



FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA
EGYESÜLET

ÉVKÖNYV

2022

BUDAPEST

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET KIADVÁNYA

Felelős kiadó

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok (PhD), elnök

Lektorálták

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok

Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes

Gál Csaba ny. ezredes

Szerkesztette és sajtó alá rendezte

Ledács-Kiss Jenő ny. ezredes

Fotók (saját rendezvények)

Gál Csaba ny. ezredes

Hugyecz György ny. alezredes

Dr. Kemény János

A kézirat lezárva: 2022. december 30-án

© FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
BUDAPEST, 2022

ISSN 2063-8574

A kiadvány belső terjesztésű, kereskedelmi forgalomba nem kerül.
Felhasználásáról és megőrzéséről a címzett gondoskodik.



MINISZTERELNÖKSÉG



BETHLEN GÁBOR
Alapkezelő Zrt.



**Nemzeti
Együttműködési
Alap**

TARTALOM

DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND NY. DANDÁRTÁBORNOK ELŐSZÓ	5
SZERVEZETI ÉLET	
ÖSSZEFOGLALÓ A 2022. MÁRCIUS 4-ÉN MEGTARTOTT ÉVES BESZÁMOLÓ, FELADATSZABÓ ÉS TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉSÜNKRŐL	8
A 2022. ÉVI BESZÁMOLÓ, FELADATSZABÓ ÉS TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE	17
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ELNÖKSÉGÉNEK BESZÁMOLÓJA A KÉT TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉS KÖZÖTT VÉGZETT MUNKÁRÓL	27
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2021. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS 2022. ÉVI PÉNZÜGYI TERVE	36
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK BESZÁMOLÓJA 2018–2021	42
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2022. ÉVI MUNKATERVE	44
RENDEZVÉNYEK	
TUDOMÁNYOS-SZAKMAI KONFERENCIA	48
FELDERÍTŐK NAPJA 2022	59
ÜNNEPI BESZÉD A FELDERÍTŐK NAPJÁN	61
FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET BIZTONSÁGPOLITIKAI KLUBJA	68
A MAGYAR EJTŐERNYŐSÖK NAPJA	77
BIZTONSÁGPOLITIKAI TANULMÁNYOK	
DR. KIS-BENEDEK JÓZSEF NY. EZREDES A NATO MAI POLITIKAI ÉS KATONAI KIHÍVÁSAI	81

KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK

RÖVID HÍREK	92
AZ EGYESÜLET ALAPSZABÁLYA	94
ADATKEZELÉSI ÉS ADATVÉDELMI SZABÁLYZAT	109
BELÉPÉSI NYILATKOZAT	115
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ÖRÖKÖS TISZTELETBELI TAGJAI	116
AZ EGYESÜLETÜNK TAGJAI KÖZÜL A TÁRGYIDŐSZAKBAN ELHALÁLOZOTTAK NEVEI	117
AZ EGYESÜLET ELNÖKSÉGE ÉS TISZTSÉGVISELŐI	118
ELÉRHETŐSÉGEINK	119



DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND
NY. DANDÁRTÁBORNOK

ELŐSZÓ

Tisztelt Tagtársaim! Bajtársaim!

Kedves Barátaim!

Örömmel ajánlom figyelmetekbe a Felderítők Társasága Egyesület 2022. évi (immár tizenkettedik) évkönyvét!

Évkönyvünk – az előző években készültekhez hasonlóan – már nemcsak a tárgyévben tartott konferenciáról ad számot, hanem a 2022. év minden olyan rendezvényéről, eseményéről, amelyet mi szerveztünk, illetve ahol Egyesületünk valamilyen módon részt vett vagy képviseltette magát. Kiadványunk ugyancsak tartalmazza az Egyesületünk szervezeti életéről általunk fontosnak ítélt információkat, amelyekkel segítséget nyújt eligazodni a honvédelem ügyét támogató társadalmi szervezetek közé tartozó Társaságunk helyével, szerepével kapcsolatosan mind tagjaink, mind pedig a Felderítők Társasága Egyesület iránt érdeklődést tanúsítók számára.

Bár az idei évkönyvünkben a korábbiakhoz képest viszonylag kevesebb rendezvényről tudunk számot adni, ezzel együtt hű tükörképe a március 4-én tartott beszámoló, feladatszabó és tisztújító Közgyűlésünkön megválasztott Elnökség által végzett munkának. A Közgyűlésen megválasztott Elnökségben egy új (második) alelnök is megjelent Fucsku Sándor vezérőrnagy személyében, egy fővel bővült az Elnökség létszáma és módosítottuk az Alapszabályt is, amelyet az Országos Bírói Hivatal jóváhagyott. A módosított Alapszabályt az idei évkönyvünk tartalmazza.

Jelen évkönyvünk 2021 decemberétől 2022 decemberéig nyújt bepillantást az olvasónak Egyesületünk életébe, de az Alapszabályban foglalt tevékenységi körünknek megfelelően a szakmánk múltját, jelenét és jövőjét érintő eseményekről és történésekről is igyekszik tájékoztatni az érdeklődőket, valamint szakmai tanulmányt is tartalmaz.

Ebben az esztendőben is méltó módon emlékeztünk meg a Felderítők Napja alkalmából a Stefánia Palotában családtagok részvételével megtartott hangulatos ünnepi rendezvényünkön, amelyen tagtársunk, Nyári Dezső ny. alezredes mondott ünnepi beszédet. A rendezvényt megtisztelte jelenlétével tagtársunk, Hajnik László, a HM Védelempolitikáért felelős helyettes államtitkára, Szaszák János dandártábornok, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat műveleti igazgatója és Dr. Resperger István ezredes, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Nemzetbiztonsági Intézetének tanszékvezetője. Az együttműködő partnereink közül a Magyar Hadtudományi Társaságot Prof. Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes, az Egyesület Nemzetbiztonsági Szakosztályának elnöke, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségét Dr. Sipos István ny. ezredes, a Szövetség ügyvezető elnöke, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaságot Dr. Zeidler Sándor, a Békefenntartók Bajtársi Egyesületét Nagy Gábor ny. ezredes, alelnök és a Balassi Bálint Bajtársi Egyesületet Galló István ny. ezredes, az Egyesület elnöke képviselte.

Szaszák János dandártábornok a KNBSZ vezetése nevében köszöntötte a megjelenteket. Méltatta az Egyesület színvonalas tevékenységét és a főigazgató úr nevében elismeréseket adott át a Felderítők Társasága Egyesület szakmai tevékenységet segítő munkájában kiemelkedő teljesítményt nyújtó tagjainak, Egyesületünk elnöke pedig emléklappal köszönte meg az egész éves tevékenységünket támogató pártoló tagunk munkáját.

Egyesületünk képviselői ebben az esztendőben is rendszeresen részt vettek a honvédelem ügyét támogató, hozzánk hasonló céllal tevékenykedő társadalmi szervezetek rendezvényein. Egyesületünk iránt folyamatos érdeklődést tapasztalhatunk, ami a taglétszám folyamatos növekedésében is tetten érhető. Egyre bővülő kapcsolataink révén ki tudtunk lépni a korábbi, viszonylag szűkebb mozgásterünkéből a hazai szélesebb porondra. Tovább növekedett Egyesületünk elismertsége a hazai tudományos közéletben is. Ennek ékes bizonyítéka, hogy egyre több alkalommal kapunk meghívást a hazai tudományos intézmények által szervezett különböző fórumokra, konferenciákra és egyéb rendezvényekre. E rendezvények sorából is kiemelkedő jelentőségűnek ítélem a kibertérben folytatott műveletekkel kapcsolatos témakörben tartott három konferenciát, melyek közül kettőt a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, egyet pedig a Magyar Honvédség legfiatalabb szervezeti egysége, az MH Kiber- és Információs Műveleti Központja szervezett.

Együttműködő partnereink közül kiemelten jó kapcsolatot ápolunk a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével, a Magyar Hadtudományi Társasággal, a Békefenntartók Bajtársi Egyesületével és a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társasággal, valamint a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Nemzetbiztonsági Intézetével. Köszönet partnereinknek az együttműködési készségért!

Külön szeretném megköszönni a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat vezetésének az Egyesületünk részére eddig nyújtott támogatást. Erre a támogatásra a jövőben is nagy szükségünk lesz.

Sajnos Egyesületünket az év során komoly veszteség is érte: mások mellett öt olyan bajtársunk távozott el örökre sorainkból, akik személyesen is sokat tettek a Felderítők Társaságáért: Török Árpád ny. ezredes, Orosz Péter ny. alezredes, Vincze Béla ny. alezredes, Gerlits Péter ny. alezredes és Dr. Sallai Imre ny. ezredes bajtársak. Emléküket kegyelettel megőrizzük.

Éves rendezvényeinkről és sok más eseményről olvashattok részletesebben az évkönyvünkben, illetve Gál Csaba ny. ezredes, Hugyecz György ny. alezredes és Dr. Kemény János bajtársunk jóvoltából sok fényképet is találtok benne. Remélem, sok ismerős arc köszön vissza a felvételeken!

Kedves Barátaim!

Megragadom az alkalmat, hogy mindenkinek megköszönjem az egész éves munkát, a támogatást és a rendezvényeken való aktív részvételt. Szeretnénk, ha a 2022-es esztendőben tapasztalt érdeklődés 2023-ban is fennmaradna, és a Töltekek kapott hasznos javaslatok segítségével még tartalmasabbá és hasznosabbá tehetnénk Egyesületünk életét, a közösen eltöltött időt. Ehhez kérem az Elnökség nevében valamennyi tisztségviselőnk és tagunk aktív, segítő támogatását.

Dr. Tömösváry Zsigmond nyá. dandártábornok
elnök

SZERVEZETI ÉLET

- Összefoglaló a 2022. március 4-én megtartott éves beszámoló, feladatszabó és tisztújító közgyűlésünkről
- A 2022. évi beszámoló, feladatszabó és tisztújító közgyűlés jegyzőkönyve
- A Felderítők Társasága Egyesület Elnökségének beszámolója a két tisztújító közgyűlés között végzett munkáról
- A Felderítők Társasága Egyesület 2021. évi közhasznúsági jelentése és 2022. évi pénzügyi terve
- A Felderítők Társasága Egyesület Felügyelő Bizottságának beszámolója 2018–2021
- A Felderítők Társasága Egyesület 2022. évi munkaterve

ÖSSZEFOGLALÓ A 2022. MÁRCIUS-4 ÉN MEGTARTOTT ÉVES BESZÁMOLÓ, FELADATSZABÓ ÉS TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉSŰNKRŐL

Ebben az esztendőben 2022. március 4-én tartottuk éves beszámoló, feladatszabó és tisztújító közgyűlésünket. Színhelye – a korábbi évek hagyományaihoz híven – ebben az esztendőben is a Stefánia Palota emeleti ovál terme volt. A rendezvényt elnökünk, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok nyitotta meg, majd a Himnusz hangjai után megválasztottuk a Közgyűlés tisztségviselőit: a levezető elnököt Széles Ernő ny. dandártábornok., a jegyzőkönyv vezetőjét Dávid Ede ny. alezredes, titkárnk és két jegyzőkönyv hitelesítőt Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes, elnökségi tagunk és Prelics Miklós ny. alezredes tagtársunk személyében. A szavazatszámlláló bizottság elnökének Nyári Dezső ny. alezredest, tagjainak pedig Dr. Kemény Jánost és Léway Gábor ny. alezredest választotta meg a Közgyűlés.

Széles tábornok úr, immár levezető elnöki minőségében, köszöntötte a megjelenteket, kiemelten a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat képviselőjében megjelent Pánczél Krisztián ezredest, a KNBSZ humán igazgatóját, Dr. Boda József ny. nb. vezérőrnagyot, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége Tanácsadó testületének elnökét, Dr. Kis-Benedek József ny. ezredest, a Hadtudományi Társaság képviselőjét, Galló István ny. ezredest, a Balassi Bálint Bajtársi Egyesület elnökét és Dr. Resperger István ezredest, a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Katonai Nemzetbiztonsági Tanszék vezetőjét. Ezt követően bejelentette, hogy a rendezvényen 85 fő van jelen (52,14%), tehát a Közgyűlés határozatképes.

A levezető elnök ezután ismertette a napirendi pontokat, melyeket – a kiküldöthöz képest – egy kiegészítéssel (Alapszabály módosítása) a Közgyűlés egyhangúlag elfogadott.

Az üdvözléseket követően elnökünk, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok ismertette az Elnökség beszámolóját a megválasztása óta, illetve hangsúlyosan a 2021. évben végzett munkájáról. A beszámoló ismertetése után két hozzászólás hangzott el (Pánczél Krisztián ezredes és Szabari Ferenc ny. alezredes), majd *a Közgyűlés egyhangúlag elfogadta a beszámolót.*

A szavazást követően került sor a pénzügyi referens beszámolójának ismertetésére az Egyesület rendelkezésére álló pénzügyi eszközök felhasználásáról, valamint a 2022. évre szóló pénzügyi tervéről. A beszámolók sorát a Felügyelő Bizottság elnökének, Pászka Tibor ny. dandártábornok a tájékoztató jelentése zárta. *A beszámolókat a Közgyűlés egyhangúlag elfogadta.*

A szavazást követően elnökünk ismertette az Elnökség javaslatait a 2022. évi feladatokra, melyet *a Közgyűlés ugyancsak egyhangúlag jóváhagyott.*

Ötödik napirendi pontként került sor a 2021. év során kiemelkedő teljesítményt nyújtó tagtársaink elismerésére. A KNBSZ főigazgatója által adományozott emléktárgyat vehette át: Pászka Tibor ny. dandártábornok, Király Elemér ny. ezredes és Dr. Mihók Sándor ny. alezredes. Ugyancsak itt vehette át a főigazgatói elismerést Tiszai Gyula ny. ezredes, aki a 2021. évi Felderítők Napja alkalmából tartott rendezvényen nem tudott megjelenni. Az elismeréseket, a főigazgató úr képviselőjében, Pánczél Krisztián ezredes humán igazgató adta át, aki ezt követően elismerően nyilatkozott az Egyesület által végzett munkáról és biztosította a Közgyűlésen megjelenteket a Szolgálat vezetésének támogatásáról.

Az Egyesület elnöke ezek után köszöntötte a 80. életévüket a napokban betöltött, illetve betöltő két Örökös Tiszteletbeli Tagtársunkat. A KNBSZ főigazgatójának elismerését

szintén Pánczél Krisztián ezredes adta át Dr. Héjja István ny. ezredesnek és Dr. Munkácsi József ny. ezredesnek.

A főigazgatói elismerések átadását követően – az Egyesület érdekében végzett több mint egy évtizedes kiemelkedő munkájuk elismeréseként – a Közgyűlés Egyesületünk két tagjának ítélte oda az Örökös Tiszteletbeli Tag kitüntető címet: Ripcse László ny. ezredesnek és Vincze Béla ny. alezredesnek. A kitüntető címet adományozó okleveleket a Közgyűlés nevében Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok adta át.

Ezt követően Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok ismertette az Alapszabály módosítására vonatkozó elnökségi javaslatot: a vezetés hatékonyságának erősítése érdekében egy fővel javasolta megnövelni az Elnökség létszámát és két főre növelni az alelnökök számát. Másik változásként a hatályos törvénynek megfelelően négy évről öt évre javasolta növelni a választási ciklus időtartamát. *A Közgyűlés mindkét javaslatot egyhangúan elfogadta.*

A napirendi pont végén az Egyesület elnöke bejelentette, hogy az Elnökség és a Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása lejárt. Megköszönte minden egyes tagunknak a bizalmat és a közösen elvégzett munkát.

Hetedik napirendi pontként a Jelölő Bizottság elnöke, Juhász György ny. dandártábornok adott tájékoztatást az elvégzett munkáról és tett javaslatokat az új tisztségviselőkre.

A Jelölő Bizottság az Egyesület elnökének dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornokot javasolta.

A levezető elnök – más javaslat nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A Közgyűlés egyhangúan megszavazta az Egyesület elnökének dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornokot.

A Jelölő Bizottság az Egyesület alelnökeinek javasolta:

- Gyenes István ny. dandártábornokot;
- Fucsku Sándor vezérőrnagyot.

A levezető elnök a személyekre külön-külön szavazásra bocsátja a felterjesztést.

A Közgyűlés egy tartózkodással egyhangúan megszavazta az Egyesület alelnökeinek:

- Gyenes István ny. dandártábornokot;
- Fucsku Sándor vezérőrnagyot.

A Jelölő Bizottság javasolta:

- a Tudományos Szekció vezetőjének Dr. Kis-Benedek József ny. ezredest;
- a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetőjének Széles Ernő ny. dandártábornokot;
- a Szociális Szekció vezetőjének: Juhász György ny. dandártábornokot.

A levezető elnök a személyekre külön-külön szavazásra bocsátotta a felterjesztést.

A Közgyűlés egyhangúan megszavazta:

- a Tudományos Szekció vezetőjének dr. Kis-Benedek József ny. ezredest;
- a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetőjének Széles Ernő ny. dandártábornokot;
- a Szociális Szekció vezetőjének Juhász György ny. dandártábornokot.

A Jelölő Bizottság javasolta elnökségi tagoknak:

- Zsoltész Gábor ezredest;
- Bogányi Gábor ezredest;
- Csepregi László ny. ezredest;
- Halász István ny. ezredest;
- Dr. Kenedli Tamás ezredest;
- Király Elemér ny. ezredest;
- Dr. Magyar István ny. dandártábornokot;
- Dr. Tóth István ny. ezredest;
- Dávid Ede ny. alezredest;
- Sikvölgyi László ny. alezredest;
- Somkutas Róbert ny. alezredest;
- Dr. Sipos István ny. ezredest.

A levezető elnök szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A Közgyűlés egyhangúan megszavazta az elnökségi tagokra vonatkozó javaslatot.

Ezután következett a Felügyelő Bizottság megválasztása. A Jelölő Bizottság a Felügyelő Bizottság elnökének Pászka Tibor ny. dandártábornokot javasolta.

A levezető elnök szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A Közgyűlés egyhangúlag megszavazta a Felügyelő Bizottság elnökének személyére vonatkozó javaslatot.

A Jelölő Bizottság javasolta a Felügyelő Bizottság tagjainak:

- Ledács-Kiss Jenő ny. ezredest;
- Dr. Mihók Sándor ny. alezredest.

A levezető elnök szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A Közgyűlés egyhangúlag megszavazta a Felügyelő Bizottság tagjaira vonatkozó javaslatot.

A levezető elnök megköszönte a Jelölő Bizottság és a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak munkáját, majd átadta a szót az újraválasztott elnöknek.

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok minden megválasztott tisztségviselő nevében megköszönte a bizalmat. Ígéri a nevükben is, hogy rászolgálnak erre a bizalomra. Reméli, hogy egy év múlva hasonlóan eredményes munkáról tud majd az Elnökség beszámolni, mint eddig. Kéri, hogy a tagság juttassa el az Elnökségnek a javaslatait, kéréseit, mert menet közben is értékes javaslatokkal gazdagodhat a programunk.

Mindenkinek megköszönte a jelenlétet, ami ebben a nehéz időszakban jelentős dolog. Mindenkinek jó egészséget és jó munkát kívánt.

Közgyűlésünk az elnöki zárszóval és a Szózat hangjaival ért véget, majd tagjaink egy ebéd keretén belül immár „fehér asztalnál” folytathatták a bajtársi beszélgetéseket és cserélhették ki tapasztalataikat.

A Közgyűlést jó bajtársi légkör jellemezte. A rendezvény kedvező hangulatát az is növelte, hogy Közgyűlésünkön tagjaink – immár hagyományosan – ez évben is kézhez vehették az Egyesületünk 2021. évi tevékenységét bemutató, 130 oldalas, színes képekkel illusztrált Évkönyvünket. A kiadványt – a Nemzeti Együttműködési Alap pályázatán elnyert összegnek köszönhetően – ez évben is térítésmentesen tudtuk tagjaink részére rendelkezésre bocsátani.

Képek a rendezvényről













J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2022. március 4-én a Stefánia Palota Ovál termében, a Felderítők Társasága Egyesület éves Közgyűlésén

Az Egyesület elnöke néhány szóban köszönti a Közgyűlésen megjelenteket, majd a Himnusz meghallgatása után, hivatkozva az előzetesen megküldött napirend-tervezetre, javaslatot tesz a rendezvény lebonyolításában segédkező személyekre: levezető elnöknek Széles Ernő ny. dandártábornokot, jegyzőkönyvvezetőnek Dávid Ede ny. alezredest, a jegyzőkönyv hitelesítőknél dr. Kis-Benedek József ny. ezredest és Prelics Miklós ny. alezredest, valamint az egyik napirendi ponthoz kapcsolódóan a szavazatszámoló bizottság elnökének Nyári Dezső ny. alezredest, tagjainak pedig dr. Kemény Jánost és Lévay Gábor ny. alezredest javasolja a Közgyűlésnek. Ezután személyenként szavazást kér.

A javaslatokat a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.

Ezután az Egyesület elnöke átadja a szót a levezető elnöknek, Széles Ernő ny. dandártábornoknak, akit egyben köszönt is mint a MATASZ elnökét a Közgyűlésen. A szót átvéve a levezető elnök is köszönti a Közgyűlésen megjelenteket. Pozitív gondolatokkal emlékeztet rá, hogy a covid-járványból kifelé haladunk, és talán az orosz–ukrán háború is mélypontjára kerül. Elmondja, hogy a járvány miatt nem a megszokott módon folyt a Közgyűlés megszervezése. Megköszöni azoknak a részvételét, aki a még nem teljesen lecsengett járvány ellenére eljöttek. Külön köszönti a meghívott vendégeket: érthető módon távol maradni kényszerült a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója, így az őt képviselő Pánczél Krisztián ezredes humán igazgatót, majd Galló István ny. ezredest, a Balassi Bálint Bajtársi Egyesület elnökét, a Békefenntartók Bajtársi Egyesületének képviselőjében Komka Béla ny. alezredest, a Magyar Hadtudományi Társaság képviselőjében dr. Kis-Benedek József ny. ezredest, a Biztonságpolitikai Szakosztály vezetőjét, az MTA Hadtudományi Bizottság alelnökét, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége nevében Boda József ny. vezérőrnagy urat és végül dr. Resperger István ezredest, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Nemzetbiztonsági Intézet tanszékvezetőjét.

A levezető elnök megállapítja, hogy a megjelentek létszáma 85 fő, tehát *az Egyesület 163 fős tagságából megjelent 85 fő (52,14 %), vagyis a Közgyűlés ezzel az aránnyal már határozatképes.*

A levezető elnök, mielőtt ismertetné a Közgyűlés tervezett (és korábban megküldött) napirendi pontjait, bejelenti, hogy az egy újabb ponttal egészülne ki, ha a Közgyűlés azt megszavazza. (1. sz. melléklet – a közgyűlési meghívó csatolva). Ezután egyenként felolvassa a tervezett napirendi pontokat, közte az új 6. pontot, ami a következő: az Alapszabály módosítása. Megkérdezi, hogy a résztvevőknek van-e más javaslatuk. Más javaslat nem érkezett, *az Elnökség napirendi pontokra vonatkozó javaslatait – a fenti módosítással – a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.*

A levezető elnök ezt követően felkéri az Egyesület elnökét, dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornokot a beszámoló megtartására, ami felöleli a megválasztása óta eltelt időszakot, valamint az Elnökség 2021. évben végzett munkáját.

1. sz. napirendi pont

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. ddtbk. elnök ismerteti az Elnökség beszámolóját a két tisztújító közgyűlés között végzett munkáról (2. sz. melléklet csatolva).

Az elnök azzal kezdi, hogy az Elnökség a beszámoló összeállításánál fontos alapelveként tartotta szem előtt, hogy – mivel most tisztújításra is sor kerül – a helyzetértékelés átfogó képet adjon a 2018–2021 közötti időszak lényegesnek tartott eseményeiről. A négyéves időszak áttekintése mellett a beszámoló tartalmazza a 2021. évben végzett munkáról szóló jelentést is.

Megállapítja, hogy az Elnökség megítélése szerint az Egyesület megalapítása óta eltelt negyedik négyéves ciklusban az Egyesület – a pandémia miatt bekövetkezett külső körülmények mellett is – tovább erősítette az előző két ciklusban kivívott helyét a honvédelem érdekében tevékenykedő társadalmi szervezetek sorában. A szervezet elfogadottságának ékes bizonyítéka a tárgyidőszakban rendezett kiemelt rendezvények sikere. Példának hozza az önálló magyar katonai felderítés/hírszerzés és elhárítás létrejöttének 100. évfordulója alkalmából a KNBSZ Tudományos Tanácsával közösen szervezett ünnepi szakmatörténeti konferenciát, valamint a NATO megalakulása 70. évfordulója, illetve Magyarország Szövetséghez történő csatlakozásának 20. évfordulója alkalmából rendezett szakmai-tudományos konferenciát. Ezen kívül további tényekkel támasztja alá megállapítását.

Megállapítja, hogy – az utolsó másfél év nehézségeivel együtt, a sajnálatos veszteségek ellenére – folyamatosan nőtt taglétszámunk. Kritikusan hozzáteszi viszont, hogy továbbra sem sikerült viszont Egyesületünk vonzerejét a szakma aktív állományára is kiterjeszteni, ami hosszabb távon komoly utánpótlási problémákat vethet fel Egyesület jövőjét illetően.

A beszámolási időszakban az Egyesület szervezeti életét több szempontból is meghatározták az új „civil törvény” által előírt szabályzók. Ezeknek az Elnökség minden tekintetben igyekezett megfelelni. Határidőre elvégezte a szükséges változtatásokat az Alapszabályban, amelyeket a Fővárosi Törvényszék elfogadott.

Az elnök a beszámoló keretében részletesen értékeli az Egyesület szekcióinak négyéves tevékenységét. Felsorolja a tevékenységük főbb állomásait, a 2021-ben végzett munkát minden szekciónál külön fejezetben mutatja be.

A négyéves tevékenység értékelése után megállapítja, hogy a szakmai munka eredményeként az Egyesület elismertsége tovább növekedett. Egyre több szervezet keresi a kapcsolatot az Egyesülettel, szervez vele közös programokat vagy veszi igénybe a tagjai által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot. Mindezek eredményeként az elmúlt években tovább emelkedett a tagjaink sorába jelentkezők száma is.

Az elnök az együttműködő szervezetekkel végzett közös munka értékelését követően megjegyzi, hogy a további sikeres együttműködés érdekében a leköszönő Elnökség javasolja az új Elnökségnek, hogy tekintse át az aláírt közös megállapodásokat, mivel azok többségének megkötése óta hosszabb idő telt el, egy részüknél változtak a működési feltételek és a tisztségviselők is.

A beszámoló keretében az elnök név szerint felsorolja azokat a bajtársainkat, akik a beszámolási időszakban elhaláloztak. A Közgyűlés résztvevői néma felállással adóztak emléküknél. Az elnök külön kitér a taglétszám alakulására. A ciklus elején, 2018-ban 162 fővel indultunk. Annak ellenére, hogy a beszámolási időszakban 16 fő elhalálozott és négy fő kilépett tagjaink sorából, két fő pedig külszolgálatra miatt kérte tagsága ideiglenes felfüggesztését, megállapítja, hogy jelenlegi taglétszámunk 163 fő (ebből 137 rendes tag, 21 fő Örökös Tiszteletbeli Tag, öt fő pártoló tag). Megállapítása szerint mindez Egyesületünk presztízsének

és vonzerejének folyamatos növekedéséről tanúskodik. Itt jegyzi meg, hogy a beszámolási időszakban a Közgyűlés összesen 20 főnek ítélte oda az „Örökös Tiszteletbeli Tag” címet.

Az elnök hosszabban kitér a szervezetépítés kérdésére. Megállapítja, hogy komoly nehézségeink adódtak. Az Egyesület „korfája” fokozatosan romlik. Az Elnökség próbálkozásai és kezdeményezései ellenére az utóbbi években a 2018. évi 12%-ról mára 7 %-ra csökkent az aktív állományú tagok száma, és ezen mindenképpen változtatni kéne.

A beszámolójelentés végén az elnök egy újdonságról tájékoztatja a Közgyűlést. 2018-ban – immár másodszor – az Elnökség az Egyesület nevében pályázatot nyújtott be, ami sikeres lett. A 2019. és 2020. évi pályázati kiírás alkalmával is beadott pályázatot, mindkettőt be is fogadták, mindkét alkalommal azonban csak „várólistás” lett az Egyesület. 2021-ben ismételtén sikeres lett a pályázat, az átutalás még nem érkezett meg. Ezen kívül 2020-ban a Sziklakórház Alapítvány biztosított az Egyesületnek az alaptevékenység támogatására jelentős támogatást. Mindezek jelentős mértékben javították az Egyesület anyagi lehetőségeit és mozgásterét.

Az elnök az Elnökség beszámolójának zárásaként kérte a Közgyűlés résztvevőit, hogy hozzászólásaikkal tegyék teljesebbé a beszámolót.

A Közgyűlés levezető elnöke ismerteti, hogy a munka tovább folytatásaként először kérdések következnek, majd hozzászólások.

Van-e kérdés? Megállapítja, hogy nincs.

Ebben az esetben megnyitja a lehetőséget a hozzászólások előtt.

Pánczél Krisztián ezredes kért szót.

Mindenekelőtt átadja a főigazgató úr üdvözlését a Közgyűlésnek. Béres altábornagy úr tervezte a jelenlétét, de a sajnálatos keleti események miatt nem tud eleget tenni a meghívásnak. Erről személyesen tájékoztatta az Egyesület elnökét a megelőző napon, és kérte fel egyben Pánczél ezredeset a képviselőtére, aminek az ezredes úr örömmel tesz eleget. Amikor 2015-ben első alkalommal volt szerencséje találkozni az Egyesület tagjaival az akkori Közgyűlésen, még bizonytalan volt, hogyan fogadják. Most a rendezvény kezdete előtt azonban olyan jó hangulatú beszélgetéseket folytatott sok ismerőssel, hogy az eloszlatta minden kételyét.

Megerősíti a főigazgató úr mindig hangsúlyozott szándékát az Egyesület támogatását illetően, és elmondja, hogy 2021-ben előkészítették a KNBSZ humán stratégiáját, amely foglalkozik a KNBSZ-be történő felvétellel, az ott létesítendő munkaviszonnyal és az onnan kiválók támogatásával, ellátásával, valamint a róluk történő gondoskodással. A főigazgató úr nagy hangsúlyt fektet arra, hogy az állományból kiváltak érdekeit a KNBSZ a lehetőségek függvényében képviselje.

Az ezredes kitért az Egyesület elnöke által említett korfára. Szerinte a KNBSZ előbb-utóbb eljut oda, hogy segítő jobbot tud nyújtani. Hiszen a 2011. évi CLXVII. törvény, amely megszüntette a szolgálati nyugdíj intézményét, eltérítette a KNBSZ-nél is a korfát a tapasztaltabb kollégák irányába. Emiatt eljön az az idő, amikor nagyobb számban fognak kiválni az idősebb kollégák az állományból nyugállományba helyezéssel. Felajánlja, hogy a nyugállományba vonuló kollégáknak ajánlani fogják az Egyesületbe történő jelentkezést. Kényszeríteni nem tudják őket, de a lehetőségről tájékoztatást fognak adni.

Végezetül jó egészséget és katonaszerencsét kíván a Közgyűlés résztvevőinek.

Ezután Szabari Ferenc ny. alezredes tagtársunk kér szót.

Elmondja, hogy véleménye szerint az örökös tagság a tiszteletről és a megbecsülésről szól. Vagyis az Örökös Tiszteletbeli Tag kifejezésben a tiszteletbeli jelző elveszi a megbecsülés ízét. Ezért javasolja a jövőre nézve a tiszteletbeli jelző elhagyását.

Az Egyesület elnöke röviden megköszöni a hozzászólásokat, és még egyszer megköszöni a KNBSZ vezetésének az eddig kapott segítséget, amit az Elnökség a jövőben is igényelne. Hiszen nagyon fontos, hogy az Egyesület mögött legyen szakmai háttér. Az Egyesület is igyekszik úgy alakítani a programokat, hogy élni tudjon a Béres tábornok úr által felajánlott lehetőséggel, miszerint kész helyet biztosítani olyan rendezvényeknek, melyek érdekelhetik az aktív állományt is. Ez akár hozzájárulhat ahhoz is, hogy az eddigieknél nagyobb vonzerőt jelentsünk az aktív állomány számára.

A tiszteletbeli jelzővel kapcsolatban ígéretet tett arra, hogy az új elnökség megtárgyalja a javaslatot.

A levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra bocsátja az Elnökség beszámolójelentését.

Az Elnökség beszámolóját a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.

A Közgyűlés levezető elnöke ezután felkéri a pénzügyi referenst a pénzügyi beszámoló megtartására.

2. sz. napirendi pont

Zsoltész Gábor ezredes pénzügyi referens tájékoztató jelentése a Közgyűlésnek a 2021. évi költségvetési keret felhasználásáról és a 2022. évi költségvetés tervezetéről (3. sz. melléklet csatolva). Elmondja, hogy az elmúlt években nagyon sok minden történt az országban, az életünkben, de az Egyesület költségvetésében nem. Minden stabil, minden ugyanúgy működik, mint a megelőző években. A vagyon kis mértékben apadt, de nem jelentősen. A tagdíjfizetés ugyanolyan intenzitással folyik, mint korábban, és az SZJA 1%-ából is hasonló összeg folyik be, mint korábban. A pályázati erőforrások is bővültek.

Az Egyesület a civil szervezetek közhiteles névjegyzékében nyilvántartásába vett egyesület. A bejegyzett adatai megtalálhatók Magyarország bírósági hivatalos honlapján.

Az Egyesület gazdálkodásának törvényi előírásoknak való megfelelése érdekében 2021. évben is időben benyújtotta és az Országos Bírósági Hivatalnál letétbe helyezte a 2020. évről szóló, a Közgyűlés által elfogadott éves egyszerűsített beszámolót a közhasznúsági mellékletekkel együtt, valamint eleget tett a Nemzeti Adó és Vámhivatal felé az előírt bevallási kötelezettségeinek, amelynek keretében elszámolt a 2019. évben felajánlott személyi jövedelemadó 1%-ával.

A pénzforgalmi adatokról átfogóan tájékoztatja a Közgyűlést: az Egyesület kerekítve 1 200 000 Ft-tal indította a 2021. évet. A járvány miatt nem volt személyes részvétellel Közgyűlés, tehát készpénzes tagdíjfizetés nem történt, ennek ellenére az átutalások segítségével az első negyedévben 340 000 Ft tagdíj folyt be 106 főtől, ami talán egy kicsit jobb adat is, mint korábban volt. (Az összeg azért több, mert többen egyúttal az esetleges elmaradásaikat is rendezték.)

Volt egy 300 000 Ft-os bevétel pályázati forrásból, konkrétan a Bethlen Gábor Alapítványtól. Az SZJA 1%-os felajánlásából 172 000 Ft folyt be.

Össességében így 2021-ben 813 000 Ft bevétel keletkezett, ami azt jelentette, hogy az Egyesület 2 000 000 Ft-tal gazdálkodhatott.

A kiadási oldalon az Egyesület 297 000 Ft-ot költött a napi kiadásokra. Ennek legnagyobb tétele az irodabérlés és kisebb eszközök vásárlása, valamint volt irodaszer-beszerezés is.

Szakmai feladatokra 850 000 Ft volt a kiadás. Ebből a legjelentősebb az évkönyv kiadásának költsége volt, ami 600 000 Ft-ot tett ki.

Össességében 1 100 000 Ft volt a kiadás 2021-ben. Az év végén tehát 876 000 Ft maradvány keletkezett.

A részletes adatokat az Egyesület tagsága megtekintheti a pénzügyi referensnél, majd ezek később az interneten is elérhetők lesznek.

A 2022. év pénzügyi tervével kapcsolatban elmondja: tehát a maradványértékkel indítjuk az évet, ami 876 000 Ft. Várható a 300 000 Ft pályázati összeg a Bethlen Gábor Alapítványtól, tagdíjból már befolyt 200 000 Ft, az adó 1%-ából is várhatóan befolyik mintegy 150 000 Ft, ami azt jelenti, hogy ebben az évben összességében 700–750 000 Ft lesz a bevétel. A kiadási oldalon a 250 000 Ft működési kiadásokkal lehet számolni. Zsoltész ezredes úgy prognosztizálja, hogy meglesz a kiadásokra a szükséges fedezet, az év végéig várhatóan mintegy 700 000 Ft maradvány fog keletkezni. Természetesen az Elnökség menet közben gondoskodik arról, hogy a költségvetés egyensúlyban maradjon.

A levezető elnök kérdése a Közgyűléshez: Van-e kérdés, hozzászólás a pénzügyi tájékoztatóhoz, illetve a 2022. évi költségvetési tervezethez? Megállapítja, hogy nincs, ezért javasolja, hogy szavazzunk az elhangzott tájékoztatóról.

A levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra bocsájta a beszámolójelentést.

A pénzügyi beszámolót a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.

A Közgyűlés levezető elnöke ezután javasolja a 3. napirendi pontra való áttérést.

Felkéri az Egyesület Felügyelő Bizottsága elnökét, Pászka Tibor ny. dandártábornokot az FB tájékoztatójának megtartására.

3. sz. napirendi pont

Pászka Tibor ny. dandártábornok, a Felügyelő Bizottság elnöke ismerteti az FB tájékoztatóját a beszámolási időszak tapasztalatairól (4. sz. melléklet). Megállapítja, hogy a Felderítők Társasága Egyesület Felügyelő Bizottsága személyi összetételében megújulva kezdte meg tevékenységét 2018-ban. A Bizottság munkáját jelentősen segítette, hogy dr. Mihók Sándor ny. alezredes úr képviselte a folyamatosságot, aki a többéves bizottsági tagság mellett, jogi végzettséggel is rendelkezik.

Az előadó ismerteti, hogy a Felügyelő Bizottság az Egyesület Alapszabályában meghatározott feladatok és jogkörök súlyozásával a felügyeleti ellenőrző munkája során három területre fordított kiemelt figyelmet. Ezek az egyesületi működés törvényességének betartása, a pénzügyi, pénzgazdálkodási eljárások szabályosságának vizsgálata és a szakmai támogató pályázatokon elnyert, valamint a támogatásokból eredő pénzek felhasználása voltak. Ez utóbbi érdekében rendszeresen elvégezte a pénzügyi és a számviteli okmányok tételes ellenőrzését. A Bizottság feladatai a járvány idején kiegészültek a korlátozó rendszabályok alkalmazásának figyelemmel kísérésével is.

A koronavírus-járvány jelentősen befolyásolta az Egyesület és a Felügyelő Bizottság munkáját is. A személyes találkozások kényszerű korlátozása átformálta a munkaterveket és a korábbi munkamódszereket. A Bizottság a működési területek felelőseinek segítő támogatásával, velük együttműködésben, zavartalanul végezhette ellenőrző feladatait. Tagjai az Egyesület elnöke meghívásának eleget téve részt vettek az elnökségi üléseken és az egyesületi rendezvényeken.

Összefoglalásként kihangsúlyozza, hogy az Egyesület működése megfelelt a törvényekben és az Alapszabályunkban meghatározott követelményeknek. Az Egyesület Elnöksége a kedvezőtlen járványhelyzet ellenére megőrizte az Egyesület működőképességét és korlátozó intézkedésekkel óvta a tagság egészségét. Az Egyesület szakmailag eredményes szervezeti működése tekintetében törvényes tevékenységet végzett a beszámolási időszakban.

Végül kéri a Felügyelő Bizottság beszámolójának elfogadását.

A levezető elnök megkérdezi a Közgyűlés résztvevőit, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat az elhangzottakkal kapcsolatban. Egyéb kérdés, hozzászólás nincs – állapítja meg a levezető elnök.

A levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra bocsátja a beszámolójelentést.

A Felügyelő Bizottság beszámolóját a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.

A Közgyűlés levezető elnöke ezután javasolja a 4. napirendi pontra történő áttérést, és felkéri az Egyesület elnökét, hogy ismertesse az Elnökség 2022. évi főbb feladatait.

4. sz. napirendi pont

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, az Egyesület elnöke ismerteti a 2022. év várható főbb feladatait (5. sz. melléklet). Hangsúlyozza, hogy a munkaterv annak figyelembevételével lett kialakítva, hogy ha a pandémia miatt ismét szigorítások lépnek életbe, akkor gyakrabban nyúl majd az Elnökség az elektronikus megkereséshez.

A tervek szerint 2022-ben is elsősorban a szekciók lesznek tevékenységünk megszervezésének motorjai.

Az Elnökség fő rendezvényként a 2022 májusában – a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanácsával együttműködve – szakmai-tudományos konferencia megtartását tervezi *Rádióelektronikai felderítés: múlt, jelen, jövő* címmel. A szervezés már előrehaladott állapotban van.

A korábbi évekhez hasonlóan klubrendezvények és könyvbemutatók is tervben vannak az évben.

A járványhelyzet alakulása, az érintett szervezet fogadókészsége és a rendelkezésére álló pénzügyi lehetőségek függvényében az Egyesület 2022 első félévében látogatást tervez a 25. Bornemissza Gergely felderítőezredhez.

Ebben az évben is – a vírushelyzet függvényében – rendszeres kapcsolatot kíván az Egyesület tartani az alábbi együttműködő szervezetekkel:

- Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége;
- Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetségének Rendvédelmi Tagozata;
- Magyar Tartalékosok Szövetsége /MATASZ/;
- Magyar Hadtudományi Társaság;
- Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság;
- Magyar Rendészettudományi Társaság;
- Békefenntartók Bajtársi Egyesülete;
- Balassi Bálint Bajtársi Egyesület.

A javasolt keretprogram részleteiben a mellékletben található meg.

A levezető elnök megkérdezi a Közgyűlés résztvevőit, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat az elhangzottakkal kapcsolatban.

Szabovik Zoltán ny. alezredes jelentkezik hozzászólásra. Elmondja, hogy az Ejtőernyősök Napja március 25-én kerül lebonyolításra némileg csökkentett programmal, mint ez általában megszokott volt, de mindenkit várnak szeretettel. Levél majd érkezik, egyelőre csak azért jelentette be, hogy készülni lehessen rá.

Ezután a levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra bocsátja a munkatervet.

A Felderítők Társasága Egyesület 2022. évi munkatervét a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.

5. sz. napirendi pont

Ezután a levezető elnöktől dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, az Egyesület elnöke kap szót, aki először is felkéri Pánczél Krisztián ezredes urat, hogy a KNBSZ főigazgatója, dr. Béres János altábornagy úr által adományozott elismeréseket adja át. Ezután felolvassa a parancsot. Eszerint emléktárgyban részesül:

- Pászka Tibor ny. dandártábornok;
- Király Elemér ny. ezredes;
- dr. Mihók Sándor ny. alezredes.

2021. november 11-én Tiszai Gyula ny. ezredes nem tudta átvenni a KNBSZ főigazgatója által adományozott emléktárgyat, ezért azt most nyújtotta át a Közgyűlésen a főigazgatót képviselő Pánczél Krisztián ezredes.

Az Egyesület elnöke ezek után köszönti a 80. életévüket a napokban betöltő két Örökös Tiszteletbeli Tagtársunkat. A KNBSZ főigazgatójának elismerését ismét Pánczél Krisztián ezredes adja át. Az ünnepeltek:

- dr. Héjja István ny. ezredes;
- dr. Munkácsi József ny. ezredes.

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, az Egyesület elnöke kihirdeti, hogy a Felderítők Társasága Egyesület az Elnökség javaslatára „Örökös Tiszteletbeli Tag” címet adományoz:

- Ripcse László ny. ezredesnek;
- Vincze Béla ny. alezredesnek.

Az elnök a kihirdetés után – az érintettek távolléte miatt – egy tagtársunknak átnyújtja az „Örökös Tiszteletbeli Tag” címeket, amelyeket ő majd eljuttat a címek tulajdonosainak.

A tavalyi pandémiás helyzet miatt az elnök most nyújtja át Gál Csaba ny. ezredesnek és dr. Jávor Endre ny. ezredesnek az „Örökös Tiszteletbeli Tag” címet, amit az elektronikus úton megtartott Közgyűlés akkor ítelt oda nekik.

6. sz. napirendi pont

A levezető elnök – mielőtt ismertetésre kerülnének az Egyesület Alapszabályára vonatkozó módosítási javaslatok – szavazásra bocsátja, hogy a javaslatokról elhangzásukat követően egyenként, avagy összességében, a javaslatok elhangzása után együtt szavazzon a Közgyűlés.

A Közgyűlés egyhangúan úgy döntött, hogy a javaslatok elhangzása után együttesen szavazzunk a módosításokról.

Ezután átadja a szót az Egyesület elnökének a módosítási javaslatok betérjesztésére. Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok röviden megindokolja, miért van szükség a

módosításokra. Ez a fiatalítással, a korfa alakulásával van összefüggésben, ami lehetővé teszi, hogy hosszú távon biztosítani lehessen az Egyesület zökkenőmentes munkáját. Ehhez a vezetési struktúra bizonyos átalakítására van szükség. Ehhez viszont az Alapszabályt is módosítani kell. Az egyik változás, hogy az eddigi egy alelnök helyett kettő alelnök lenne. A másik változás, hogy ezzel összefüggésben 1 fővel nőne az Elnökség létszáma. Ha már az Alapszabályhoz nyúl a Közgyűlés, akkor már módosítani kéne a törvényi szabályozásnak megfelelően azt is, hogy a tisztségviselőket az eddigi 4 év helyett 5 évre választanánk meg. Amennyiben a változtatásokat a Közgyűlés elfogadja, úgy az Elnökség a szükséges adminisztrációt elvégzi, és eljuttatja a szükséges okmányokat a Fővárosi Bíróságra.

Ezután a levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra bocsátja az Alapszabály módosítására vonatkozó javaslatokat.

A Közgyűlés egyhangúan elfogadta az Alapszabály módosítására vonatkozó valamennyi javaslatot.

7. sz. napirendi pont

A levezető elnök – mielőtt felkéri a Jelölő Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság munkájának az eredményét – ismerteti a választás rendjét az Alapszabály előírásai szerint.

Juhász György ny. ddtbk. tájékoztatójában elmondja, az Elnökség azt a célt tűzte ki, hogy a Jelölő Bizottság olyan javaslatot dolgozzon ki, amely egyfelől biztosítja az Egyesület vezetésének folyamatosságát, másfelől tükrözi az Elnökség megújulási szándékát. A Bizottság összetétele biztosította, hogy a jelöltek személye tükrözze az Egyesület tagságának véleményét. Ezután ismerteti a Bizottság munkamenetét, és hogy milyen módszerrel mérték fel a tagság véleményét a tisztújítással kapcsolatban. Végül pedig a beérkezett szóbeli és írásbeli javaslatok alapján összeállították az Egyesület Alapszabályában rögzített funkciók betöltésére a jelölt személyek névsorát.

A Jelölő Bizottság javaslata az Egyesület elnökének: dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok.

A levezető elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a *Közgyűlés egyhangúan megszavazta az Egyesület elnökének dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornokot.*

A Jelölő Bizottság javaslata az Egyesület alelnökeinek:

- Gyenes István ny. dandártábornok;
- Fucsku Sándor vezérőrnagy.

Az Egyesület újonnan megválasztott elnöke kér szót. Elmondja, hogy Fucsku Sándor vezérőrnagy megválasztása érdekében kérte az Elnökség az Alapszabály módosítást a Közgyűléstől. Ugyanis egészségügyi problémái miatt úgy látja biztosítottnak az Egyesület jövőbeni működésének a zavartalanságát, ha perspektivikusan lesz az Elnökségben egy olyan személy, aki korábbi beosztásai, életkora miatt átveheti majd a stafétabotot tőle. Természetesen a Közgyűlés bármikor dönthet másként is, de a lehetőség meglesz a zökkenőmentes váltásra.

A levezető elnök a személyekre külön-külön szavazásra bocsátja a felterjesztést.

Megállapítja, hogy a *Közgyűlés egy tartózkodással egyhangúan megszavazta az Egyesület alelnökeinek:*

- Gyenes István ny. dandártábornokot;
- Fucsku Sándor vezérőrnagyot.

A Jelölő Bizottság javaslata:

- a Tudományos Szekció vezetőjének: Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes;
- a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetőjének: Széles Ernő ny. dandártábornok;
- a Szociális Szekció vezetőjének: Juhász György ny. dandártábornok.

A levezető elnök a személyekre külön-külön szavazásra bocsátja a felterjesztést.

Megállapítja, hogy a *Közgyűlés egyhangúan megszavazta:*

- a Tudományos Szekció vezetőjének: dr. Kis-Benedek József ny. ezredest;
- a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetőjének: Széles Ernő ny. dandártábornokot;
- a Szociális Szekció vezetőjének: Juhász György ny. dandártábornokot.

A Jelölő Bizottság javaslata elnökségi tagoknak:

- Zsoltész Gábor ezredes;
- Bogányi Gábor ezredes;
- Csepregi László ny. ezredes;
- Halász István ny. ezredes;
- Dr. Kenedli Tamás ezredes;
- Király Elemér ny. ezredes;
- Dr. Magyar István ny. dandártábornok;
- Dr. Tóth István ny. ezredes;
- Dávid Ede ny. alezredes;
- Síkvölgyi László ny. alezredes;
- Somkutas Róbert ny. alezredes;
- Dr. Sipos István ny. ezredes.

A levezető elnök szavazásra bocsátja a felterjesztést.

Megállapítja, hogy a *Közgyűlés egyhangúan megszavazta az elnökségi tagokra vonatkozó javaslatot.*

Következik a Felügyelő Bizottság megválasztása.

A Jelölő Bizottság javaslata a Felügyelő Bizottság Elnökének:

- Pászka Tibor ny. dandártábornok.

A levezető elnök szavazásra bocsátja a felterjesztést.

A Közgyűlés egyhangúlag megszavazta a Felügyelő Bizottság Elnökének személyére vonatkozó javaslatot.

A Jelölő Bizottság javaslata a Felügyelő Bizottság tagjainak:

- Ledács-Kiss Jenő ny. ezredes;
- Dr. Mihók Sándor ny. alezredes.

A levezető elnök szavazásra bocsátja a felterjesztést.

A Közgyűlés egyhangúlag megszavazta a Felügyelő Bizottság tagjaira vonatkozó javaslatot.

A levezető elnök megköszönte a Jelölő Bizottság és a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak munkáját, majd átadta a szót az újraválasztott elnöknek.

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok minden megválasztott tisztségviselő nevében megköszöni a bizalmat. Ígéri a nevükben is, hogy rászolgálnak erre a bizalomra. Reméli, hogy az Elnökség egy év múlva hasonlóan eredményes munkáról tud majd beszámolni, mint eddig. Kéri, hogy a tagság juttassa el az Elnökségnek a javaslatait, kéréseit, mert menet közben is értékes javaslatokkal gazdagodhat a programunk.

Mindenkinek megköszönte a jelenlétet, ami ebben a nehéz időszakban jelentős dolog. Mindenkinek jó egészséget és jó munkát kívánt.

Befejezésül meghallgattuk a Szózatot, majd a levezető elnök bezárta a közgyűlést.

Budapest, 2022. március 4-én

/Széles Ernő ny. dandártábornok/

levezető elnök

/Prelics Miklós ny. alez. /

jkv. hitelesítő

/ Dávid Ede ny. alez. /

jegyzőkönyvvezető

Dr. habil. Kis-Benedek József ny. ezds. /

jkv. hitelesítő

/ Dr. Tömösváry Zsigmond ny. ddtbk. /

elnök

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ELNÖKSÉGÉNEK
BESZÁMOLÓJA A KÉT TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉS KÖZÖTT
VÉGZETT MUNKÁRÓL**

Tisztelt Közgyűlés!

Kedves Barátaim!

A beszámoló összeállításánál fontos alapelveként tartottuk szem előtt, hogy a helyzetértékelés átfogó képet adjon a 2018–2021 közötti időszak általunk lényegesnek tartott eseményeiről. A négyéves időszak áttekintése mellett a beszámoló tartalmazza a 2021. évben végzett munkáról szóló jelentést is.

A megalakulásunk óta eltelt negyedik négyéves ciklusban az Elnökség megítélése szerint az Egyesületünk – a pandémia miatt bekövetkezett külső körülmények mellett is – tovább erősítette az előző két ciklusban kivívott helyét a honvédelem érdekében tevékenykedő társadalmi szervezetek sorában. Szervezetünk elfogadottságának ékes bizonyítéka a tárgyidőszakban rendezett kiemelt rendezvényeink sikere. Gondolok itt az önálló magyar katonai felderítés/hírszerzés és elhárítás létrejöttének 100. évfordulója alkalmából, a KNBSZ Tudományos Tanácsával közösen szervezett, ünnepi szakmatörténeti konferenciánkra, a NATO megalakulása 70. évfordulója, illetve Magyarország Szövetséghez történő csatlakozásának 20. évfordulója alkalmából rendezett szakmai-tudományos konferenciánkra. De megemlíthetem a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társasággal közösen szervezett, az *1968 ötven év távlatából, elhárítók, felderítők, határőrök, honvédek, munkásőrök, rendőrök* című konferenciánkat is. Idesorolhatom a 2021. évi, 15 éves fennállásunk alkalmából rendezett emlékülésünket, valamint több könyvbemutatónkat is, amelyeken mind a Honvédelmi Minisztérium, mind pedig a szakmai vezetés magas szinten képviseltette magát, és az erről szóló híradások helyet kaptak a HM médiafelületein is. Ugyancsak ennek tudható be az a tény, hogy a hozzánk hasonló profilú társadalmi szervezetek között is megnőtt az érdeklődés Egyesületünk iránt, tovább bővült együttműködő partnereink száma.

Mindehhez jelentős mértékben hozzájárult természetesen az is, hogy – az utolsó másfél év nehézségeivel együtt is – folyamatosan sikerült tagjaink számára színvonalas, vonzó programokat szervezni, és ennek következtében – a sajnálatos veszteségek ellenére – folyamatosan nőtt taglétszámunk. (Az már más kérdés, hogy továbbra sem sikerült viszont Egyesületünk vonzerejét a szakma aktív állományára is kiterjeszteni, ami hosszabb távon komoly utánpótlási problémákat vethet fel Egyesületünk jövőjét illetően.)

Szervezeti életünket több szempontból is meghatározták az új „civil törvény” által előírt szabályzók. Ezeknek igyekeztünk minden tekintetben megfelelni. Határidőre elvégeztük a szükséges változtatásokat Alapszabályunkban, javaslatainkat a Fővárosi Törvényszék is elfogadta.

A 2018-ban megválasztott Elnökség a megalakulás évében és 2019-ben négy-négy, 2020-ban kettő, 2021-ben levelezés útján szintén kettő, összesen 12 elnökségi ülést tartott. Ezek napirendjén az Elnökség éves munkaprogramjai, a Szekciók részére készített ajánlások, a jogszabályi háttér változása miatt az Alapszabály szövegében meghatározott módosítások előkészítése, az Egyesület által szervezett konferenciák és más rendezvények, programok, kiemelten a Felderítők Napja alkalmából szervezett ünnepek előkészítése, az együttműködő partnereinkkel megkötött megállapodások előkészítésével és végrehajtásával összefüggő feladatok, tagfelvételek, illetve egyéb technikai jellegű kérdések szerepeltek. Az üléseken az elnökség tagjai fegyelmetlenül megjelentek, az írásos megkeresésekre időben reagáltak, így

azok mindig határozatképesek és igen aktívak voltak. Az elnökségi üléseket székhelyünkön, a Kerepesi út 29/b alatti helyiségünkben tartottuk.

Az ülések és valamennyi kapcsolódó rendezvény előkészítése és megszervezése érdekében végzett lelkiismeretes munkájáért ezen a fórumon is szeretnék köszönetet mondani Dávid Ede ny. alezredes úrnak, az Elnökség titkárnak, illetve pénzügyi ügyeink folyamatos és precíz kézbe tartásáért Zsoltész Gábor ezredes úrnak, pénzügyi referensünknek.

Az Elnökség és a Felügyelő Bizottság személyi összetételében a beszámolási időszakban nem történt változás.

Az Elnökség aktívan kivette részét a központi rendezvényekre történő mozgósításból, illetve maga is több rendezvényt szervezett. Így például az Elnökség szervezte az Egyesület képviselőinek részvételét a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és más együttműködők által tartott rendezvényeken, testületi üléseken, konferenciákon, könyvbemutatókon, tájékoztatókon, technikai bemutatókon. Ugyancsak az Elnökség végezte el a jogszabályváltozásokból adódó korrekciókat az Alapszabály szövegében, illetve készítette el az Egyesület tevékenységével kapcsolatos, felterjesztésre került, központilag előírt jelentéseket, tájékoztatókat, adatlapokat.

Egyesületünk képviseletében Gyenes István tábornok úrral felváltva részt vettünk a Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetségének rendezvényein. Így – többek között – tisztújító Közgyűlésükön, illetve a Hon- és Rendvédelmi Tagozat elnökségi ülésein.

Munkánk alapvető színtereinek ebben a beszámolási időszakban is a Szekciókat tekintettük.

A Felderítők Társasága Egyesület Tudományos Szekciója a beszámolási időszakban Egyesületünk Alapszabályával, valamint az Elnökség éves munkaprogramjaival összhangban végezte munkáját. Tevékenységét a 2019. év végén kitört, majd hosszabb időn át elhúzódó koronavírus-járvány a beszámolási időszak utolsó két évében jelentős mértékben korlátozta.

A Szekció a négy év során továbbra is fő feladatának tekintette a felderítés/hírszerzés és a biztonságpolitika témakörével kapcsolatos rendezvények (konferenciák, klubnapok, könyvbemutatók, látogatások) szervezését, aktuális témák feldolgozását, szakmatörténeti kutatási eredmények rendszerezését, megjelenítését és közreadását. Kapcsolatokat keresett és ápolta más, hasonló profilú szervezetekkel és intézményekkel, kereste és kezdeményezte a velük való együttműködés és a közös fellépés lehetőségét. A Szekció továbbra is nagy figyelmet fordított Egyesületünk tagjainak mozgósítására, szakmai összetartozásuk erősítésére. Továbbra is biztosította és igény szerint elérhetővé tette a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot. A Szekció folyamatosan támogatta az Egyesület évkönyveinek és konferencia-kiadványainak megjelenítését, segítette a „Felderítő Szemle” rendszeres megjelenését.

A Szekció (az Elnökség támogatásával) a beszámolási időszakban, együttműködő partnereivel (kiemelten a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálattal), *három* konferenciát, *kilenc* klubrendezvényt (ebből *két* könyvbemutatót), *három* látogatást, *összesen 15 programot* szervezett.

2018. május 10-én – a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanácsával együttműködve, az NKE Ludovika főépület Kápolnájában, 240 fő részvételével – ünnepi szakmatörténeti konferenciát szervezett az önálló magyar katonai hírszerzés és elhárítás létrejöttének 100. évfordulója alkalmából. A rendezvény előadói három panel keretében színvonalasan és hitelesen idézték fel a katonai hírszerzés és elhárítás 100 éves történetét és mutatták be a hazánk biztonsága szempontjából kiemelkedően fontos két szakmai terület jelenét és jövőjét.

A 2018. november 8-án megtartott második konferencia az *1968 ötven év távlatából, elhárítók, felderítők, határőrök, honvédek, munkásőrök, rendőrök* címet viselte. A rendezvényre – melyet a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társasággal, a

Nemzeti Közszerológati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Karával, valamint a Nemzetbiztonsági Intézet Polgári Nemzetbiztonsági Tanszékével közösen szerveztünk – a Nemzeti Közszerológati Egyetem Rendészettudományi Karának előadótermében került sor. A konferencia plenáris ülésen, majd három szekcióban (honvédségi, felderítő- és rendvédelmi) elhangzott előadásokon keresztül dolgozta fel a Varsói Szerződés kijelölt fegyveres erői által végrehajtott 1968-as csehszlovákiai megszállás politikai hátterét, valamint annak katonai, felderítő-, határőrizeti és rendvédelmi aspektusait. A plenáris ülésen elnökünk, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok (PhD) tartott előadást, majd vezette a felderítőszekció munkáját, ahol Somkutas Róbert ny. alezredes, Szabari Ferenc ny. alezredes és Ripcse László ny. ezredes a katonai események dokumentumokon és személyes élményeken alapuló felderítő-, míg Jagadics Péter ny. ezredes annak elhárító aspektusait elemezte. A konferencián közel 100 fő, míg a felderítőszekció munkájában 40–45 fő vett részt.

A harmadik szakmai-tudományos konferenciát – a KNBSZ Tudományos Tanácsával együttműködve – 2019. április 9-én, az Észak-atlanti Szerződés Szervezete (NATO) megalakulása 70., valamint Magyarország Szövetséghez történő csatlakozásának 20. évfordulója alkalmából szerveztük. A rendezvénynek a Honvéd Kulturális Központ – Stefánia Palota adott otthont. A konferencián, ahol 130 fő volt jelen, három panel keretében mutattuk be a NATO létrejöttének történelmi és politikai körülményeit, a Magyar Honvédség útját a NATO-ba, az MK Katonai Felderítő Hivatal szakmai kapcsolatainak megalapozását, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és a NATO biztonsági szervezeteinek együttműködését.

A Szekció által szervezett kilenc *klubrendezvényen* a beszámolási időszakban is a tagságot érdeklő témaköröket dolgoztunk fel. Ennek keretében foglalkoztunk az informatikai biztonsággal, a magánnyomozás világával, a délszláv térség békemissziós tapasztalataival, a katonai felderítés és a kiberhadviselés, valamint a biztonságpolitika aktuális kérdéseivel. Előadást és beszámolót hallgattunk meg egy magyar békefenntartó hányatott életéről és tapasztalatairól, valamint könyvbemutató keretében ismertük meg egy, az Oroszországi Föderációban szolgálatot teljesített katonadiplomata élményeit, valamint a magyar katonák 1973–1975 közötti dél-vietnámi tevékenységének kulisszatitkait.

A Szekció (az Elnökség támogatásával) a beszámolási időszakban három *látogatást* szervezett. 2018-ban a Budapesti Fegyház és Börtönbe látogattunk, 2019-ben a Bornemissza Gergely felderítőezreddel ismerkedtünk meg, míg 2020-ban a KNBSZ kiürített Bartók Béla úti objektumát tekintettük meg. Különösen emlékezetes marad a MH 24. Bornemissza Gergely felderítőezrednél tett látogatásunk, ahol Hadi Attila alezredes, akkori megbízott ezredparancsnok adott tartalmas, minden igényt kielégítő tájékoztatást az alakulat megalakulásának körülményeiről, az ezred helyzetéről, feladatairól és jelenlegi, valamint tervezett képességeiről. A tartalmas és igen színvonalas tájékoztatót követően az alakulótéren szakmai-technikai bemutatóra került sor, melynek során megismerkedhettünk az ezrednél rendszeresített főbb figyelő- és felderítőműszerekkel, valamint a személyi állomány rendszeresített fegyvereivel. A bemutatót részt vevő alegységparancsnokok és a megbízott ezredparancsnok meggyőző, magas szintű szakmai felkészültségről, továbbá a katonai felderítés ügye iránti magas fokú elkötelezettségéről tettek tanúbizonyságot.

Szakmai munkánk eredményeként elismertségünk tovább növekedett. Egyre több szervezet keresi a kapcsolatot Egyesületünkkel, szervez velünk közös programokat, vagy veszi igénybe a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot. Mindezek eredményeként az elmúlt években tovább emelkedett a tagjaink sorába jelentkezők száma is.

A négyéves munka tapasztalatai azt mutatják, hogy jó úton haladunk, amit az is bizonyít, hogy a Tudományos Szekció továbbra is Egyesületünk igazi motorja.

A 2021-ben végzett munkáról

A Szekció koronavírus-járvány miatt bevezetett korlátozó (és részben egészségügyi önkorlátozó) intézkedések miatt jelenléttel járó szakmai rendezvényt az év során nem tudott tartani. Az Elnökség támogatásával azonban részt vállalt az Egyesületünk megalakulásának 15. évfordulója alkalmából tartott ünnepi megemlékezésünk előkészítésében, valamint néhány online konferencia elérhetőségét tudta a tagság részére biztosítani. Továbbra is támogatta ugyanakkor Egyesületünk Évkönyvének megjelentetését és szakmai tartalommal történő megtöltését.

Összegezve megállapítható, hogy Tudományos Szekció – a járvány ellenére – az elmúlt négy évben is aktívan és célirányosan tevékenykedett, az Elnökség és a Közgyűlés által jóváhagyott éves munkatervét (a 2021. év kivételével) végrehajtotta.

További munkánknek értelmet és lendületet ad, hogy rendezvényeinket tagjaink szívesen és rendszeresen látogatják, igénylik a találkozást, érdeklődnek programjaink iránt. Reméljük, hogy a járvány lecsengését követően aktivitásunk visszatér a korábbi szintre, melynek elérése azonban nem lesz könnyű feladat.

Ezúton is köszönetemet fejezem ki mindazon tagtársunknak, előadóinknak, akik rendezvényeinken vagy azok megszervezésében szerepet vállaltak, szerzői, oktatói, tudományos kutatói, szakértői tevékenységükkel növelték Egyesületünk hírnevét és tekintélyét. Munkájukra a jövőben is számítunk!

Az Elnökség nevében megköszönöm Dr. Magyar István dandártábornok úrnak a hosszú időn keresztül végzett áldozatkész, tartalmas és színvonalas munkáját.

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció is – az elmúlt négy év során – az Egyesület éves terveinek megfelelően, valamint a Szekció éves munkaprogramjai alapján szervezte tevékenységét. Minden fontosabb rendezvény előtt részletes végrehajtási tervet dolgozott ki, ami előfeltétele volt a sikeres lebonyolításnak. A Szekció eredményes munkát végezett a Felderítők Napi – immár hagyományossá vált – ünnepi találkozók, valamint az Egyesületünk megalakulásának 15. évfordulója alkalmából tartott ünnepi rendezvényünk előkészítése és megszervezése terén. Ezekre a rendezvényekre a Stefánia Palotában került sor, ahová a KNBSZ segítségével sikerült visszatérnünk. A jó hangulatú megemlékezéseken sok családtag is részt vett, lehetőség nyílt a felderítő szakemberek több nemzedékének (generációjának) találkozására is. Taglétszámunk sikeres növekedése – a tudományos területen végzett tevékenységünk mellett – talán ennek, a felderítő-, hírszerző berkekben immár jól ismertté vált Felderítő Napi rendezvénynek is köszönhető. Ezekre az ünnepi megemlékezéseken – a hagyományoknak megfelelően – a KNBSZ vezetése és az együttműködő partnereink is képviseltették magukat. Az ünnepségeken a KNBSZ főigazgató-helyettese – a főigazgató úr nevében – emléktárggyal és oklevéllel ismerte el az Egyesület több tagjának kiemelkedő munkáját.

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció egyik kiemelt feladata volt a hasonló profilú, velünk együttműködő társadalmi szervezetekkel való kapcsolattartás figyelemmel kísérése és építése.

Ezekkel a szervezetekkel alapvetően kiegyensúlyozott volt az együttműködés.

Az együttműködő szervezetek közül is kiemelném a Magyar Hadtudományi Társasággal, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társasággal és a Békefenntartók Bajtársi Egyesületével kialakított kapcsolatainkat. Kölsönösen részt vettünk egymás rendezvényein, közös konferenciákat szerveztünk. A Balassi Bálint Bajtársi Egyesülettel is beindult az együttműködésünk. Képviselőink előadásokat tartottak rendezvényeiken, kiadványainkban kölcsönösen lehetőséget biztosítottunk egymásnak tudományos munkáink megjelentetésére. Ezen a téren különösen Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes úr végzett kiemelkedő munkát.

A Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével kialakított hagyományosan jó és bensőséges együttműködésünknek megfelelően – az Elnökség és a Szekció közös szervezésében – részt vettünk a Szövetség februári éves beszámoló Közgyűlésein, valamint a rákoskeresztúri, illetve a farkasréti temetőkben az ejtőernyősök síremlékének koszorúzási ünnepségein. Évente átlagosan 30–35 fő képviselte Egyesületünket március hónapban Szolnokon a Magyar Ejtőernyősök Napja alkalmából tartott rendezvényen, ahol a színvonalas program részeként megkoszorúztuk az Ejtőernyős Hősi Emlékművet. Az elmúlt esztendőben emellett képviseltük Egyesületünket a MEBSZ megalakulásának 30. évfordulója alkalmából Szolnokon rendezett konferencián. Szeretném megköszönni Dr. Boldizsár Gábor elnök úrnak és a Szövetség vezetőinek a folyamatos, évek óta tartó magas színvonalú együttműködést.

Egyesületünk képviselőjében Széles Ernő ny. dandártábornok és Dr. Sallai Imre ny. ezredes kollégáink vettek részt a MATASZ különböző hazai és nemzetközi rendezvényein és tevékenykednek aktívan a tartalékosok körében. Tábornok urat négy éve a MATASZ elnökévé választották. Szeretném megköszönni a Magyar Tartalékosok Szövetsége vezetésének az aktív együttműködést és a közös munkát.

A Békefenntartók Bajtársi Egyesülete meghívására rendszeresen részt vettünk a Békefenntartók Napján, az Összhaderőnemi Parancsnokság által szervezett ünnepi rendezvényen Pákozdon, valamint ugyancsak Pákozdon az ENSZ Nemzetközi Béke Napján megrendezett megemlékezésen. Képviselőink rendszeresen látogatták a Békefenntartók Bajtársi Egyesülete által szervezett előadásokat és egyéb rendezvényeket.

A további sikeres együttműködés érdekében javasoljuk az új Elnökségnek, hogy tekintse át az aláírt közös megállapodásokat, mivel azok többségének megkötése óta hosszabb idő telt el, egy részüknél változtak a működési feltételek és a tisztségviselők is.

Bár ezzel a területtel az Elnökség foglalkozik, de a munkaterület fontossága miatt itt kell szólnom a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatlal fenntartott kapcsolatunkról is.

A Szolgálat vezetése fontos együttműködő partnerként kezeli Egyesületünket, és minden törvényes eszközzel támogatja tevékenységünket. Főigazgató úr engedélyével honlapunk a Szolgálat honlapjához kapcsolódva működhet. Egyesületünk honlapja a most lejárt négyéves elnökségi időszakban is az Alapszabályban megfogalmazottaknak megfelelően működött. Fő célunk fontos dokumentumaink, szervezeti életünk eseményeiről készült összefoglalók és egyéb tájékoztató anyagok, meghívók közzététele volt. A ciklus elején pontosítottuk a menürendszert. Teljesen új elemként megjelent a „Pályázatok” alcím, mely alatt közzé tudjuk tenni az elnyert pályázatokkal kapcsolatos összefoglalókat.

Elérhetőségünk nem változott: a KNBSZ honlapján a kiemelt partnerek között vagyunk megtalálhatók. Honlapunk technikai támogatását és az adminisztrátori teendőket továbbra is a KNBSZ szakemberei végzik, amit ezúton is köszönünk.

Fontosnak tartom azt is, hogy a Szolgálat állománygyűlésein rendszeresen három fővel képviselhetjük Egyesületünket.

A jó kapcsolat egyik bizonyítéka az a tény is, hogy Dr. Magyar István ny. tábornok úrral együtt tagjai lehettünk a Szolgálat szakmai folyóiratának (Felderítő Szemle) megjelenését segítő Szerkesztő Bizottságnak. A szakmai főigazgató-helyettes, Koronczai Géza vezérőrnagy úr és Oroszi Zsolt vezérőrnagy úr főigazgató-helyettes személyében folyamatos, konstruktív és hatékony támogatásban van részünk. Ugyanezt mondhatjuk el Nagy József vezérőrnagy főigazgató-helyettes úrról is, aki két alkalommal is részt vett rendezvényeinken, valamint Pánczél Krisztián ezredes úr humán igazgatóról is, akivel folyamatos munkakapcsolatban vagyunk és aktívan támogatja tevékenységünket. Ezen a fórumon is szeretnék köszönetet mondani Dr. Béres János altábornagy főigazgató úrnak és a főigazgató-helyettes uraknak, igazgató úrnak az Egyesületünkhöz való pozitív hozzáállásáért és támogatásért.

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció sajnos – az előző évben változó hullámokban jelentkező pandémia miatt – a törvényekben és kormányrendeletekben elrendelt korlátozó intézkedések, valamint a nagyobb létszámú veszélyeztetett korban lévő tagságunkra tekintettel 2021-ben kevés rendezvény létrehozásában tudott közreműködni.

Kérem tagjainkat, hogy azok, akik a meglévő, illetve más, hozzánk hasonlóan a honvédelem ügyét támogató társadalmi, civil szervezetekkel való kapcsolatok kialakításában, különböző rendezvények előkészítésében részt kívánnak venni, jelentkezzenek a Szekció megválasztásra kerülő vezetőjénél.

Ezen a fórumon is megköszönöm Széles Ernő ny. dandártábornok úrnak a ciklus során végzett folyamatos, színvonalas munkáját.

A Szociális Szekció az elmúlt négy évben az Egyesületünk Alapszabályában meghatározottak szerint végezte feladatát. Ennek megfelelően kiemelten kezelte Egyesületünk és a felderítő szakma nehéz helyzetbe került tagjainak, képviselőinek a felkutatását, részükre segítségnyújtás lehetőségeinek megkeresését, annak megszervezését, valamint közreműködött a segítségnyújtásban részt vevők tevékenységének koordinálásában. Szervezte az Egyesület kegyeleti tevékenységét, mozgósította tagtársainkat e rendezvényeken történő részvételre, képviselte Egyesületünket a Budapesti Nyugdíjas Klub szociális szekciójában.

Az elmúlt négy évben munkánkat négy vezérlő köré csoportosítottuk. Tevékenységünk fő jellemzője a tapintatosság, a szükséges szintű segítség megtalálása, naprakész információk átadása a tagok számára, valamint olyan légkör kialakítása, hogy bajba került társaink bizalommal forduljanak hozzánk.

A Szociális Szekció az elmúlt négy év során az alábbi területeken fejtette ki munkáját:

- a Szociális Szekció vezetője minden alkalommal részt vett az Egyesület elnökségi ülésein, ahol szociális kérdésekben tett lépéseiről rendszeresen beszámolt, valamint javaslatokat dolgozott ki szociális kérdésekben;
- a Szekció önkéntes tagjain keresztül az évek során figyelemmel kísérte az Egyesület tagjainak szociális helyzetét;
- javaslatunkra a Felderítő I–II. tagozat vezetői, a Szociális Szekció vezetője és az MH Katonai Igazgatási és Központi Nyilvántartó Parancsnokság Kegyeleti osztály munkatársai közösen előkészítettek egy emlékeztetőt a kegyeleti tevékenységgel kapcsolatban, amit tagjainknak megküldtünk és az évek során többször pontosítottunk;
- a Szekció a hozzátartozókkal együttműködve részt vett elhunyt tagtársaink temetésének megszervezésében, koordinálásában, minden alkalommal támogattuk a hozzátartozókat, a Szekció mindenkor mozgósította a tagságot a temetési szertartáson való részvételre.

Fontosnak tartottuk a Felderítő I–II. tagozatokkal való együttműködést szociális kérdésekben. Mindhárom szervezet törekedett arra, hogy mindenki azonos információval rendelkezzen szociális és kegyeleti ügyekben. Külön is szeretném megköszönni a Felderítő I. és a Felderítő II. tagozat vezetőségének és személy szerint Dlask Róbert ny. ezredes és Altorjai Sándor ny. ezredes uraknak a konstruktív együttműködést.

Az eltelt négy év során bekapcsolódtunk a Fővárosi Nyugdíjasok Szociális és Kegyeleti Munkabizottság munkájába. A Munkabizottságon keresztül információkhoz jutottunk az alábbi területeken:

- a járványhelyzet miatt az MH Katonai Igazgatási és Központi Nyilvántartó Parancsnokság ügyfélszolgálati tevékenységében bekövetkezett változásokról;

- a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020 (XI.10.) Korm. rendelet alapján a rekreációs intézmények igénybevételeinek rendjében bekövetkezett változásokról;
- a járványhelyzet miatt a kegyeleti szertartásokkal kapcsolatos katonai tiszteletadásban történt változásokról;
- a Honvédelmi Idősügyi Munkacsoport üléséről, ahol a nyugállományú katonákat és a honvédségi nyugdíjasokat érintő aktualitásokról, a tárca jövőbeli elképzeléseiről a Veterán és Obsitos Programok aktuális helyzetéről tárgyaltak.

Sajnos a Munkabizottság néhány alkalommal olyan adatokat kért tőlünk, amelyeket sem időben, sem tartalmában nem tudtunk és nem is akartunk teljesíteni. Ennek alapvető oka, hogy mi egy szakmai társaság vagyunk.

A Fővárosi Nyugdíjasok Szociális és Kegyeleti Munkabizottság ülésein az alábbi nagyobb témakörökben tettünk javaslatokat:

- a nyugdíjasok üdültetési lehetőségeinek bővítése;
- orvosi ellátás javítása;
- Honvédségi Szociális Otthonok férőhelyeinek bővítése.

A 2020–2021. években a világjárvány a Szociális Szekció munkájára is rendkívül kedvezőtlen hatással volt. Rendezvények, konferenciák és ami a legfájóbb, személyes találkozások maradtak el, így a feladatkörünkbe tartozó információk áramoltatásának lehetősége nehezebb lett.

Meggyőződésem, hogy a Szociális Szekció által az elmúlt négy évben végzett munka az ismert körülmények ellenére is segítette a Felderítők Társasága Egyesület szociális célkitűzéseit. Legnagyobb eredménynek azt tartom, hogy tevékenységünkkel tovább erősítettük tagságunk összetartó erejét.

A nyugdíjas klubok (Felderítő I/II., Elhárító) tagozataival együttműködve segítettük a kegyeleti tevékenységet, megszerveztük a koszorúk/sircsokrok beszerzését és elhelyezését elhunyt bajtársaink búcsúztatásánál. Egy-egy kegyeleti napon részvétet nyilvánítottunk, illetve felkerestük korábban elhunyt bajtársak emlékhelyét is. Nem mindig könnyen, de minden esetben találtunk olyan személyt tagjaink közül, aki vállalkozott a gyászbeszéd elmondására.

Tisztelettel és kegyelettel vettünk részt elhunyt bajtársaink temetésén, Egyesületünk közössége nevében is megadva a végtisztességet. Több olyan bajtársunktól, illetve munkatársunktól is elbúcsúztunk, akik ugyan nem voltak Egyesületünk tagjai, de a szakmának ismert személyiségei, segítői voltak.

A beszámoló időszakában 16 bajtársunk távozott közülünk: Kiss Tibor ny. vörgy., Árvai Zoltán ny. vörgy., Kevei Gyula ny. ezds., Bokor István ny. ezds., Simon Csaba ny. ezds., Gergely Botond ny. ezds., Román György ny. alez., Varga Lajos ny. hőr alez., R. Gál József ny. szds., Angi Ferenc fhdgy., Komjáthy Árpád ny. ezds., Kucsá János ny. alez., Dr. Lánszki János ny. ezds., Kántor Ferenc ny. vörgy., Orosz Péter ny. alez., Török Árpád ny. ezds.

(Kérem, hogy néma felállással adózzunk elhunyt bajtársaink emlékének. Köszönöm!)

Elhunyt bajtársaink emlékére minden évben koszorút helyeztünk el Szolnokon az Ejtőernyős emlékműnél, illetve Pákozdon a Békefenntartó emlékműnél. Köszönet mindazoknak, akik megjelentek a végtisztességek megadásán és a megemlékezéseken.

A Szociális Szekció vezetőjének feladatát Juhász György ny. dandártábornok úr négy évén keresztül látta el. Az Elnökség nevében megköszönöm nagy empátiával végzett lelkiismeretes munkáját!

Szervezeti életünket illetően a beszámolási időszakban – a jelenlegivel együtt – négy rendes és egy „elektronikus” Közgyűlést tartottunk. A rendes Közgyűléseken az Elnökség és a Felügyelő Bizottság évente beszámolt a végzett munkáról, számot adott az Egyesület pénzügyi helyzetéről, illetve a közhasznú tevékenység érdekében felhasznált eszközökről. Megválasztotta a beszámolási időszakra az Egyesület új tisztségviselőit. Az „elektronikus” Közgyűlés – a járványhelyzetben elrendelt korlátozások miatt – elfogadta az Egyesület 2020. évi beszámolóit és megválasztotta a mai tisztújításhoz szükséges Jelölő Bizottságot. Valamennyi Közgyűlésünk határozatképes volt, amiért külön is szeretnék köszönetet mondani a tagságnak.

Ami a taglétszám alakulását illeti, a ciklus elején, 2018-ban 162 fővel indultunk. Annak ellenére, hogy a beszámolási időszakban 16 fő elhalálozott és öt fő kilépett tagjaink sorából, három fő pedig külszolgálatra miatt kérte tagsága ideiglenes felfüggesztését, örömmel jelenthetem, hogy jelenlegi taglétszámunk 163 fő (ebből 137 rendes tag, 21 fő Örökös Tiszteletbeli Tag, öt fő pártoló tag). Mindez Egyesületünk presztízsének és vonzerejének folyamatos növekedéséről tanúskodik. Fontosnak tartom arról is tájékoztatni a jelenlévőket, hogy a beszámolási időszakban összesen 20 főnek ítélte oda a Közgyűlés az „Örökös Tiszteletbeli Tag” címet. Közülük 17-en még aktívan erősítik Egyesületünket, hárman sajnos már nem lehetnek közöttünk.

Sajnos, a sok sikeres rendezvényünk mellett, éppen ez a terület, a szervezetépítés az, ahol komoly nehézségeink adódtak. Egyesületünk „korfája” fokozatosan romlik. Próbálkozásaink és kezdeményezéseink ellenére, az utóbbi években a 2018. évi 12%-ról mára 7 %-ra csökkent aktív állományú tagjaink száma, és ezen mindenképpen szeretnénk változtatni.

Amennyiben ez a tendencia tovább folytatódik, akkor a tagság átlagos életkorának további növekedésével és ezzel párhuzamosan aktivitásának fokozatos csökkenésével kell számolnunk. Ez akár Egyesületünk hosszú távú működését is veszélyeztetheti. Létfenntartásáért vált tehát az aktív állomány körében történő tájékoztató- és toborzó munka intenzív beindítása, amihez az állományilletékes parancsnokok és a helyi vezetők együttes támogatására van szükség. Az aktív állományú felderítőkollégák „megszólítása” érdekében továbbra is keressük a megoldást, ehhez szívesen várjuk tagtársaink javaslatait is.

A beszámolási időszakban sok segítséget kaptunk Egyesületünk Felügyelő Bizottságának tagjaitól, akik éberrel őrködtek az Egyesület jogszabályok szerinti működésén, tanácsaikkal, javaslataikkal komoly segítséget nyújtottak a szervezeti élet törvényes feltételeinek javításához. Ezt a munkát 2018 óta Pászka Tibor ny. dandártábornok., Ledács-Kiss Jenő ny. ezredes és Dr. Mihók Sándor ny. alezredes végzi. Munkájukat tisztelettel megköszönöm.

Egyesületünk életét és tevékenységét szemléletesen mutatják be Évkönyveink, melyek közül a 2021. évit ez alkalommal is kézbe vehettétek. Ez a kiadvány sorrendben már a tizedik és azt megalakulásunk 15. évfordulójának szenteltük. A saját, valamint az együttműködő partnerekkel közösen szervezett rendezvények anyagain túl tartalmazza éves beszámolóinkat és munkatervünket, továbbá az év egyetlen jelentős jelenléti eseményéről tájékoztatást ad, képeket, híreket közöl tagságunk és a szervezetünk iránt érdeklődők számára, illetve megtalálható benne egy tanulmány is. Külön köszönöm – valamennyiünk nevében – Ledács-Kiss Jenő ny. ezredes úrnak eddigi évkönyveink megjelenetése érdekében kifejtett áldozatkész munkáját, Dr. Magyar István ny. dandártábornok úrnak és Gál Csaba ny. ezredes úrnak a ciklus kiadványainak szerkesztésében való közreműködését és azt, hogy Hugyecz György ny. alezredes és Kemény János úrral együtt fotósorozatban örökítették meg rendezvényeinket.

Ha már a kiadványokról esik szó, itt kell jeleznem a Közgyűlésnek, hogy a Tudományos Szekció felhívására 2018-ban, az önálló magyar katonai hírszerzés/felderítés létrejöttének 100. évfordulója alkalmából *Az én felderítő/elhárító történetem* címmel kiadványt

jelentettünk meg, ami be is került a jubileumi évfordulóval kapcsolatosan központilag megjelenésre tervezett kiadványok sorába.

Még egy újdonságról szeretném tájékoztatni a Közgyűlést. 2018-ban Dr. Magyar István, Király Elemér és Zsoltész Gábor bajtársaink hathatós közreműködésével immár másodszer pályázatot nyújtottunk be, sikeres lett. A 2019. és a 2020. évi pályázati kiírás alkalmával is beadtuk pályázatunkat. Mindkettőt befogadták, de mindkét alkalommal csak „várólistások” lettünk. 2021-ben ismételtén beadtuk pályázatunkat, és ezúttal ismét sikeres lett, várjuk a támogatás átutalását. Ezen kívül 2020-ban a Sziklakórház Alapítvány biztosított Egyesületünk alaptevékenységének támogatására jelentős támogatást, amelynek elszámolását ebben a hónapban fejezzük be. Mindezek jelentős mértékben javították Egyesületünk anyagi lehetőségeit és mozgásterét. Ennek eredményeként tudtuk megújítani tagsági igazolványainkat, kiadni ez évi Évkönyvünket, valamint beszerezni néhány, a szervezeti életünk működését segítő technikai eszközt. Köszönet érte a közreműködőknek.

Sajnos a koronavírus-járvány Egyesületünk tevékenységére is kedvezőtlen befolyást gyakorolt. El kellett halasztanunk a 2020 májusában tervezett konferenciánkat, a 2021. évi beszámoló és feladatszabó közgyűlésünket – más társadalmi szervezetekhez hasonlóan – pedig már mi is online formában tudtuk csak megtartani. Ezért külön öröm volt számomra, hogy végre jelenléti rendezvényen emlékezhettünk meg 2021. november 11-én a Felderítők Napjáról és Egyesületünk megalakulásának 15. évfordulójáról.

Végezetül feltétlenül szólni szeretnék arról, hogy eredményes tevékenységünkhöz hozzájárultak azok a feltételek, amelyeket a Kerepesi út 29/b székhelyünkön a Zrínyi Kht. részünkre biztosított, valamint az a segítség, amelyet folyamatosan személy szerint Gárdos Vilmos ny. alezredes úrtól kaptunk. Ugyanezt mondhatom el arról az időszakról is, amióta a Hadtörténeti Intézet és Múzeum vette át az objektum felügyeletét. Személy szerint pedig Úveges Tibor törzsszászlós úr is minden segítséget megad a működési feltételek biztosítása során. Köszönjük.

Tisztelt Közgyűlés! Kedves Barátaim!

Az Elnökség nevében ennyiben kívántam számot adni az elvégzett munkáról. Mind a magam, mind pedig az Elnökség tagjai nevében szeretném megköszönni az Egyesületünk tagjainak támogatását és a rendezvényeken történő aktív részvételt, a tisztségviselőknek pedig azt az önzetlen és folyamatos munkát, amit az Egyesületünk eredményes működése érdekében valamennyien végeztek. Meggyőződésünk, hogy Egyesületünk további sikeres működése, tekintélyének megőrzése továbbra is csak közös erőfeszítéssel és tenni akarással biztosítható.

Bejelentem, hogy az Alapszabály értelmében az Egyesület tisztségviselőinek megbízatása a beszámoló elfogadását, illetve a munkaterv javaslat beterjesztését követően lejár. Köszönjük az eddigi bizalmat.

Köszönöm megtisztelő figyelmeteket.

Budapest, 2022. március 4-én

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok
elnök

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2021. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS 2022. ÉVI PÉNZÜGYI TERVE

A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. (156) tv. 19. §-a szerint az Egyesület beszámolójával egy időben közhasznúsági jelentést kell készíteni. A közhasznúsági jelentést az Alapszabály alapján a Közgyűlésnek kell jóváhagynia.

A közhasznúsági törvény előírásai alapján a közhasznúsági jelentés tartalmazza:

1. a számviteli beszámolót;
2. a költségvetési támogatás mértékét és felhasználását;
3. a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
4. a cél szerinti juttatások kimutatását;
5. a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, összegét;
6. a közhasznú tevékenységről szóló tartalmi beszámolót.

1. Számviteli beszámoló

A Felderítők Társasága Egyesület pénzforgalmi könyvelése a szabályzóban meghatározottak szerint napló-főkönyvben egyszeres könyvvitellet történik.

A Felderítők Társasága Egyesület az éves gazdálkodási tevékenységéről az egyéb szervezetekre vonatkozó közhasznú egyszerűsített beszámolót készít, amelynek részei az egyszerűsített eredménylevezetés és az egyszerűsített mérleg. Az egyéb szervezetekre vonatkozó közhasznú egyszerűsített beszámoló a jelen számviteli beszámoló részét képezi.

2., 4., 5. pontok

A Felderítők Társasága Egyesület 2021. évben sem költségvetési támogatásban, sem cél szerinti juttatásban nem részesült. Vezető tisztségviselőinek juttatást nem nyújtott, ezért ezen pontokkal kapcsolatban beszámolási kötelezettségünk nem keletkezett.

3. Vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás

A Felderítők Társasága Egyesület 2021. év végén négy darab tárgyi eszközzel (laptop) rendelkezik, amelyek számviteli értéke 2021. évben 0 Ft-ra íródott.

A Felderítők Társasága Egyesület az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint Magyarországon a civil szervezetek közhiteles névjegyzékében nyilvántartásába vett egyesület. A bejegyzett adatai megtalálhatók Magyarország bírósági hivatalos honlapján.

A Felderítők Társasága Egyesület gazdálkodásának törvényi előírásoknak való megfelelése érdekében 2021. évben is időben benyújtotta és az Országos Bírósági Hivatalnál letétbe helyezte a 2020. évről szóló, közgyűlés által elfogadott éves egyszerűsített beszámolót, a közhasznúsági mellékletekkel együtt.

A Felderítők Társasága Egyesület eleget tett a Nemzeti Adó és Vámhivatal felé az előírt bevallási kötelezettségeinknek, amelynek keretében elszámolt a 2019. évben felajánlott személyi jövedelemadó 1%-ával. Mindezek alapján igazolta, hogy továbbra is megfelel a befizetett személyi jövedelemadó 1%-ának fogadásához előírt feltételekkel. Jelenleg a NAV 2021. rendelkező évre regisztrált személyi jövedelemadó 1%-os kedvezményezetttek listáján a Felderítők Társasága Egyesület továbbra is szerepel.

A Felderítők Társasága Egyesület tekintettel arra, hogy vállalkozási tevékenységet nem folytat, éves árbevétele nem éri el az 50 millió forintot, illetve nem közhasznú besorolású, egyszeres könyvvitelt vezethet. Ezek alapján, illetve a számviteli törvény szerinti, egyes egyéb szervezetek beszámoló-készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 479/2016. Korm. rendelet alapján a Felderítők Társasága Egyesület egyszerűsített beszámoló készítésére kötelezett.

FELDERITOK TARSASAGA EGYESULET			
2021. EVI PENZFORGALMA			
	Bevétel	Ft	Megjegyzés
1	Előző évi pénzmaradvány	1 211 151	921.806+289345 Ft bank és pénztár
2	Tagdíj	340 500	106 fő (2020. 102 fő)
3	Kamat	1	
4	Pályázat	300 000	Bethlen Gábor Alap
5	Közcélú adomány	0	Támogatóktól
6	Közcélú tevékenységgel kapcsolatos bevétel	0	Egyéb szervezetektől valamilyen közcélú tevékenység megvalósítására befizetett (kiszámlázott) összeg
7	Adó 1%-a	172 762	2020. évi jövedelmek után felajánlott (2020. 143 E Ft)
8	Tárgyévi végleges bevételek	813 263	
I.	Bevételek összesen:	2 024 414	
	Kiadás	Ft	Megjegyzés
1	Működési kiadások	297 569	77 E Ft. telephely bérlete, 21 E Ft bankköltség, 51 E iratmegsemmisítő 149 E Ft irodaszer, postaköltség, toner
2	Működéshez szükséges nagyértékű tárgyi eszköz vásárlása	0	Számítógép, telefon, fax
3	Adófizetési kötelezettség	0	
A	Működési kiadások	297 569	
I	Szakmai kiadások	835 590	
	<i>Eszközök</i>	0	
	<i>Evkönyv</i>	598 500	Evkönyv 2020 és 2021
	<i>Emlékérem</i>	228 740	
	<i>Tagsági kártya</i>	6 350	
	<i>Pályázati díj</i>	2 000	
2	Kegyeleti kiadás	14 500	
B	Közcélú kiadások	850 090	Alapszabály szerinti közcélú kiadások
	Tartalék	0	
C	Tartalék	0	
1	Tárgyévi kiadások	1 147 659	
II.	Kiadások összesen (A+B):	1 147 659	
	Tárgyévi eredmény	-334 396	Tárgyévi bevétel < tárgyévi kiadások = pénzmaradvány csökkent
2021. évi maradvány (I-II)		876 755	Pénztár 249.930 Ft. Bank 626.825 Ft

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET

2021

18191499-1-42

1087. BUDAPEST KERÉPESI ÚT 29/B.

	Mégnevezés / E Ft		Alaptevékenység		Vállalkozási tevékenység		Összesen		
	előző év helyeb.	tárgyév	előző év helyeb.	tárgyév	előző év helyeb.	tárgyév	előző év helyeb.	tárgyév	
1. A.	Végleges pénzbevételek, elszámolt bevételek (I+II)	1451	0	813	0	0	1451	0	813
2. I.	Pénzügyileg rendezett bevételek	1451	0	813	0	0	1451	0	813
3.	- tagdíj	308		340			308		340
4.	- alapítótól kapott befizetés								0
5.	- támogatások	1000		0			1000		0
6.	- egyéb bevételek	143		473			143		473
7.	ebből SZJA 1%	143		173			143		173
8. II.	Pénzbevétel nem jelentő bevételek								0
9. B.	Végleges pénzkiosztások, elszámolt ráfordítások (III-IV.-V.-+VI.)	836	0	1148	0	0	836	0	1148
10. III.	Ráfordításként érvényesíthető kiosztások			1148					1148
11. IV.	Ráfordítást jelentő eszközváltozások								
12. V.	Ráfordítást jelentő elszámolások								
13. VI.	Ráfordításként nem érvényesíthető kiosztások								
14. C.	Tárgyévi pénzügyi eredmény (I-III.-VI.)	615	0	-335	0	0	615	0	-335
15. D.	Nem pénzben realizált eredmény (II.-IV.-V.)	0	0	0	0	0	0	0	0
16. E.	Adózás előtti eredmény (I.-II.)-(III.-IV.-+V.)	615	0	-335	0	0	615	0	-335
17. F.	Fizetendő társasági adó			0					0
18. H.	Tárgyévi eredmény (E.-F.)	615	0	-335	0	0	615	0	-335

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET					
2021					
18191499-1-42					
1087. BUDAPEST KEREPESI ÚT 29/b.					
Megnevezés / E Ft	Előző év	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév		
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)					
1. A. Befektetett eszközök (2-4. sorok)	83	0	0		
2. I. IMMATERIÁLIS JAVAK					
3. II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	83		0		
4. III. BEFEKTETETT PENZÜGYI ESZKÖZÖK					
5. B. Forgészközök (6-9. sorok)	1211	0	877		
6. I. KESZLETEK					
7. II. KÖVETELÉSEK					
8. III. ERTEKPAPIROK					
9. IV. PENZESZKÖZÖK	1211		877		
10. ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1+5.SOROK)	1294	0	877		
FORRÁSOK (AKTÍVÁK)					
12. C. Saját tőke (13.-17. sorok)	615	0	-335		
13. I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE					
14. II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY					
15. III. LEKÖTÖTT TARTALÉK					
16. IV. TÁRGYÉVI EREDMÉNY, ALAPTEVEKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVEKENYSÉGBŐL)	615		-335		
17. V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVEKENYSÉGBŐL					
18. D. Tartalék	679		1 212		
19. E. Céltartalék					
20. F. Kötelezettségek	0	0	0		
21. I. Hosszú lejáratú kötelezettségek					
22. II. Rövid lejáratú kötelezettségek					
23. FORRÁSOK (PASSZIVÁK) ÖSSZESEN (12-18-19+20. SOROK)	1294	0	877		

FELDERITŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2021 18191499-1-42 1087. BUDAPEST KEREPESI UT 29/b. Tájékoztató adatok		E Ft.
A.	Központi költségvetési támogatás	0
	ebből: normatív támogatás	0
B.	Helyi önkormányzati költségvetési támogatás	0
	ebből: normatív támogatás	0
C.	Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás	0
D.	Az Európai Unió költségvetéséből vagy más államtól, nemzetközi szervezettől származó támogatás	0
E.	A személyi juttatásokról meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg	173
F.	Közszolgáltatási bevétel	0
G.	Végleges pénzbevételekből, elszámolt bevételekből a közhasznú tevékenység bevétele	513
H.	Végleges pénzkiadásokból, elszámolt ráfordításokból a közhasznú tevékenység érdekében felmerült pénzkiadás, ráfordítás	836
I.	Végleges pénzkiadásokból, elszámolt ráfordításokból a személyi juttatásokról (kiadás)	0
	- ebből: vezető tisztségviselők juttatásai	0

FELDERITOK TARSASAGA KOZHASZNU EGYESULET
2022. EVI PENZUGYI TERVE

	Bevétel	Ft	Megjegyzés
1	Előző évi pénzmaradvány	876 755	
2	Tagdíj	300 000	100 fő
3	Kamat	0	
4	Pályázat	300 000	Bethlen Alapítvány
5	Közcélú adomány	0	Támogatóktól.
6	Közcélú tevékenységgel kapcsolatos bevétel	0	Egyéb szervezetektől valamilyen közcélú tevékenység megvalósítására befizetett (kiszámlázott) összeg
7	Adó 1%-a	150 000	Rajta vagyunk a NAV 2021. rendelkező évre regisztrált szja 1%-os kedvezményezettek listáján. Adószám: 18191499-1-42
8	Tárgyévi bevételek	750 000	
I.	Bevételek összesen:	1 626 755	

	Kiadás	Ft	Megjegyzés
1	Működési kiadások	250 000	Bankköltség, bérleti díj, irodaszer
2	Működéshez szükséges eszközök vásárlása	0	
3	Adófizetési kötelezettség	0	
A	Működési kiadások	250 000	
1	Rendezvények kiadásai	500 000	
	<i>Evkönyv kiadása</i>	<i>400 000</i>	
	<i>Szakmai kapcsolatok ápolása</i>	<i>100 000</i>	
	<i>Konferencia szervezése</i>	<i>0</i>	
2	Kegyeleti kiadás	0	
B	Közcélú kiadások	500 000	Alapszabály szerinti közcélú kiadások
	Tartalék	0	
C	Tartalék	0	
II.	Kiadások összesen (A+B):	750 000	

2022. évi felhasználható keret (I-II) 876 755

Zsoltész Gábor ezredes
pénzügyi referens

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok
elnök

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA
EGYESÜLET
1087 Budapest, Kerepesi út 29/B

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK BESZÁMOLÓJA
2018–2021

Tisztelt Egyesületi Tagok!

A Felderítők Társasága Egyesület Felügyelő Bizottsága 2018-ban személyi összetételében megújulva kezdte tevékenységét. A Bizottság munkáját jelentősen segítette, hogy dr. Mihók Sándor t. alezredes úr képviselte a folyamatosságot, aki a többéves bizottsági tagság mellett jogi végzettséggel is rendelkezik. Jó döntésnek bizonyult Ledács-Kiss Jenő ny. ezredes úr megválasztása, aki korábban az Egyesület Elnökségében szerzett sokirányú tapasztalatot. Ez a személyi összetétel az eltel négy évben kedvező feltételeket biztosított a szakszerű és kiegyensúlyozott bizottsági munkavégzéshez.

A Felügyelő Bizottság az Egyesület Alapszabályában meghatározott feladatok és jogkörök súlyozásával a felügyeleti ellenőrző munkája során három területre fordított kiemelt figyelmet. Ezek az egyesületi működés törvényességének betartása, a pénzügyi, pénzgazdálkodási eljárások szabályosságának vizsgálata és a szakmai támogató pályázatokon elnyert, valamint a támogatásokból eredő pénzek felhasználása voltak. Ez utóbbi érdekében rendszeresen elvégezte a pénzügyi és számviteli okmányok tételes ellenőrzését. A Bizottság feladatai a járvány idején kiegészültek a korlátozó rendszabályok alkalmazásának figyelemmel kísérésével is.

A felügyeleti ellenőrző tevékenység mellett a Bizottság célként fogalmazta meg a támogató hozzájárulás megerősítését, hangsúlyozottan a szabályalkotó munka segítését. Ennek szellemében véleményezte az Adatkezelési és Adatvédelmi Szabályzat tervezetét, valamint kezdeményezte a pénzkezelés és az anyagnyilvántartás szabályainak egységes iratba foglalását. Zsoltész Gábor ezredes úr pénzügyi referens szakmai koordinációjával el is készült az Egyesület számviteli politikája, értékelési, pénzkezelési, leltározási és selejtezési szabályzata. A pénzügy-szakmai részletekre is kiterjedő hiánypótló dokumentum hasznos útmutató az alkalmazók részére. Ugyancsak a Bizottság javaslatára dr. Mihók Sándor t. alezredes úr aktív részvételével elkészült az Iratkezelési Szabályzat tervezete.

A koronavírus-járvány jelentősen befolyásolta az Egyesület és a Felügyelő Bizottság munkáját is. A személyes találkozások kényszerű korlátozása átfőrtmálta a munkaterveket és a korábbi munkamódszereket. A Bizottság a működési területek felelőseinek segítő támogatásával, velük együttműködésben zavartalanul végezhette ellenőrző feladatait. Tagjai az Egyesület elnöke meghívásának eleget téve részt vettek az elnökségi üléseken és az egyesületi rendezvényeken. Rendszeres volt a kapcsolat az Egyesület elnökével és a pénzügyi referensével. A bizottság munkamódszere tekintetében a tagok az Ügyrendben előírt évenkénti személyes találkozó mellett elektronikus formában folytattak megbeszéléseket

Tisztelt Egyesületi Tagok!

A Felügyelő Bizottság összegző megállapításai az Egyesület működéséről a következők:

A Felderítők Társasága Egyesület a vonatkozó törvények és jogszabályok betartásával és az Alapszabálya rendelkezései szerint működött. Az Alapszabályban megfogalmazott célok és a szekciókban megvalósított tudományos, kapcsolati és szociális

tevékenység összhangja hatékonyan szolgálta a szakmai értékek képviseletét és az eredményes kapcsolattartást a támogató, együttműködő szervezetekkel.

Az Egyesület Elnöksége a kedvezőtlen járványhelyzet ellenére megőrizte az Egyesület működőképességét és korlátozó intézkedésekkel óvta a tagság egészségét. A hatáskörébe tartozó feladatokat jogszerűen és felelősséggel végezte, jelentési és tájékoztatási kötelezettségét időben teljesítette.

Az Egyesület működését érintő jogszabálysértés, a szervezet érdekeit sértő esemény a Felügyelő Bizottság előtt nem vált ismertté. Az adat- és személyiségi jogi védelmi szabályok érvényesültek.

Az Egyesület gazdálkodása a vonatkozó törvényekben és pénzügyi előírásokban előírtak szerint történt. A pénzügyi és számviteli okmányok ellenőrzése a gazdálkodás jogszerűségét igazolta.

A Felderítők Társasága Egyesület szakmailag eredményes, szervezeti működése tekintetében törvényes tevékenységet végzett a beszámolási időszakban.

Tisztelt Egyesületi Tagok!

Kérem a Felügyelő Bizottság beszámolójának elfogadását.

Budapest, 2022. március 4-én

Pászka Tibor ny. mk. dandártábornok

FB-elnök

Ledács-Kiss Jenő ny. ezredes

FB-tag

dr. Mihók Sándor t. alezredes

FB-tag

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2022. ÉVI MUNKATERVE

A 2021. évi „elektronikus” Közgyűlésen elfogadott munkatervünket a 2020. március 15-ével bevezetett intézkedéseket követő időszakban – amint azt az időközben kézhez kapott évkönyvünkben található összefoglalóinkból érzékelhettétek – csak részben sikerült végrehajtanunk. Az azóta eltelt időszak tapasztalatait figyelembe véve meg kell állapítsuk, hogy új, eddig nem várt kihívással, a koronavírus által teremtett helyzettel kellett és kell még bizonyára egy ideig szembenéznünk.

Ennek megfelelően úgy igyekeztünk összeállítani a 2022. évi munkatervünket, hogy az rugalmas keretet biztosítson Egyesületünk tevékenységének megszervezéséhez a pandémia miatt bevezetett szigorító intézkedések enyhítését követően. Más együttműködő partnereink tapasztalatait is figyelembe véve ebben az esztendőben is gyakrabban élünk majd az elektronikus, illetve a levél útján történő kapcsolattartás lehetőségével. Ennek gyakorlati kivitelezésében számíthatunk javaslataitokra és aktív közreműködésekre. Csakis így őrizhetjük meg Egyesületünk jövőbeni működőképességét.

Terveink szerint az idén is elsősorban a szekciók lesznek tevékenységünk megszervezésének motorjai.

Az Elnökség tervezi, szervezi és koordinálja a szekciók tevékenységét, valamint biztosítja a szervezeti élet nélkülözhetetlen feltételeit és tartja a kapcsolatot együttműködő partnereinkkel és az illetékes állami és társadalmi szervezetekkel.

A Felderítők Társasága Egyesület Tudományos Szekciója – az Elnökséggel szoros együttműködésben, a járványhelyzet függvényében – 2022-ben újra kívánja indítani az elmúlt években már jól bevált rendezvényformák szervezését (konferencia, biztonságpolitikai klub, könyvbemutatók, látogatások stb.). Naptári tervét rugalmas keretprogramnak tekinti, azon a járványügyi helyzet változása, valamint tagjainkat érdeklő aktuális téma vagy esemény évközi felbukkanása esetén szükség szerint módosít.

A Tudományos Szekció 2022. évi tervezett rendezvényei

A/ Konferencia

A Szekció 2022 májusában a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanácsával együttműködve szakmai-tudományos konferencia megtartását tervezi *Rádióelektronikai felderítés: múlt, jelen, jövő* címmel.

A rendezvényen a témában jártas neves szakértők, előadók felkérésével tekinti át a témakör aktuális kérdéseit, valamint a szakterület fejlődését.

Felkérés esetén kapcsolódik együttműködő partnerei által szervezett, az Egyesület profiljához illeszkedő konferenciák megtartásához.

B/ Klubrendezvények

A Szekció az év során 2–4 klubrendezvényt szervez, ahol továbbra is a biztonságpolitika és a felderítés/hírszerzés témakörével kapcsolatos kérdéseket tűzi napirendre.

C/ Könyvbemutatók

A Szekció továbbra is feladatának tekinti az Egyesület profiljához illeszkedő könyvek, szakmatörténeti tanulmányok, fontosabb publikációk bemutatását.

D/ Látogatás

A Szekció a járványhelyzet alakulása, az érintett szervezet fogadókészsége és az Egyesület rendelkezésére álló pénzügyi lehetőségek függvényében 2022 első félévében látogatást szervez a 25. Bornemissza Gergely felderítőezredhez.

A Szekció az év során:

- kapcsolatokat ápol más, hasonló profilú szervezetekkel és intézményekkel, keresi és kezdeményezi a velük történő együttműködést, valamint a közös megjelenés lehetőségét;
- megszervezi és támogatja az Egyesület „Évkönyvének” kiadását, segíti a „Felderítő Szemle” rendszeres megjelentetését;
- igény esetén – az érdeklődő szervezetek számára – elérhetővé teszi a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot;
- szakmai területét illetően támogatja az Egyesület által benyújtandó pályázatok kidolgozását;
- rendezvények színvonalas szervezésével fenntartja és elmélyíti tagjaink bajtársiasságon alapuló összetartozását.

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció 2022. évi feladatai

A Szekció 2022-ben is fontos feladatának tekinti tagságunkban tudatosítani a világjárvány leküzdése érdekében hozott eddigi törvények, kormányrendeletek betartásának fontosságát, mozgósítani tagjainkat arra, hogy kövessék figyelemmel az új intézkedéseket, különösen mérlegeljék a vakcina felvételének lehetőségeit – főleg az idősebb korosztály esetében.

Megfelelő mérlegelést követően, a vírushelyzet alakulásának függvényében készítjük elő rendezvényeinket vagy teszünk javaslatot azok későbbi időpontra halasztására.

A jogszabályok által biztosított lehetőségek figyelembevételével teszünk javaslatot a közgyűlés megtartására vagy elhalasztására, tekintettel az aktuális vírushelyzetre.

Folyamatosan egyeztetünk az együttműködés aktuális tennivalóiról a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója által kijelölt személlyel.

Mozgósítunk a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanácsa által szervezett rendezvényekre, tagjaink állambiztonsági minősítését figyelembe véve.

A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat pénzügyi-gazdasági vezetésének javaslatait figyelembe véve megbeszéléseket kezdeményezünk lehetséges szponzorokkal.

A lehetséges együttműködés kialakítása érdekében kezdeményezően lépünk fel a felderítés, hírszerzés területén működő katonai, illetve polgári szakmai szervezetek felé.

Felülvizsgáljuk, és szükség esetén megújítjuk az együttműködő partnereinkkel megkötött megállapodásokat.

A vírushelyzet függvényében rendszeres kapcsolatot tartunk az alábbi szervezetekkel:

- Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége;
- Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetségének Rendvédelmi Tagozata;
- Magyar Tartalékosok Szövetsége /MATASZ/;
- Magyar Hadtudományi Társaság;
- Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság;
- Magyar Rendészettudományi Társaság;

- Békefenntartók Bajtársi Egyesülete;
- Balassi Bálint Bajtársi Egyesület.

Rendezvények szervezése (a vírushelyzetre vonatkozó mindenkori jogszabályok figyelembevételével):

- Felderítők Napja, 2022. november;
- beszámoló, feladatszabó és tisztújító közgyűlés, 2022. március 4.;
- az Egyesület működésével összefüggő testületi ülések megszervezése;
- az Egyesületéves programjából adódó kiemelt szervezési feladatok.

Együttműködés:

- részvétel az Ejtőernyősök Napja szolnoki rendezvényen, 2022. március;
- koszorúzások együttműködő partnereink felkérése alapján;
- részvétel a Magyar–Vietnámi Baráti Társaság megemlékezésén, 2022. április;
- koszorúzás a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével, 2022. április;
- közös koszorúzás Pákozdon a Békefenntartók Napján, 2022 május.

Segítségnyújtás az Egyesület Honlapjának működéséhez, illetve kapcsolattartás a KNBSZ illetékeseivel az Elnökség jóváhagyása alapján.

A Szociális Szekció 2022-ben az alábbi területekre tervezi a fő figyelmet fordítani

- a koronavírus elleni védelemmel kapcsolatos információk, lehetőségek és tapasztalatok eljuttatása a tagság számára;
- a tagság szociális helyzetének figyelemmel kísérése és a lehetséges segítségnyújtás koordinálása.

Folyamatos kapcsolattartás:

- a Fővárosi Nyugdíjas Klubbal, ezen belül a Szociális és Kegyeleti Munkabizottsággal;
- a Fővárosi Nyugdíjas Klub Felderítő I–II. tagozat vezetőivel és Szociális Szekcióival, az MH Katonai Igazgatási és Központi Nyilvántartó Parancsnokság Kegyeleti osztály munkatársaival.

Naprakész tájékozódás és tájékoztatás a tagságot érintő szociális, egészség-megőrzési, üdültetési és kegyeleti ügyekben.

Budapest, 2022. március 4.

RENDEZVÉNYEK

- Tudományos-szakmai Konferencia
- Felderítők Napja 2022
- Ünnepi beszéd a Felderítők Napján
- Felderítők Társasága Egyesület Biztonságpolitikai Klubja
- A Magyar Ejtőernyősök Napja



RÁDIÓELEKTRONIKAI FELDERÍTÉS, (múlt-jelen-jövő)

tudományos-szakmai konferencia

2022. május 24.

**Nemzeti Közszolgálati Egyetem
Szent László Kápolna**

PROGRAM

A KATONAI NEMZETBIZTONSÁGI SZOLGÁLAT TUDOMÁNYOS
TANÁCSA,

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ELNÖKSÉGE,

A NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM NEMZETBIZTONSÁGI
INTÉZET KATONAI NEMZETBIZTONSÁGI TANSZÉKE

TUDOMÁNYOS-SZAKMAI KONFERENCIÁT TART

Időpontja: 2022. május 24. (kedd) 09,00–13,00

Helye: Nemzeti Közszolgálati Egyetem Szent László Kápolna
(1083 Budapest, Ludovika tér 2.)

A rendezvény védnöke:

- **Dr. Béres János altábornagy**, PhD, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója

A rendezvény védnöke:

- **Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok**, PhD, a Felderítők Társasága Egyesület elnöke

A konferencia célja:

A rádióelektronikai felderítés technológiája, a kibertér életünkben történő megjelenése nem a 21. században megjelenő újdonságok. Ezekről a kérdésekről hosszú évtizedek óta különböző aspektusokból szakmai viták folytak és folynak, új szempontok merülnek fel, szakmai álláspontok módosulnak. Jelen konferencia célja perspektivikus megközelítésben áttekintést adni a szakterületek fejlődéséről, gondolatokat ébreszteni a témák iránt érdeklődőkben.

PROGRAM

08,30–09,00	Regisztráció
09,00–09,05	Levezető elnöki üdvözlés: (Dr. Magyar István ny. dandártábornok, PhD, a Felderítők Társasága Egyesület Tudományos Szekció vezetője)
09,05–09,15	Köszöntő: Koronczi Géza vezérőrnagy , a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-helyettese
09,15–09,25	Megnyitó: Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, PhD, a Felderítők Társasága Egyesület elnöke (Levezető elnök: Dr. Magyar István ny. dandártábornok, PhD, a Felderítők Társasága Egyesület Tudományos Szekció vezetője)

09,30–10,00	A rádióelektronikai felderítés története, technikai alapjai (Gyenes István ny. dandártábornok, a Felderítők Társasága Egyesület alelnöke)
10,00–10,30	A távközlési technológia jelene és fejlődésének távlatai, a REF előtt álló kihívások (Falvai László ezredes, KNBSZ-igazgató)
10,30–10,45	SZÜNET (büfé)
10,45–11,15	A szélessávú RH adatszerzés és iránymérés technológiai fejlesztésének irányai (Dr. Fürjes János alezredes, PhD, a KNBSZ munkatársa)
11,15–11,45	A rövidhullámú iránymérés hitelesítési kihívásai (Svigruha Gyula ezredes, a KNBSZ munkatársa)
11,45–12,15	Az elektronikai hadviselés jövője a technikai fejlesztések tükrében (Dr. Horváth József ezredes, a KNBSZ munkatársa)
12,15–12,20	Zárszó: Koronczi Géza vezérőrnagy (KNBSZ főigazgató-helyettes)
12,20–13,00	BÜFÉEBÉD

A konferencián történő részvétel előzetes regisztrációhoz kötött! Kérjük, részvételi szándékát 2022. május 16-ig szíveskedjen jelezni a tt-titkar@knbsz.gov.hu e-mail címre.

Felvilágosítás a konferenciával kapcsolatban:

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornoknál, a Felderítők Társasága Egyesület elnökénél az alábbi elérhetőségen lehetséges: Dr. Tömösváry Zsigmond: zsiga07@t-online.hu; tel.: +36(30)921-1640

Dr. Kenedli Tamás ezredesnél, a KNBSZ Tudományos Tanács titkáránál az alábbi elérhetőségen lehetséges: Dr. Kenedli Tamás: tt-titkar@knbsz.gov.hu; tel.: +36(30)738-7925

ÖSSZEFOGLALÓ A KONFERENCIÁRÓL

Napjainkban a globalizáció és az információs társadalom soha nem látott mértékű kihívásai és a távközlési technológia rendkívüli mértékben felgyorsult fejlődése is hozzájárultak ahhoz, hogy a korszerű felderítési nemek közül egyre fontosabb szerepet kap a technikai adatszerzés. Éppen ez az a felderítési nem, amelyik képességei révén a mai korszerű hadviselés viszonyai közepette képes valós idejű információk megszerzésére és a döntés-előkészítőkhöz, illetve a döntéshozókhoz történő haladéktalan továbbítására. Ezért is gondoltunk arra, hogy 2022-ben célszerű lenne egy konferencián megemlékezni az önálló magyar rádióelektronikai felderítésről, amely éppen ebben az esztendőben ünnepli létrehozásának 75. évfordulóját.¹

Egyesületünk 2022. évi munkatervében foglaltakkal összhangban Elnökségünk kezdeményezte a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos tanácsával és a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Nemzetbiztonsági Intézete Katonai Nemzetbiztonsági Tanszékével együttműködésben a *Rádióelektronikai felderítés (múlt-jelen-jövő)* címmel egy tudományos-szakmai konferencia megszervezését. Az egyeztetések már a márciusi beszámoló, feladatszabó és tisztújító közgyűlésünket követően megkezdődtek a három együttműködő partner felelős képviselőinek részvételével, és április második felére már kialakult a végleges program. Ennek végső formába öntését és ezzel a konferencia pontos témaköreinek kialakítását Falvai László ezredes, a KNBSZ szakmai igazgatója, Gyenes István ny. dandártábornok, Egyesületünk alelnöke és Dr. Kenedli Tamás ezredes, a KNBSZ Tudományos Tanácsának titkára végezték el. Az így kialakított programot egyeztetettük Dr. Resperger István ezredessel, a NKE Nemzetbiztonsági Intézet Katonai Nemzetbiztonsági Tanszékének vezetőjével – különös tekintettel arra, hogy a konferenciánknak a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Kápolnája adott otthont és az Egyetem biztosította a rendezvény lefolytatásának technikai feltételeit. Április 29-én megtörtént a helyszíni bejárás, ahol sikerült pontosítani a részletkérdéseket és kiküldésre kerültek a meghívók.

A konferencián elhangzó előadások tartalmára tekintettel a meghívásokra célzottan került sor, valamint szükségesnek tartottuk az előzetes regisztráció kérését is. A konferencia történeti részének szemléltetése céljából a KNBSZ szakmai igazgatósága több korábbi technikai eszközt is biztosított, melyek nagy érdeklődésre tartottak számot a konferencia meghívott vendégei körében.

A konferenciára mintegy 100 meghívó került célzottan kiküldésre, a tényleges résztvevők száma a jelenléti ív alapján 75 fő volt, közülük 53 fő Egyesületünk tagja. A meghívott vendégek közül rendezvényünket megtisztelték jelenlétükkel Koronczi Géza vezérőrnagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-helyettese, Prof. Dr. Csikány Tamás dandártábornok, a Nemzeti Közszerológiai Egyetem rektorhelyettese, Széles Ernő ny. dandártábornok, a MATASZ elnöke, Dr. Nagy Gábor ny. ezredes, a Békefenntartók Bajtársi Egyesület alelnöke, Dr. Boda József ny. nb. vezérőrnagy, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége Tanácsadó Testületének elnöke, Prof. Dr. Janza Frigyes ny. r. vezérőrnagy, a BM oktatási főszemléelője, valamint Morber Ferenc ny. altábornagy és Madarász Károly ny. altábornagy, a Katonai Felderítő Hivatal korábbi főigazgatói.

¹ 1947. augusztus 1-jén a Dózsa György út 49. sz. alatti laktanyában alakították meg az 1. Honvéd Önálló Rádiófelderítő Századot. Lásd: Pászka Tibor mk. dandártábornok: Haza, Tudás Becsület – a jubileum kötelez c. írása. Felderítő Szemle VI. évfolyam Emlékszám, 7. oldal.

A konferenciát a levezető elnök, Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes, az MTA doktora, a Felderítők Társasága Egyesület Tudományos Szekciójának vezetője nyitotta meg, köszöntötte a meghívott vendégeket és a megjelenteket, illetve ismertette a programot. Ezt követően Koronczi Géza vezérőrnagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-helyettese a konferencia védnöke, Dr. Béres János altábornagy főigazgató nevében köszöntötte a konferencia résztvevőit. (A köszöntő szövege mellékelve). A köszöntéseket követően a rendező szervezetek nevében Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, a Felderítők Társasága Egyesület elnöke nyitotta meg hivatalosan a konferenciát. (A megnyitó szövege mellékelve).

A konferencia első előadását *A rádióelektronikai felderítés története, technikai alapjai* címmel Gyenes István ny. dandártábornok, a Felderítők Társasága Egyesület alelnöke, a Katonai Felderítő Hivatal korábbi rádióelektronikai felderítő igazgatója tartotta. (Az előadás anyaga mellékelve).

A konferencia második, nagy érdeklődéssel várt előadását Falvai László ezredes, a szakmai igazgatóság vezetője tartotta *A távközlési technológia jelen és fejlődésének távlatai, a REF előtt álló kihívások* címmel. Az előadás minden tekintetben igazolta az előzetes várakozásokat: magas színvonalú, érdeklődésre számot tartó és rendkívül gyakorlatias volt, az előadó közérthető módon mutatta be a rádióelektronikai felderítés előtt álló kihívásokat és az általa vezetett szervezet képességeit a vázolt kihívásokra adható válaszokra.

A rövid szünetet követően még három előadásra került sor. Elsőként Dr. Fürjes János alezredes, PhD, a KNBSZ munkatársa tartott előadást *A szélessávú RH adatszerzés és iránymérés technológiai fejlesztésének irányai* címmel – a hozzáértő szakemberek véleménye szerint is rendkívül magas színvonalon.

A szünet utáni második előadó Svigruha Gyula ezredes, a KNBSZ munkatársa *A rövidhullámú iránymérés hitelesítési kihívásai* címmel tartott magas színvonalú, elméleti és gyakorlati szinten is jól hasznosítható ismereteket nyújtó érdekes előadást.

A konferenciát Dr. Horváth József ezredes, a KNBSZ munkatársának *Az elektronikai hadviselés jövője a technikai fejlesztések tükrében* című, lebilincselően érdekes és gyakorlatias ismereteket nyújtó, szakszerű és közérthető előadása zárta.

A konferencia zárszavában Koronczi Géza vezérőrnagy főigazgató-helyettes méltatta az előadók alapos felkészültségét, az előadások magas színvonalát és köszönte meg a szervezőknek és az előadóknak, hogy méltóképpen emlékeztek meg ezzel a konferenciával az önálló magyar rádióelektronikai felderítés megalakulásának 75. évfordulójáról.

A konferenciát levezető elnök, Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes pedig megköszönte a vendégek és a hallgatóság figyelmét, majd egy büfébédre invitálta a résztvevőket.

Ami a konferencia „utóéletét” illeti, egy változás történt a megnyitóban meghirdetett képhez képest: előjárói döntés alapján – tekintettel az előadások szakmai tartalmára – az elhangzott előadások (a történeti rész kivételével) nem kerülnek be a Felderítő Szemle nyílt számába. A történeti rész viszont kiegészül Király Elemér ny. ezredesnek az *Összefoglaló a rádiófelderítő technikai eszközök történetéről* című tanulmányával. Akik pedig szívesen olvasnának a konferencia témájához kapcsolódó anyagokat, azoknak jó szívvel ajánlom a Rádióelektronikai felderítés létrehozásának 60. évfordulója alkalmából rendezett konferenciánk anyagait, melyek megtalálhatók a Felderítő Szemle VI. évfolyam Emlékszámában (2007. július).

Budapest, 2022. május 24.

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok
a Felderítők Társasága Egyesület elnöke

Képek a konferenciáról













A FELDERÍTŐK NAPJA ALKALMÁBÓL TARTOTT MEGEMLEKEZÉS

2022. NOVEMBER 11.

Hagyományainkhoz híven ebben az esztendőben is ünnepélyes keretek között emlékeztünk meg a Felderítők Napjáról. Az éves munkatervünkben kiemelt rendezvényként számontartott megemlékezésünkre 2022. november 11-én – az utóbbi években kialakult gyakorlatnak megfelelően – a Stefánia Palotában került sor.

Az ünnepségen az elnöki megnyitót követően ünnepi beszéd hangzott el, melyet Nyári Dezső ny. alezredes, Egyesületünk legelső titkári funkcióját betöltő, alapító tagtársunk tartott. A beszéd részletes áttekintést adott a szakmai ünnepünk jelentőségéről, az Egyesület létrehozásának körülményeiről. Szólt a Szent Mártonhoz, a felderítők védőszentjéhez kapcsolódó legendákról az Egyesület három Szekciójának a felderítő szakma hagyományainak ápolása, a szakmatörténet még feltáratlan területeinek kutatása, megőrkítése és népszerűsítése érdekében végzett munkánkról. Kiemelten szólt a felderítés, illetve a felderítők napjainkban elért eredményeiről, külön is említette Kajári Ferenc vezérőrnagy megtisztelő feladatát, melynek teljesítésével elismerést szerzett a felderítő szakterületnek.

A rendezvényen – hagyományainkhoz híven – az elmúlt évihez képest kisebb számban ugyan – de részt vettek családtagok is. A pandémia okozta óvatosság ellenére is a 75 fős létszám minden tekintetben elismerésre méltó. A rendezvényt megtisztelte jelenlétével tagtársunk, Hajnik László, a HM Védelempolitikáért felelős helyettes államtitkára, Szaszák János dandártábornok, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat műveleti igazgatója és Dr. Resperger István ezredes, a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Nemzetbiztonsági Intézetének tanszékvezetője. Az együttműködő partnereink közül a Magyar Hadtudományi Társaságot Prof. Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes, a Társaság Nemzetbiztonsági Szakosztályának elnöke, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségét Dr. Sipos István ny. ezredes, a Szövetség ügyvezető elnöke, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaságot Dr. Zeidler Sándor, a Békefenntartók Bajtársi Egyesületét Nagy Gábor ny. ezredes alelnök és a Balassi Bálint Bajtársi Egyesületet Galló István ny. ezredes, az Egyesület elnöke képviselte.

Szaszák János dandártábornok a KNBSZ vezetése nevében köszöntötte a megjelenteket. Méltatta az Egyesület színvonalas tevékenységét és a főigazgató úr nevében elismeréseket adott át a Felderítők Társasága Egyesület szakmai tevékenységet segítő munkájában kiemelkedő teljesítményt nyújtó tagjainak.

Szót kért és köszöntötte az Egyesület tagjait a Felderítők Napja alkalmából Hajnik László tagtársunk, a HM Védelempolitikáért felelős helyettes államtitkára is.

A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója a Felderítők Társasága Egyesület érdekében végzett munkája elismerésül a Felderítők Napja alkalmából emléktárgyat adományozott Imre Lajos ny. ezredesnek, Nyári Dezső ny. alezredesnek és Szabari Ferenc ny. alezredesnek, Egyesületünk tagjainak.

Az ünnepség kedves színfoltja volt, amikor elnökünk az Egyesület Elnöksége és tagsága nevében emléklappal köszönte meg Varga József pártoló tagunknak az Egyesület tevékenységének támogatása érdekében végzett munkáját.

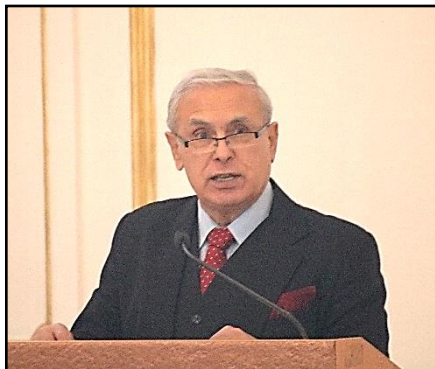
Az ünnepi megemlékezés hivatalos részét követően ünnepi ebédre került sor, melynek étlapján szerepelt a hagyományos Márton-napi libaleves és – a kialakult helyzet miatt – libacomb helyett kacsacomb is.

Az ebédet követően vidám hangulatú bajtársi, baráti beszélgetésekre került sor, melynek során tagjaink számos ötlettel járultak hozzá az Egyesület keretein belül végzendő

munkánk még eredményesebbé tételéhez. Tanácsaitokat, javaslataitokat ezúton is köszönjük, és megvalósításukban az Elnökség számít cselekvő támogatásokra!

Az ünnepi beszédet és az ünnepségen készült képeket a következő oldalak tartalmazzák.

ÜNNEPI BESZÉD A FELDERÍTŐK NAPJÁN



Elnök úr!

Tisztelt Tagtársak!

Kedves Vendégek!

Újra elérkezett az egész évben várt jeles ünnepünk, a Felderítők Napja, és engem ért az a megtisztelő feladat, hogy Egyesületünk mai ünnepi rendezvényén beszédet mondhatok.

A Felderítők Napja számunkra, a felderítők számára nevezetes ünnep, és talán az év munkájának az események, történések keretét is adja, közeledik az év vége, advent és

ilyenkor a régi emlékek és az új feladatok is emelik a Felderítők Napja jelentőségét.

Engedjétek meg, hogy egy kicsit visszamenjek az időben, és felelevenítsem a társaság létrejöttének eredetét. Nem tagadom, személyes érzelmek is kötődnek hozzá, mert a jelen lévő tagságból ketten vagyunk Kis-Benedek József professzor úr és én, akik 2005. április 5-én Gödön a Kucsa János alezredes úr vezetése alatt 1971-ben végzett csapatfelderítő osztály találkozáján vettünk részt. A találkozó azért nevezetes, mert a beszélgetések kapcsán – amikor is a kollegáinkról, a velünk együtt 1971 augusztusában a Kossuth téren álló tisztársainkról szó esett – kiderült, hogy sokan már csak az emlékeink között éltek. Különösen érzékenyen érintett, hogy a felderítőkről, az elvesztett tanárainkról és jó barátainkról kevés adat állt rendelkezésre, nehezen szedtük össze az emlékeket. Elhatároztuk, hogy létrehozzuk a Felderítők Társaságát, azzal a céllal, hogy szervezett keretek között tartsuk számon a felderítőket és a kapcsolódó területeken dolgozó barátainkat. Így jött létre az alapító tagok bevonásával, a társaság Közgyűlésének aktív részvételével a Felderítők Társasága, melyet a Fővárosi Bíróság 2006. július 11-én kelt határozatával nyilvántartásba vett. A Felderítők Társasága Közhasznú Egyesületet, amely elnökének 2006-ban Tömösváry Zsigmond nyugállományú dandártábornokot választottuk, és aki azóta is megerősítést kapott minden egyes választás alkalmával.

Dr. Kis-Benedek József nyugállományú ezredes úr amikor felkért az ünnepi beszéd megtartására, egy kis melegséget éreztem a szívem körül – „*hát nem feledkeztek meg rólam*”. A társaság első titkára voltam, de utána hosszú évekig csak a nyilvántartásban szerepeltem és a többségünk így is van, de senkiről nem feledkezik meg a társaság grémiuma, mindenkit számon tart. Mindenkiről információval rendelkezik, és az elhunytakról különös gonddal emlékezik meg. Ez volt az alapgondolat, amit Gödön elhatároztunk, a „*hard core*” szándéka teljesült. Ezt úgy érzem, el kellett mondanom, mert aki nincs tisztában a gyökereivel, az lassan elsorvad, elhal, ezért sokáig éljen a társaságunk megbecsülést szerezve a felderítő névnek.

Térjünk vissza az ünnephez. Szent Márton Gallia nemzeti szentje a nagy egyháztörténeti és szellemi átalakulás jegyében született. Amikor Constantinus császár a Milánói ediktummal (Mediolanumi ediktum 313) teljes elismerést biztosított a keresztény egyháznak, és megadta a többi polgárral való egyenjogúságot.

A Mediolanumi ediktum azonban, amely a kereszténység elismerését célozta, nem vált azonnal a Római Birodalom, a civilizált világ vallásává, nehéz utat járt meg, és útja során

sokan elhullottak, és csak keveseknek adatott meg, hogy példamutató életükkel szentté váltak, és munkájuk eredményeképpen a kereszténység méltó helyére kerültek.

Ehhez a győzelemhez járult hozzá Szent Márton élete, példamutató tetteivel és megalkuvást nem ismerő, az egyházon belüli elhajlások elleni kiállásával, a szegényekért folytatott állhatatos igazságos harcaival.

Mik voltak azok a vonások, életének fordulópontjai, amelyek a szentté válás útján kísérték, segítették a küldetésnek valóra váltásában?

Talán a hadsereghez kötődést nézzük meg, és válasszuk szét azt az időszakot, amely a légiókban eltöltött időt jellemezte, és tekintsük át a megkeresztelése utáni időszakot, amelyet a keresztény egyház szerzeteseként, majd a tours-i egyházmegye püspökeként élt le.

Amikor Márton megszületett, a kereszténységgel kapcsolatos változások a kezdetek elején jártak. Szent Márton 316/317-ben Pannonia provinciában, Savariában (Szombathely) született. *Katonai kötődése volt a családnak, a családfő a római légió Pannoniában szolgáló tisztjeként jómódú családnak számított.* A szülők pogányok voltak. Egészen kicsi volt, amikor szülei átköltöztek az itáliai Paviába. Paviában az itáliai városokra jellemzően sok pogány élt, és más vallások is éltek együtt az új kereszténységgel, így Márton pogány és keresztény környezetben cseperedett fel, ami megtanította a toleranciára, mások elfogadására. A későbbi keresztény vallási meggyőződését azonban következetesen megtartotta. *Tizenkét évesen jelentkezett a szülői ellenkezés ellenére katekumennek. A katekumenként eltöltött idő a keresztény életre való felkészülés fontos szakaszának számított.* A katekumeneket megkülönböztették a már megkereszteltektől. Ez egy hosszúra nyúló felkészülési időszakra számított, amikor egy felesketett pap kezességét vállalt érte. A kereszténységet később, 22 éves korában, 339-ben vette fel. *Tizenöt évesen Severus és Probus császárok korábbi parancsának megfelelően mint veterán katona fiát besorozták a testőrségbe, tizenkilenc évesen testőrtiszt lett.*

Valószínűleg az északi légióknál szolgált, erre utal a fennmaradt monda a koldus és Márton találkozásáról. Egy téli este éppen kilépett Ambianensium (Amiens) kapuján, amikor egy koldussal találkozott, akit rablók fosztottak ki és vertek meg. Saját köpenyét kardjával kettévágta, egyik felét a koldus vállára borította. *Már ebben az időben kitűnt katonatársai közül egyszerűségével és felebaráti szeretetével.* A „milánói ediktum” kánoni szabályozása az egyszerű „laikus” keresztények számára nem, de megkeresztelték, ún. klerikusok számára tiltotta a katonai szolgálatot. *A galliai városi lovasságnál szolgált, de felhagyott a katonai szolgálattal. A történetet az írások a következőképpen rögzítették. 341-ben a barbárok rátámadtak Galliára. Constantius császár személyesen bízta katonáit és megajándékozta őket. Márton nem akarta elfogadni az ajándékot, így szólt: „mostanáig a császár katonája voltam, de most Isten katonája vagyok, nem harcolhatok”. Az uralkodó gyávasággal vádolta meg. Válaszul Márton másnap fegyver nélkül akart csatába menni. Az ütközet azonban elmaradt. A száli frankok békét kértek a császártól. Ez meglepte az embereket, csodának vélték.*

Márton 341-ben kilépett a hadseregből, majd csatlakozott Hilarius poitiers-i püspökhöz, aki szerette volna diakónusává előléptetni, de Márton nem fogadta el az állást. Nézetei miatt II. Constantius császár összeütközött Hilariusszal, és száműzte őt a birodalom keleti felébe. Márton ezek után rövid ideig visszatért a szüleihez. Édesanyját megkeresztelte, de apja pogány maradt. Megvalósította régi álmát: először Milánó közelében, majd Gallinaria szigetén remetéskedni kezdet. *Hilarius püspököt az arianusok a császár közreműködésével elűzték Poitiersből. Az arianusok megosztották a keresztény közösségeket, az alexandriai presbíter Arius azt állította: Jézus, vagyis a fiú és az atyaisten nem lehet egylényegű, mert vele nem azonos eredetű. A fiú a teremtett rendhez tartozik, erkölcsi szempontból alacsonyabb az atyjánál. Márton következetesen kiállt a nézetei mellett, azt vallotta: Az Atya és a Fiú egylényegű.*

Álláspontjához haláláig ragaszkodott, következetes harcot folytatott az arianusok ellen. Később Hilarius püspök visszatért száműzetéséből (359). Márton is elhagyta a szigeti

remeteséget, Tours városán kívül egy szerzetes lakot alakított ki. 371-ben Hilarius püspök meghalt. Halálát követően a nép és a papság is Mártont kívánta püspöknek. Ő tiltakozott ez ellen, és a legenda szerint a libák közé rejtőzött. A többség akarata érvényesült, Márton Tours püspöke lett. Fontos hittérítő munkát végzett, tevékenységét gyógyulások és az emberek szeretete kísérte. Következésképpen folytatta szerzetesi tevékenységét is, és 375-ben Tours közelében megalapította Marmoutier kolostorát. Ezzel megindította a frank-gall szerzetesség fejlődését, és sok püspök került ki ezekből a kolostorokból. Hívását a haláláig, 81 éves koráig gyakorolta. 397. november 8-án hunyt el, és november 11-én temették el Toursban.

Szent Márton elhunyt, de kultusza tovább élt a népben, elsősorban a Frank birodalomban. Klodvig, a katolikus királyság galliai megállapítója 507-ben az ariánus vízigótok elleni katonai hadjáratot Tours városából indította, és a város védőszentje, Szent Márton segítségét kérte. Szent Márton, a szent alakja a katona és a szent szimbolizált változata az egyes korszakokban attól függően került előtérbe, hogy a kor milyen eszményeket követett. Amikor háború dúlt, akkor növekedett a védő katona misztikus alakja iránti bizalom. Sorra alapították a Szent Mártonról elnevezett kápolnákat, templomokat. Szent Márton alakja mindig ott van a szentek sorában az V. századtól elsősorban Európa nyugati felében. Többször a nemzeti tudat megerősödéséhez kapcsolódik.

A magyar honfoglalás és az államiság megszilárdítása arra az időszakra esik, amikor szent katonai erényei domináltak, és I. István király a Koppány elleni harc előtt Szent Márton segítségét kérte. Megjelenik a korai középkor magyar történetírásában a Károly Róbert által kiadott Magyar Anjou-legendáriumban a lekipásztor alakja, amely a keresztényi szerzetesi tevékenységét emeli ki. Előszeretettel ábrázolják a 18. században a magyar függetlenségi törekvésekkel párhuzamosan a szentet huszárként magyaros öltözetben. Ezt erősíti a pozsonyi székesegyházban lévő Szent Márton-ábrázolás, amely Szent Mártont ábrázolja huszár öltözetben, amint köpenyét megosztja a koldussal. Szent Márton legendája, életrajza alapján rajzolódik ki a tiszteleltre méltó és követendő példakép, amely napjainkban is fenntartja azt az eszmét és gondolatvilágot, amelyet Szent Márton alakját évszázadok hosszú során az európai szentek sorába emelte.

Társaságunk – a Felderítők Társasága – Szent Mártont ünnepli, és megemlékezik a szent katonai és segítőképző szerzetesi erényeiről. Társaságunk szellemisége, tevékenysége és gyakorlata Szent Mártonhoz kapcsolódik.

A társaság Alapító Okiratából a preambulum sorait idézem: *„A társaság tagjai azon hivatásos és nyugállományú katonák, akik Magyar Honvédség katonai alakulatainál, felderítő szolgálatainál, valamint a Honvédelmi Minisztérium szervezeteinél végzett munkájukkal hozzájárultak a felderítő szakma hírnevének öregbítéséhez és elősegítették a katonaközösségek és egyének boldogulását.”*

Az Egyesület céljai pedig:

2.1.2. A bajtársiasságon alapuló összetartozás érzésének fenntartása, elmélyítése; közreműködés a hagyományápoló kulturális rendezvények lebonyolításában, azok szervezésében.

2.1.3. A felderítés tárgyi emlékeinek gyűjtése, megóvása.

2.1.4. Szociális tevékenység. Az idősebb, mozgásukban korlátozott, nehezebb körülmények között élő, a felderítés területéről nyugállományba helyezett szociális körülményeinek javítása.

Úgy gondoljuk, Társaságunk e céljai megfelelnek azoknak az elveknek, eszméknek, amelyek Szent Mártont is vezették katonai és püspöki hivatása során.

Ezen a napon feltétlenül meg kell emlékeznünk Koncz Mártonról is, a kuruckor egyszerű és a felderítők szempontjai alapján kivételes képességű nagyszerű alakjáról. Koncz

Márton gróf Bercsényi Miklóst, a kuruc vezért látta el értékes információkkal. Koncz Mártont a császári haditörvényszék halálra ítélte. A magyar nemzeti ügy vértanúja az egyszerű molnár ember, aki bizonyította, hogy a hazát szolgálni és nemes cselekedetet végrehajtani nem mindig ranghoz és pozícióhoz kötött. Ezt talán a felderítők tudják leginkább, akik észrevétlenül végzik munkájukat a harcmezőn és a gyakorlótereken, valamint hírszerzőként a diplomáciában, mindenhol, ahol a nemzetet az első vonalban kell szolgálni.

Napjainkban a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat állományában szolgálatot teljesítő hírszerzők/felderítők már egy jelentősen megváltozott és folyamatosan átalakuló biztonságpolitikai környezetben teljesítik feladataikat. Mind a szövetségi rendszerben, mind pedig a béketámogató műveletekben vagy a katonadiplomáciai tevékenység során mutatott teljesítményükkel kivívták a nemzetközi és a hazai szakmai közösség elismerését. A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és a Felderítők Társasága között szoros az együttműködés, amit az idén is közös rendezvények szervezése bizonyított. A harcászati felderítés terén nemrég fejeződött be a Bakonyban a *Rejtett Portya* elnevezésű harcászati gyakorlat, amelyet a 24. Bornemisza Gergely Felderítő Ezred hajtott végre. A gyakorlaton bizonyították felkészültségüket a felderítőcsoportok, amelyek az ellenség mélységébe történő kijutás, valamint ejtőernyős éjszakai ugrások végrehajtását is gyakorolták. A szakharcászati gyakorlatot megtekintette dr. Lippai Péter dandártábornok, a Magyar Honvédség Főszemlélője is. Lippai dandártábornok úr elismerését fejezte ki a látottak alapján a felderítőezred állományának. Szintén nagy elismerése volt a felderítő szakmának Kajári Ferenc vezérőrnagy úr, a harcászati-hadműveleti felderítés csoportfőnökének a KFOR koszovói misszió parancsnokává történt kinevezése. Reméljük, hogy rövidesen módja lesz egy közös beszélgetésen megosztani velünk missziós tapasztalatait.

Most, ezen a napon kivételesen szóljon az ének és a dicséret a Felderítők Társasága tagjairól, a gyakorlótéren lévő felderítőinkről és a láthatatlan hírszerzőinkről, katona diplomatáinkról. Kívánunk a területen dolgozóknak katonaszerencsét és erőt, egészséget!

Képek









A FELDERITŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET BIZTONSÁGPOLITIKAI KLUB RENDEZVÉNYEI

A pandémia miatti kényszerszünet elmúltával, 2022 őszén újakezdjük a Biztonságpolitikai Klub rendezvényeit.

Társaságunk tanácstermében október 11-én Kozár Tibor ny. ezredes úr, volt moszkvai katonai és légügyi attasénk tartott előadást, melyben az orosz–ukrán háború főként katonai vetületeit elemezte. Az előadáson 34 fő vett részt, a téma értelemszerűen nagy érdeklődésre tartott számot. Az előadó rámutatott a konfliktus okaira, az érdekelt felek célkitűzéseire, a korlátozott műveletek céljaira, a katonai műveletek megvalósításának körülményeire. Érdekfeszítő volt ezredes úr elemzése az orosz belső politikai és katonai viszonyok alakulásáról, a haderő helyzetének objektív elemzéséről. Szakmai szempontból rendkívül tanulságos a helyzetről szóló tájékoztatások orosz és ukrán kezelése, az információk felhasználása, de nem utolsósorban az egyes kulcsszereplők hozzáállása a konfliktushoz. Az előadó részletezte a katonai műveletek sikereit és hibáit, helyi tapasztalatai birtokában érdekes információhoz juthattunk az orosz haderő képességeiről és korlátairól. Kozár ezredes úr értékelésében rámutatott a tűzszüneti megállapodás esélyeire, valamint előtekintést kaptunk a konfliktus nem túl pozitív jövőjét illetően. A jól sikerült programon a hallgatóság részéről számos kérdés merült fel (Háber Péter, Somkutas Róbert, Tiszai Gyula, Tömösváry Zsigmond, Bagi József és mások részéről), és rövid időn belül interaktív párbeszéd alakult ki.







Következő rendezvényünket november 21-én tartottuk, amikor Dr. Fenyves Péter ny. ezredes úr, a hadtudományok kandidátusa, volt ankarai attasénk tartott nagy érdeklődéssel kísért előadást *Törökország határai* címmel. A rendezvényen 20 fő vett részt.

Az előadó napjaink Törökországának fenyegetéseit ismertette, amelyek török értékelések szerint Fethullah Gülen hitszónok mozgalma, a kurd szeparatizmus és a kemalista ellenzék részéről érkeznek. Fenyves ny. ezredes úr elemezte az ország regionális sajátosságait, Törökország és néhány közel-keleti állam viszonyát, külön kitért a török haderő helyzetére. A katonai projektek ismertetésével sikerült megismerni a haderő fejlesztési irányait, a NATO és Törökország viszonyát, valamint a török–EU kapcsolatok helyzetét. Az előadó értékelése szerint a török csatlakozási szándék továbbra is fennáll, de az EU-regulációt nem fogadja el. A regionális értékelésben részletes tájékoztatást hallgattunk meg a török–kurd viszonyról, határon belül és azon kívül is, különös tekintettel Szíriára. Az előadó részletesen kitért Törökország nemzetközi kapcsolataira, közte az Amerikai Egyesült Államokhoz, Oroszországhoz, Ukrajnához és Kínához fűződő viszonyra. A hadiipari tevékenység elemzéséből ismereteket szerezhettünk a török hadiipar jelenlegi képességeiről, a fejlesztési irányokról. Ugyanakkor az előadó érzékeltette a jelenlegi gazdasági nehézségeket, illetve a jövő évi választásokra történő felkészülés helyzetét.

Az előadást követően igen intenzív párbeszéd kezdődött, ami világosan tükrözte a tagság téma iránti érdeklődését, az elhangzott válaszokból pedig átfogó képet kaptunk a NATO második legnagyobb haderővel rendelkező tagállamának aktuális helyzetéről.

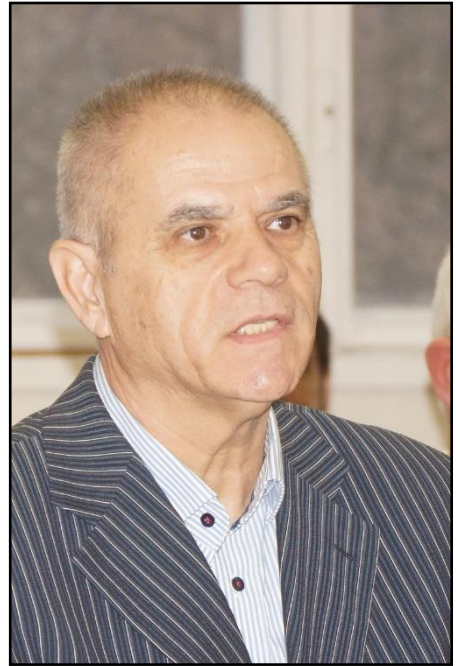












A MAGYAR EJTŐERNYŐSÖK NAPJA

Szolnok, 2022. március 18.

A Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségének (MEBSZ) elnöke ebben az évben is meghívta Egyesületünket az Ejtőernyős és Különleges Műveleti Fegyvernemi Nap alkalmából tartott ünnepi rendezvényükre, amelyre 2022. március 18-án Szolnokon, az Ittebei Kiss József Hadnagy Helikopter Bázison került sor.

A MEBSZ és a Felderítők Társasága Egyesület közötti Együttműködési Megállapodás, valamint az elmúlt években hagyományosan magas szintű bajtársi együttműködésünk szellemében Társaságunk ebben az évben a „közös tagokkal” együtt huszonöt fővel képviseltette magát az eseményen. A Fegyvernemi Nap alkalmából rendezett ünnepi állománygyűlésen rövid megemlékezésre került sor, majd a rendezvény résztvevői átvonultak az ejtőernyősök emlékművéhez. Egyesületünk nevében Juhász György ny. dandártábornok szekcióvezető és Somkutas Róbert ny. alezredes elnökségi tag helyezte el koszorút az ejtőernyőzés/felderítés hőseinek emlékfalánál. A koszorúzást követően katonai ejtőernyősök célba ugrással tisztelegtek elődeik emléke előtt. Innen az étkezdébe vezetett utunk, mert most sem maradhatott el a hagyományos katonaebéd, a babgulyás. Tisztelt Ejtőernyős Bajtársak! Kedves Barátaink! Köszönjük a remek programot, a látványos bemutatót és azt, hogy ismét együtt tölthettünk egy kellemes napot Szolnokon







BIZTONSÁGPOLITIKAI TANULMÁNYOK

- A NATO mai politikai és katonai kihívásai

DR. KIS-BENEDEK JÓZSEF NY. EZREDES

A NATO MAI POLITIKAI ÉS KATONAI KIHÍVÁSAI



Valamennyi szervezet működését alapvetően meghatározzák a kihívások. Ez a megállapítás érvényes a NATO-ra is, amely nemcsak kora alapján, hanem a változó, szervezeten belüli és azon kívüli, ráadásul különböző irányokból érkező kihívásoknak is meg kell, hogy feleljen, ha fenn akar maradni. Nem vitatható, hogy a mai kihívások sokkal bonyolultabbak, komplexebbek, összetettebbek és nehezebben kezelhetők, mint amelyek az 1949-es megalakulásakor azonosíthatók voltak.

A NATO megalakulásakor Lord Ismay, a szervezet első főtitkára az alábbiakkal indokolta a szövetség létrehozását: „Az oroszokat kívül tartani, az amerikaiakat bent, a németeket lent.”¹ Vajon aktuális-e még napjainkban ez a megállapítás? Nyilván nem, de sikerült olyan stratégiát kialakítani, amely a Szovjetuniót (Oroszországot) ellenséggé tette, az amerikaiak elbizakodottá váltak – de nélkülük kétségtelenül nincs NATO –, a németeket pedig sikerült megsérteni, és emiatt csak lassan jutottak el oda, hogy gazdasági erejükhöz képest kellő anyagi részesedést biztosítsanak saját haderejük számára. Ez 70 év után most kerül napirendre.

A 21. század első két évtizede a nagyhatalmak versengésének időszaka, ezt kíséri a katonai kiadások nagyságának növekedése, az erő alkalmazásával történő fenyegetés; gyors és mélyreható technológiai innovációk, amelyek gyakran nem jó szándékú erőket juttatnak veszélyes eszközökhöz; a nyugati társadalmakat destabilizáló hibrid műveletek, amelyek befolyást szereznek a politikai és a gazdasági rendszerekben.

Az elmúlt évtizedekben a NATO többnyire egy kihívással, ráadásul egy adott helyen nézett szembe. A 40. születésnapján a Szovjetunió jelentette a kihívást. Az 50. évforduló a koszovói válság közepette érte a Szövetséget. A 60. születésnap az afganisztáni műveletek szervezésével telt el. A 70. évforduló idején azonban nem egy, hanem három fronton kell küzdeni: nemcsak geopolitikai indokból, hanem a fenyegetések típusából és az azokra adott válasz szempontjából is.

A hidegháború időszakában a NATO feladatait világosan megfogalmazták: védelmi szövetség létrehozása a Szovjetunió és az 1955-ben létrehozott Varsói Szerződés ellen. A Szovjetunió szétesése hirtelen megváltoztatta a NATO létalapját. Jóllehet a transzatlanti szervezet továbbra is alapfunkciójához tartja magát, a hidegháború vége mélyreható változásokhoz, a kooperatív biztonsághoz vezetett. Az 1991-ben elfogadott Stratégiai Koncepció a volt Szovjetunióval kapcsolatban a párbeszédet és együttműködési formákat, a válságkezelést és a konfliktusok megelőzését állította fókuszba. Eszközként a Békepartnerséget és a Mediterrán Párbeszédet alakították ki. Célja széles körű kapcsolatok kialakítása az európai, az ázsiai és az afrikai nem NATO-tagállamokkal. A Varsói Szerződés volt tagállamainak több lépésben történő NATO-csatlakozása (1999, 2004, 2009, 2017, 2020) kifejezte azt, hogy a Szövetség tartósan vonzó a tagjelöltek számára. Jugoszlávia szétesése és a balkáni háborúk

¹ Andrea ROTTER: *Ein altes Bündnis für neuen Herausforderungen*. 2019.
https://www.hss.de/download/publications/PS_484_ENTSCHEIDUNG_FUER_EUROPA_10.pdf
(Letöltés ideje: 2019. 08. 26.)y

bizonyították az európai biztonság törekénységét, és felmerült az erők területen kívüli bevetettségének gondolata. A viták különösen felerősödtek, amikor az ENSZ a boszniai fegyverembargó és a repülési tilalom betartásának ellenőrzésére kérte fel a NATO-t. Ekkor került sor első alkalommal az erők területen kívüli bevetésére.

Az észak-atlanti szövetség ma már képes széles spektrumú műveletek megtervezésére és végrehajtására. A kihívások változása miatt szükség lenne új stratégiai koncepcióra. Kérdés, hogy a jelenlegi körülmények közepette képes lenne-e a Szövetség egy új koncepció elfogadására. Az új műveletek közé tartozik az afganisztáni *Resolute Support*, Koszovóban a *KFOR*, a Földközi-tengeren a *Sea Guardian*, Irakban a kiképzési misszió, valamint számos, az Afrikai Unió által végrehajtott válságkezelő művelet támogatása. A bipoláris rendszer központi (állami) szereplőit nem állami tényezők (terror szervezetek, szervezett bűnözői hálózatok, tömegpusztító fegyverek proliferátorai) váltották fel. A technológiai fejlődés következtében például a kibertérben állami és nem állami tényezők korlátozni tudják egy állam működőképességét, hagyományos, háborús szint alatti képességgel destabilizálhatják a nyugati demokráciákat és megrendíthetnek szövetségeket.

Keleten egy harmincéves, viszonylag csendes időszakot követően egy újjászülető és agresszív Oroszország tölti el aggodalommal a Szövetség keleti tagállamait, megköveteli a szervezet részéről az elrettentést, a védelmet, amit csak ütőképes haderővel, megfelelő harci tapasztalatokkal és fejlett haditechnikai eszközökkel lehet megvalósítani.

Délen törékeny, szélsőségekre gyakran hajlamos államok, milíciák, bűnöző csoportok alkalmaznak terrormódszereket, humanitárius válságot és tömeges migrációt okozva. Az ilyen kihívások kezelése megfelelő helyismeretet, valamint a helyi szereplőkkel történő hosszú távú kapcsolat kiépítését követeli meg.

Ezek a kihívások eltérő kombinációkban és különböző forrásból érintik a Szövetséget. Valamennyi tagállam azt várja el, hogy a NATO azonos figyelmet szenteljen valamennyi egyéni aggodalomnak és választ adjon a kihívásokra. A mai helyzet egyik jellemzője, hogy valamennyi kockázat egyszerre nem kezelhető. Ez stratégiai túlterheltséget és egyben rossz válságkezelést okozhat. Ebből adódóan a NATO-nak ma a belülről és a kívülről érkező kihívásokra egyaránt reagálnia kell. Erre jó példát adott a 9/11-es terrortámadás az Amerikai Egyesült Államok ellen, amikor a NATO aktiválta az Észak-atlanti Szerződés 5. cikkelyét.² Az 5. cikkelyt lehetne alkalmazni közlekedési, energia-, kommunikációs és IT-rendszerek elleni támadások esetén, ami talán nagyobb kockázat, mint az, hogy harcokcsik lépik át a határt. Bár súlyos kibertámadás esetén már életbe lehet léptetni az 5. cikkelyt, a végrehajtás módja azonban még megoldatlan. Ez új és sürgető kihívás, amire meg kellene találni a közös választ, ezért is lenne szükség egy új stratégiai koncepcióra. A 2022-es orosz–ukrán háború pedig alapvetően új fenyegetést és feladatokat hozott magával.

² 5. cikk: A Felek megegyeznek abban, hogy az egyikük vagy többjük ellen, Európában vagy Észak-Amerikában intézett fegyveres támadást valamennyiük ellen irányuló támadásnak tekintenek; és ennél fogva megegyeznek abban, hogy ha ilyen támadás bekövetkezik, mindegyikük az Egyesült Nemzetek Alapokmányának 51. cikke által elismert egyéni vagy kollektív védelem jogát gyakorolva, támogatni fogja az ekként megtámadott Felet vagy Feleket azzal, hogy egyénileg és a többi Felekkel egyetértésben, azonnal megteszi azokat az intézkedéseket – ideértve a fegyveres erő alkalmazását is –, amelyeket a békének és biztonságának az észak-atlanti térségben való helyreállítása és fenntartása érdekében szükségesnek tart. Minden ilyen fegyveres támadást és az ennek következtében foganatosított minden intézkedést azonnal a Biztonsági Tanács tudomására kell hozni. Ezen intézkedések akkor zárulnak le, ha a Biztonsági Tanács meghozta a nemzetközi béke és biztonság helyreállítására és fenntartására szükséges rendszabályokat. <https://www.origo.hu/itthon/19990209azeszakatlanti.html> (Letöltés ideje: 2020. 02. 17.)

A biztonság új területei

A történelem fricskája, hogy néhány éve (egészen pontosan 2014, a Krím félsziget orosz elfoglalása óta) a NATO visszatért eredeti küldetéséhez, azaz az európai terület védelméhez. A ma megvalósítandó elrettentő intézkedések elképzelhetetlenek lettek volna 2014 előtt. Paradox módon Oroszország nem hagyományos forgatókönyvére a NATO hagyományos eszközökkel válaszol. Valójában Oroszország a sebezhető országok (mint Ukrajna, Georgia) ellen nem kifejezetten katonai eszközökkel lépett fel, hanem hibrid módszereket alkalmazott. Ezek tárháza rendkívül gazdag és változatos, magában foglal sok mindent a célzott gyilkosságot okozó vegyi eszközökkel történő támadástól a kibertámadások, a választásokba történő beavatkozásokon és a dezinformációs kampányon át egészen a katonai képességeknek a balti és az észak-atlanti térségben való fitogtatásáig. Sajátosság, hogy amíg Oroszország „digitális” forgatókönyvekkel dolgozik, addig a NATO olyan „analóg” eszközöket alkalmaz, mint a tervezés, a parancsnoki struktúra, csapatok szétbontakoztatása, ugyanakkor kevés a tárgyalás. A salisburyi mérgezéses támadás tipikus példája volt annak, hogy milyen nehezen tud a NATO reagálni a nem konvencionális támadásokra.³ Az Európai Unió ezekre a kihívásokra gyorsabban tud reagálni, igaz, hogy több polgári eszköz áll rendelkezésére. Ha a választásokba való beavatkozásról van szó, nyilvánvaló, hogy az EU eszköztára jóval gazdagabb. Szerintem az illegális migráció kezelésében a NATO felderítőrendszerének sokkal nagyobb szerepet kellene játszania, mint amit tapasztaltunk az elmúlt években. Ennek kapcsán jogosan merül fel a kérdés, hogy miként lehet hitel érdemlő és hatékony egy kollektív védelmi szervezet, ha nem képes a katonai és a nem katonai kihívások komplex kezelésére. Öröndetes a két szervezet közötti koordináció, de kevesen hisznek abban, hogy egy rendkívüli esetben hatékony választ tudnának adni.

Kijelenthetjük, hogy beléptünk a stratégiai instabilitás korába. A stratégiai fenyegetés nem feltétlenül a nem konvencionális kihívásokból származik, hanem a fejlett, korszerű technikai vívmányokat képviselő területekről. Ezek között a közepes hatótávolságú nukleáris erőkről szóló, 1987. december 8-án aláírt szerződés (INF) 2019-es felmondását kell említeni, ami eddig távol tartotta az európai kontinentstől az 500–5500 km-es hatótávolságú szárazföldi indítású rakétákat. Egy közös álláspont kialakításán túl a NATO aligha képes konkrét intézkedéseket tenni azon túl, hogy passzívan szemléli a területén történő és a tagállamokat közelről érintő fegyverkezési folyamatot.

Új fegyverkezési hullám elé nézünk az űrben is, ahol technológiai képességeikkel kérkedő államok és cégek jeleskednek. Kína 2007-es műholdelhárító tesztje figyelmeztető jel volt, egyben jelezte a világnak, hogy az űr a középhatalmak számára is új realitásként jelentkezik, olyan területté válik, ahol nagy- és középhatalmak versenyeznek katonai érdekeik érvényesítéséért. Ha a NATO űr- és műholdas képességeket használ, ezt főként felderítési céllal valósítja meg, a piacon pedig inkább vevőként, mint eladóként jelenik meg. Az EU ezen a területen több képesség birtokában van, de a meglehetősen fragmentált EU-űrszektor összesen hét konzorciummal rendelkezik.

Mialatt a NATO igyekszik feltartóztatni Oroszországot, új nagyhatalom kezd fenyegetést jelenteni. Míg az Obama-adminisztráció idején igyekeztek foglalkozni Kínával, Oroszország ukrainai agressziója felülírta a korábbi elképzelést, és az Európához közelebb eső régióra kellett összpontosítani. Kína ma három területen jelent kihívást a NATO számára:

- növekvő katonai jelenlét az Indiai- és a Csendes-óceán térségében, de különösen a Közel-Keleten és Afrikában;
- Európa ipari és technológiai bázisát fenyegető kínai jelenlét;

³ Fabrice POTHIER: *Five challenges that NATO must overcome to stay relevant.*
<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2019/04/five-challenges-for-nato> (Letöltés ideje: 2019. 08. 17.)

– nagyhatalmi versengés az Amerikai Egyesült Államok és Kína között, ami nem hagyja érintetlenül Európát sem.

Napjaink talán legnagyobb kihívása a NATO számára az Amerikai Egyesült Államok és az európai tagállamok viszonya. Az utóbbi években ez lazulni látszott, különösen Trump volt elnök arra vonatkozó bírálata miatt, miszerint az európai NATO-tagállamok a közös költségekhez – értékelése szerint – alacsony mértékben járultak hozzá. A NATO jövője hosszú távon mindenképpen függ attól, hogyan képesek megállapodni az amerikai és az európai partnerek a feltételekben. Ezzel kapcsolatban nem értékelhető pozitív jelként, hogy a 70. évforduló alkalmából Washingtonban nem csúcserőkezeset tartottak, hanem a külügyminiszterek szűk körű megemlékezésére került sor. Jogos elvárás lett volna a tagállamok részéről, hogy a lenyűgöző múlt kapcsán felidézzék azokat a kihívásokat, amelyekkel a Szövetség akkor és a jövőben szembenéz. A születésnap idején a kihívások nem feltétlen művelési, inkább politikai jellegűek. Ezek talán fontosabbak, mint az aktuálisan regnáló amerikai elnök személye vagy a költségek megosztásával kapcsolatos viták, még akkor is, ha az utóbbiak mintha gyengüléneek.

Politikai kihívások

Politikai kihívást jelentettek a Szövetség számára a korábbi amerikai adminisztráció egyoldalú döntései, amelyeket a tagállamok bevonása nélkül hoztak meg. Ilyen volt például Trump korábbi amerikai elnök bejelentése, hogy az Amerikai Egyesült Államok nem nyújt védernyőt azoknak a tagállamoknak, amelyek nem teljesítik a GDP 2%-át kitevő mértékű védelmi ráfordításra vonatkozó elvárását. Ez furcsa volt annak tükrében, hogy 2011. szeptember 11-ét követően az európai NATO-tagállamok első alkalommal kezdeményezték az 5. cikkely életbe léptetését. A kihívásokat illetően kiemelkedik az az amerikai döntés is, hogy Washington kivonul az INF-szerződésből arra hivatkozva, hogy Moszkva állítólag több éve megsérti a szerződés előírásait. Ma még nem eldöntött kérdés, hogyan fognak az európai NATO tagországok reagálni a 30 éven át biztonságot nyújtó szerződésből történő kivonulásra.

Európában fontos kérdés a Nyugat-Balkán kezelése. A koszovói vezetés 2018 végén bejelentette, hogy 4000 fős biztonsági erőit haderővé alakítja át, nem kis feszültséget okozva ezzel Szerbiának. Utóbbi továbbra sem akar közeledni a NATO-hoz, sőt erősíti kapcsolatait Oroszországgal, ennek során pedig nagy mennyiségű fegyvert kap Putyin elnöktől. Az Amerikai Egyesült Államok viszont bejelentette a koszovói vezetés támogatását a területvédelmi erők kiépítésében. Jelenleg belső viták folynak a NATO-ban a Koszovóval kapcsolatos viszony erősítésére vonatkozóan, amivel néhány tagállam nem ért egyet. Ezzel párhuzamosan viszont megtörtént Észak-Macedónia – mint a Szövetség 30. tagállama – NATO-csatlakozása. Bosznia-Hercegovina is csatlakozni szeretne a Szövetséghez, politikai stabilitásával kapcsolatban azonban számos aggály merül fel.

2018 novemberében bejelentették, hogy előrelépést terveznek Bosznia-Hercegovinának a NATO akciótervi státuszának megerősítése terén. Kérdés, hogy ez mennyire segíti a politikai folyamatok előrehaladását az országban, ugyanis a boszniai Szerb Köztársaság kifejezetten Bosznia-Hercegovina NATO-tagsága ellen van.

Jelentős kihívás volt a NATO számára Afganisztán helyzetének rendezése. Az Amerikai Egyesült Államok 2020-ban megállapodott a tálib erőkkel, és kijelentette, hogy csökkenti erőit Afganisztánban. Először kivonulásról beszélt, majd később ezt úgy módosította, hogy annyi erőt hagy Afganisztánban és addig, amennyi és ameddig szükséges.⁴ A helyzet azonban drasztikusan romlott, aminek eredményeként 2021 augusztusában a nemzetközi erők elhagyták az országot. A kivonulás negatívan befolyásolta a térség biztonságát.

⁴ Joe COULD: *Trump says 8600 troops will stay after Afghanistan*. Military Times, August 29, 2019. <https://www.militarytimes.com/congress/2019/08/29/trump-says-8600-us-troops-will-stay-after-afghanistan-withdrawal/> (Letöltés ideje: 2019. 12. 18.)

A NATO iraki missziója is számos politikai kérdést vet fel. A NATO a közel-keleti országnak nem harci kiképzést, hanem „csak” az iraki erők képességnövelését végzi az új műveletben. Bár az országban az ISIS-t legyőzték, az azonban bizonyítottan csak a Kalifátusra vonatkozik. Szíria helyzete azóta is vitatéma a szövetségesek között (nem csak Ankara és Washington viszonylatában), hiszen a tagállamok többsége tagja az ISIS legyőzésére létrehozott koalíciónak.

Az elmúlt évtizedben viták keletkeztek Törökország NATO-szerepét illetően. Az ország 1952 óta tagja a szervezetnek, katonailag a második legerősebb haderővel rendelkezik, geopolitikai fekvése pedig minden kétséget kizáróan rendkívül fontos. Ahogy az orosz gondolkodásban megjelenik, hogy az országuk nem európai, nem ázsiai, hanem eurázsiai, hasonló gondolatok jelennek meg a török értékelésekben is Törökországra vonatkozóan.⁵ Külön érdekesség, hogy Eurázsia geopolitikai határai gyakorlatilag egybeesnek a volt Szovjetunió határaival. Putyin elnök 2005-ben a Szovjetunió összeomlását az évszázad legnagyobb geopolitikai katasztrófájának nevezte.⁶ A gondolat nem új, hiszen a cárizmus idején is találkozhattunk hasonló nézetekkel. Az új Euráziával kapcsolatos felfogás érzékelhető Törökország nemzetközi kapcsolataiban. Azt viszont a törökök is hangsúlyozzák, hogy a NATO-védernyő számukra létfontosságú, még akkor is, ha technológiailag a világ egyik legkorszerűbb haderejét tudhatják magukénak. Gazdaságilag és politikailag a NATO-tagság pótolhatatlan előny Törökország számára, a korábbi belső viták a Trump-adminisztrációval sem kérdőjelezték meg az ország NATO-elkötelezettségét. Ez akkor is így van, ha a szíriai szeparatista szervezetek amerikai támogatása nem tetszik Törökországnak, az Oroszországgal kialakított török hadiipari kapcsolatok pedig nem nyerték el az amerikai vezetés tetszését.

Politikai természetű viták keletkeztek az elmúlt években a NATO és az EU közötti kapcsolatokról, különös tekintettel az EU katonai szerepére. Az EU 2016-os Globális Külügyi és Biztonsági Stratégiája részletesen elemzi az EU előtt álló biztonsági kihívásokat is.⁷ Az Amerikai Egyesült Államokban érzékelhető olyan nézet is, hogy az EU nem veszi komolyan az amerikai részesedést az európai védelemben. Úgy vélem, hogy ebből a szempontból még mindig irányadónak számít Madeleine Albright volt amerikai külügyminiszter 1999-es nyilatkozata, miszerint az EU védelme ne legyen a NATO másolata, ne legyen diszkriminatív azon NATO-országokkal szemben, amelyek nem EU-tagok, továbbá ne legyen olyan hatása, ami elválasztja a két szövetséget.⁸

Az elnöki kijelentések felvetik azt a kérdést, vajon az Amerikai Egyesült Államok továbbra is szövetségesként tekint a NATO-tagállamokra, betartja-e az Észak-atlanti Szerződés 5. cikkelyében megfogalmazott megállapodást.

A transzatlanti kapcsolatok a Szövetség megalapítása óta folyamatosan megterhelik a nézeteltérések, komolyabb viták. A válságok megoldását illetően viták merültek fel, például a szuezi válság idején 1956-ban, az iraki válság idején 2003-ban, de nem feledkezhetünk meg Franciaország kilépéséről a NATO katonai szervezetéből 1966-ban, vagy a '80-as években a Pershing rakéták telepítése körüli vitákról. A költségek megosztásáról szóló viták egyidősek a Szövetséggel. A korábbi amerikai elnök, Donald Trump erőteljes fellépése kellett ahhoz is, hogy az európai országok komolyan vegyék a 2014-es NATO-csúcstalálkozó (Wales)

⁵ Soner KISTAK: *There is no better alternative to NATO*. <http://www.hurriyetdailynews.com/there-is-no-better-alternative-to-nato-analysis-146158> (Letöltés ideje: 2019. 08. 30.)

⁶ Andrew OSBORN: *Putin: Collapse of the Soviet Union was 'catastrophe of the Century'*. Independent, 26 April 2005. <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/putin-collapse-of-the-soviet-union-was-catastrophe-of-the-century-521064.html> (Letöltés ideje: 2019. 12. 18.)

⁷ *Towards a stronger EU on security and defence*. 2018. 11. 19. https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/35285/towards-stronger-eu-security-and-defence_en (Letöltés ideje: 2019. 08. 18.)

⁸ Sarah RAINE: *Four key challenges for NATO in the months ahead*. 2019. 01. 29. <https://www.iiss.org/blogs/analysis/2019/01/four-key-challenges-nato> (Letöltés ideje: 2019. 08. 20.)

záronyilatkozatának 14. pontját, amely kimondja, hogy tíz éven belül a tagállamok GDP-jük 2%-át védelemre, ennek 20%-át pedig haditechnikai eszközeik fejlesztésére – beleértve a kutatást is – fordítják.⁹ A NATO legnagyobb összetartó ereje az évtizedek során a szovjet veszély elleni közös fellépés volt, ami a Szovjetunió összeomlása után érthető módon gyengült, a Krim orosz elfoglalása után azonban visszatért, összekapcsolva a területvédelem új felfogásával, a kollektív védelemmel és a keleti szárny megerősítésével. Ehhez hozzájárulnak a nemzetközi rendben bekövetkezett alapvető változások, például az Amerikai Egyesült Államok világpolitikai szerepének csökkenése, Kína megerősödése, a multilateralizmus és a multipolarizmus keveredése, a nyugati normák és értékek megőrzésére irányuló növekvő nyomás, valamint a biztonságot érintő kihívások és fenyegetések komplexitása.

Washington szerepének csökkenéséhez indokolt magyarázatot fűzni. Nem vitatható, hogy az Amerikai Egyesült Államok jelenleg és a belátható jövőben is magasan a világ legnagyobb és legerősebb katonai hatalma. Gazdasági értelemben Kína elérheti, sőt megelőzheti az Amerikai Egyesült Államokat, és azt is figyelembe kell venni, hogy gazdaságilag más feltörekvő államok is egyre nagyobb szerepet játszanak a világ gazdaságában. Trump korábbi amerikai elnök „Amerika az első” doktrínája válaszként értékelhető a globalizációra és egy olyan világra, amelyet a nagyhatalmak uralnak. Az új amerikai elnök, Joseph R. Biden „Amerika visszatért” politikája jelentős változásokat hozhat a transzatlanti kapcsolatokban, de nem jelenti azt, hogy könnyen megvalósítható lesz az amerikai dominancia fenntartása. Ennek kétségtelen hatása van a NATO-ra, ezért korántsem közömbös Washington politikája. Ha Washington nemzetközi szerepe gyengül, akkor a NATO bevonása az Európán kívüli válságkezelésbe sokkal bonyolultabbá válik, mert a többi világhatalom akadályozhatja az amerikai (NATO-) érdekek érvényesülését. Természetesen ebből a szempontból sem közömbös a NATO-országok szolidaritása. Ezen a területen is merültek fel nehézségek az eltérő nemzeti érdekek miatt, nem véletlen, hogy a nemzetközi válságkezelésben Washington a NATO helyett inkább az önkéntes koalíció gondolatát támogatja. A nem 5. cikkely szerinti műveleteknél az ENSZ BT mandátuma majdnem teljesen elképzelhetetlen.

Kína és egyéb ázsiai országok felemelkedése magával hozza az Indiai- és a Csendes-óceán felértékelődését. Nem véletlen, hogy Ázsia iránt növekvő amerikai érdeklődés érzékelhető az elmúlt években. Amíg Európa számára Oroszország fenyegetést jelent – ami napjainkban egyértelmű –, addig egészen biztosra vehető, hogy az amerikai katonai jelenlét megmarad a kontinensen. Ez együtt jár azzal is, hogy Washington nyomást gyakorol szövetségeseire, hogy saját védelmükben nagyobb intenzitással vegyenek részt.

Az amerikai nukleáris eszközök jelenléte Európában, a csapaterősítések, az erő egy részének áthelyezése Kelet-Európába egyértelműen a közös érdekek gyakorlati megvalósulását mutatják.¹⁰ Az amerikai jelenlétre egyre nagyobb igényt tart számos kelet-európai ország, ezt a balti államok, Lengyelország és Románia többször jelezték az Amerikai Egyesült Államoknak. Az európai országok valamennyien kifejezték azt is, hogy nem akarnak potyautasok lenni, és készen állnak védelmi képességeik erősítésére.

A transzatlanti kapcsolatok fenntartásának fontos indoka a gazdasági kapcsolatok erősítése is. Az Európai Unió az Amerikai Egyesült Államok legnagyobb kereskedelmi partnere és legnagyobb beruházója. A világgazdaságban történő közös fellépéssel az erők megsokszorozásával lehet számolni. Több mint négy milliárd amerikai dolgozik hazájában európai cégeknél. Az ötven amerikai államból 45 több terméket exportál Európába, mint Kínába.

⁹ Wales Summit Declaration, Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Wales on 5 September 2014.

https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_112964.htm (Letöltés ideje: 2019. 08. 18.)

¹⁰ Nicholas BURNS: *What America gets out of NATO*. 2018. 07. 11.

<https://www.nytimes.com/2018/07/11/opinion/what-america-gets-out-of-nato.html> (Letöltés ideje: 2019. 08. 19.)

Ugyanakkor az is tény, hogy a két entitás nemcsak egymás partnere, hanem versenytársa is, ebből adódóan a viták elkerülhetetlenek.

Európa az Amerikai Egyesült Államok partnere a globális kihívások elleni küzdelemben, mint például a klímaváltozás, a kábítószer, a kiberveszély, a járványok, a terrorizmus, valamint az afrikai és a közel-keleti tömeges bevándorlás elleni fellépésben. A Trump-korszak ugyanakkor erősítette azt a gondolatot, hogy nagyobb figyelmet kell fordítani az EU-védelem megalósítására.

A politikai kihívások közé tartozik a nyugati normák és értékek értelmezése. A Nyugat relatív visszaszorulása megnehezíti a hagyományos nyugati értékek (demokrácia, jogállam, egyéni szabadságjogok) fejlesztését. A megosztottság ma már nemcsak a Nyugat és a többiek között van, hanem a Nyugaton belül is megjelenik. Egyes nyugati értékelések három NATO-oroszországot (Lengyelország, Magyarország és Törökország) nem sorolnak a teljes demokráciák közé a sajtószabadság korlátozása és a jogállamra gyakorolt nyomás miatt. Ez az új megosztás a „teljes és illiberális” demokrácia között elsősorban az EU-t gyengíti, de hatással van a NATO-n belüli együttműködésre is.¹¹ Más elemzések is belső kihívásként említik a vitatható reformokat Lengyelországban, a sajtószabadság helyzetét Magyarországon és a török választások utáni politikai helyzet alakulását.¹² A NATO kohéziójára különösen Törökország jelent kihívást iraki és szíriai beavatkozásával, valamint nem utolsósorban az orosz Sz-400-as légvédelmi rakétarendszer megvásárlásával. Ami hazánk bírálatát illeti, nehezen érthető olyan körülmények között, amikor az ország gyakran erején felül teljesít a nemzetközi válságok kezelésében: nemcsak a NATO-, hanem az EU-, az ENSZ- és az EBESZ-missziókban is ott vagyunk Irakban, Szíriában, Bosznia-Hercegovinában, a Kaukázusban, Libanonban, valamint több afrikai műveletben.

A példák azt jelzik, hogy a NATO és a transzatlanti partnerség összetett kihívásokkal áll szemben. A Szövetségen belüli zűrzavar főként több tagállam politikai fejlődésének eredménye. Ilyen nézőpontból vizsgálva a NATO helyzetét megállapítható, hogy *a kihívások egy része belülről ered*. Ebből logikusan következik, hogy a Szövetség állapota a jövőben a belső kohéziótól is függ. A fenyegetések természete kihívást jelent a NATO egységére, ugyanakkor megállapítható, hogy a tagállamok eltérően értékelik a fenyegetéseket. Több kelet-európai NATO-oroszország a neonacionalista, Ukrajnát megtámadó Oroszországot véli a legfőbb fenyegetésnek, míg a dél-európai országok esetében a fenyegetést inkább a Közel-Kelet és Afrika jelenti. A földrajzi, történelmi és nemzeti érdekek érvényesülési szándéka is hozzájárul a megosztottsághoz. A NATO jövőjével kapcsolatban fontos tényező lesz a kelet- és dél-európai államok érdekeinek összehangolása. Ezeket a kérdéseket egyeztetik a NATO-csúcstalálkozásokon és vezetői értekezleteken. A katonai prioritások között a jövőben kétségtelenül a területvédelem lesz a meghatározó tényező. Az ISAF-hez hasonló, nagyméretű, nem 5. cikkely szerinti műveletek nem várhatók, ha igen, akkor ezt főként önkéntes koalíciók alapján szervezik. Képességfejlesztéssel (kiképzés, segítségnyújtás, biztonsági szektor reformja) kapcsolatos missziókra viszont sor kerülhet, és ezzel számolniuk kell a tagállamoknak a Közel-Keleten, illetve Afrikában. Kisebbségi stabilizációs műveletek is elképzelhetők, különös tekintettel a hajózási útvonalak biztosítására. Ezekben az esetekben alapvető igény az Európai Unió illetékes szervezeteivel történő koordináció, adott esetben közös műveletek végrehajtása az EU közös biztonság- és védelempolitikai elveinek megfelelően.

A képességek fenntartása területén valamennyi szektorban szükség lesz erős és fejlett képességekre, illetve telepíthető, interoperábilis, magas készenléti erőkre. Oroszország ukrajnai agressziója miatt sor került újabb erők Kelet-Európába telepítésére, a magas készenléti erők létszámának növelésére, a kelet-európai NATO-tagállamok fegyverbeszerzéseinek

¹¹ Dick ZANDEE: *The future of NATO, fog over the Atlantic*. 2018. <https://www.clingendael.org/pub/2018/strategic-monitor-2018-2019/the-future-of-nato/> (Letöltés ideje: 2019. 08. 19.)

¹² ROTTER: *i. m.* p. 72.

növelésére, haderejük gyorsított modernizálására. A katonai mozgékonyág növelése a levegőben, tengeren, de különösen a szárazföldön és az információs térben kiemelt prioritással bír. A nukleáris képesség integrált formában valósul meg, nem zárható ki nukleáris eszközök kelet-európai telepítése sem.¹³

Katonai lehetőségek

A katonai képességek fontos feltétele az anyagi források biztosítása, bár nem biztos, hogy a GDP 2%-ának követelménye minden tagország részére teljesíthető.¹⁴ Ennek többek között az is oka, hogy a nyugati országok egyre növekvő előregeése és a pandémia a kormányokat arra készítette, hogy többet költsenek egészségügyre, nyugdíjellátásra és az idősök lakhatására. Ez azt jelenti, hogy a jövőben kevesebb forrás fog rendelkezésre állni. 2020-ban a 2%-os normát tíz ország teljesítette: az Amerikai Egyesült Államok, Észtország, Franciaország, Görögország, Lettország, Lengyelország, Litvánia, Nagy-Britannia, Norvégia és Románia. 2024-re kötelezettséget vállalt Albánia, Bulgária, Horvátország, Csehország, Magyarország, Montenegró, Németország, Norvégia, Szlovákia és Törökország, hogy elérje a 2%-ot. Bizonytalan a teljesítés Belgium, Dánia, Hollandia, Kanada, Luxemburg, Olaszország, Portugália, Spanyolország és Szlovénia esetében. Az adatokból kitűnik, hogy azok az országok igyekeznek a teljesítéssel, amelyek tartanak az orosz veszélytől. Két nagyobb mediterrán ország (Olaszország, Spanyolország) értékelhető úgy is, hogy a NATO-normák helyett inkább a területvédelmet tartja fontosabbnak. Következtetésként levonható az, hogy 2024-re mindenképpen jelentősen fog nőni az európai országok védelmi kiadása. Az európai védelemhez történő hozzájárulást az Amerikai Egyesült Államok továbbra is biztosítja. Az utóbbi időszakban az amerikai erők létszáma és harcértéke Európában jelentősen nőtt.

A brit, a francia és a német részesedés Európa védelmében az előzetes tervek szerint 2024-ig 63%-kal nő. Oroszország ukrajnai inváziója miatt ez az érték várhatóan jelentősen változni fog. A meghatározó nagy államokat tekintve úgy értékelhetjük, hogy Franciaország részvétele a NATO-struktúrákban sokkal aktívabb lett. Az ország Nyugat-Balkántól Afganisztánig számos válságkezelő misszióban vett/vesz részt. Az előretolt védelemben a részesedése viszonylag szerény, annál nagyobb viszont az afrikai jelenléte, hozzávetőleg nyolcezer fővel vesznek részt különféle afrikai missziókban. A 2017-es francia stratégiai felülvizsgálat a Száhel-övezetet tekinti a legfőbb prioritásnak.¹⁵ Franciaország egyébként az a NATO-tagállam, amely leginkább meghatározónak tartja a nemzeti stratégiai autonómiát, akár a műveletek, akár a védelmi ipar területén. A nemzeti stratégiai autonómiát integrálják az európai stratégiai autonómiába. Ennek szellemében vesz részt az ország a NATO hírszerző rendszerében, a kiberképességek, valamint a vezetési és irányítási képességek fejlesztésében, az űrműveletekben, a manőverező robotrepülőgépek és a légvédelmi képességek fejlesztésében. A stratégiában igyekszik egymáshoz közelíteni a NATO- és az EU-elveket. Párizs szerint építeni kell a NATO-ra, ezzel párhuzamosan létre kell hozni önkéntes alapon az európai képességeket.

Addig, amíg Franciaország inkább dél felé tekint, Németország a keleti fenyegetést tartja meghatározónak.¹⁶ Törekszik nehéz gépesített egységeinek új fegyverekkel történő

¹³ Oliver MEIER – Paul INGRAM: *The NATO Summit: Recasting the Debate Over U. S. Nuclear Weapons in Europe*. Arms Control Today. <https://www.armscontrol.org/act/2012-05/nato-summit-recasting-debate-over-us-nuclear-weapons-europe> (Letöltés ideje: 2019. 12. 28.)

¹⁴ *Defence Expenditure of NATO Countries (2013–2020)*. NATO Press Release, 21 October 2020. pr-2020-104-en.pdf (nato.int) (Letöltés ideje: 2021. 02. 28.)

¹⁵ NÁDUDVARI Anna: *A 2017-es francia stratégiai felülvizsgálat értékelése*. Nemzet és biztonság 2018/3. szám, p. 59.

¹⁶ Robbie GRAMER: *Amid Growing Threats, Germany Planning to Expand Troop Numbers to Nearly 200 000*. Foreign Policy, February 23, 2017. <https://foreignpolicy.com/2017/02/23/amid-growing-threats-germany-plans-to-expand-troop-numbers-to-nearly-200000-military-nato-transatlantic-security/> (Letöltés ideje: 2019. 12. 28.)

ellátására – a szervezeti struktúrát illetően három hadosztály és nyolc dandár erőben. A dandárokat összefegyvernemi formában szervezik át. Az első átalakított dandárt a NATO magas készenléti erői követelményének megfelelően 2023-ra teszik hadra foghatóvá. Egy hadosztályt 2027-ig, egy másikat pedig 2032-ig terveznek teljesen átalakítani.

A NATO a hibrid fenyegetések elhárítására is határozott lépéseket tett.¹⁷ Ezek között a következő tényeket tartom fontosnak megemlíteni:

– Felderítési, hírszerzési képességek növelése. Ennek hatékonyabbá tételére új hírszerzési részleget hoztak létre a NATO-ban. Növelték az elemzőképességet és hatékonyabbá tették az információk megosztását.

– Az erők készenlétének növelését szolgálja a NATO reagáló erők létszámának növelése 30 ezer főre. A gyorsreagálású és a magas készenléti dandárok néhány napon belül képesek válaszolni a kihívásokra. A reagálóképesség növelése érdekében helyeztek át csapatokat a leginkább veszélyeztetett országokba (négy harccsoport létrehozása a három balti országban és Lengyelországban, valamint a déli szárny megerősítése).

– A hibrid fenyegetésekre történő reagálás keretében fontos kiemelni az Európai Unió katonai törzsével meglévő kapcsolatot, valamint a Finnországgal fennálló kapcsolatok erősítését. Nem hagyható figyelmen kívül, hogy a finn–orosz határ hosszabb, mint az összes NATO-ország határa Oroszországgal. Az EU és a NATO tevékenységének szoros koordinációjának fontosságát számos elemző és politikus kiemeli. Különösen nagy jelentősége van az együttműködésnek a nagyobb katonai missziók esetében. A koordinációs igénynek is köszönhetően ezekben az esetekben az Amerikai Egyesült Államok inkább az önkéntes alkalmi koalíciós erők létrehozását támogatja.

Napjaink témája az újabb ezerfős amerikai kontingens lengyelországi állomásoztatása a már ott szolgáló 4500 fős erőn felül.¹⁸ A tanulmány írásakor még nem tisztázott, hogy az 1000 főt honi területről vagy Németországból telepítik át. Lengyel részről nagy lelkesedéssel fogadják amerikai erők tartós állomásoztatását az országban, beleértve nukleáris eszközök esetleges telepítését is, amire várhatóan nem marad el az orosz reakció sem.¹⁹ Az európai NATO-szövetségek éppen emiatt is megosztottak a nukleáris erők telepítésével és alkalmazásával kapcsolatban. Németország nem igazán érdekelt ilyen fegyverek telepítésében, a kelet-európai országok ezen a téren kevés NATO-tapasztalattal rendelkeznek, a balti államok pedig inkább a hibrid és a nem nukleáris fenyegetés elleni védekezésben érdekeltek. Litván értékelés szerint orosz erők már régen elfoglalnák az országot, mire szóba kerülhetne nukleáris eszközök alkalmazása. A kelet-európai országok a nukleáris eszközök jelenlétét politikai és stratégiai szinten értelmezik, pusztán azt a tényt értékelik, hogy van-e ilyen eszköz. Egy esetleges telepítés Washington politikai elkötelezettségét támasztja alá Európa védelmében.

A NATO és Magyarország

Hazánk és a Szövetség biztonsági helyzete és érdekei gyakorlatilag egybeesnek, a NATO-vezetők több alkalommal hangoztatták elégedettségüket a missziós hozzájárulásunkkal kapcsolatban. Benkő Tibor korábbi honvédelmi miniszter a Magyar Honvédség múltjáról, jelenéről és jövőjéről tartott előadásaiban többször hangsúlyozta, hogy „*a Magyar Honvédség elsődleges feladata az ország biztonságának, területi integritásának garantálása. Azért, hogy*

¹⁷ SZENES Zoltán: *Transzatlanti „Super Bowl”*. Hadtudomány 2018/3–4. szám, 60–61. o. http://real.mtak.hu/93610/1/ht201834_45-67.pdf (Letöltés ideje: 2019. 12. 28.)

¹⁸ Marco OVERHAUS: *What divides NATO*. 2019. 08. 29. <https://www.project-syndicate.org/commentary/why-nato-stands-divided-by-marco-overhaus-2019-08> (Letöltés ideje: 2019. 08. 30.)

¹⁹ Tom SAUER: *Just Leave It: NATO'S Nuclear Weapons Policy at the Warsaw Summit*. June 2016. <https://www.armscontrol.org/act/2016-05/features/just-leave-nato%E2%80%99s-nuclear-weapons-policy-warsaw-summit> (Letöltés ideje: 2019. 12. 28.)

ennek maradéktalanul meg tudja felelni, a honvédelmi vezetés a megváltozott biztonsági környezetet is figyelembe véve kezdte meg a tízéves Honvédelmi és Haderőfejlesztési Program alapján a Magyar Honvédség megújítását, modernizációját.”²⁰ A program honvédelmi és haderőfejlesztési ágakból áll, megvalósításával a magyar haderő eddig soha nem látott haditechnikai fejlesztésen megy át, és meg fog felelni a NATO-követelményeknek.

Magyarország és a NATO kapcsolatait összegzi Szenes Zoltán és Siposné Kecskeméthy Klára a 2019-ben megjelent évfordulós könyvükben, kiemelve a kollektív védelem, a válságkezelés és a kooperatív biztonság legfontosabb kérdéseit.²¹

Régióink biztonsága szempontjából a közös kihívások kezelését szolgálja a visegrádi országok (V4) katonai együttműködése. Bár néhány éve új célok, programok, együttműködési formák valósultak meg, az is világossá vált, hogy a védelempolitikát a tagországok a mindenkori nemzetközi és nemzeti céloknak alárendelt eszközként kezelik.²² A regionális biztonság javítását szolgálja a két új magyar vállalat:²³ Székesfehérváron egy Közép-európai Többnemzeti Hadosztály-parancsnokság (MND-C), Szolnokon pedig Regionális Különleges Műveleti Komponens Parancsnokság (R-SOCC) jön létre a szomszédos országok erőinek bevonásával.

Összegzés

A NATO több mint 70 éves története arról győz meg bennünket, hogy a Szövetség sikeres, alkalmazkodik az új kihívásokhoz, létét képes megerősíteni. Az természetes, hogy mindig vannak olyanok, akik a jövőt illetően optimisták, és vannak (főként a kívülállók), akik pesszimisták. Egy érv nehezen vitatható: a kollektív védelemnek nincs alternatívája. A transzatlanti biztonsághoz a NATO politikailag és katonailag úgy járul hozzá, mint semmilyen más szövetség. A Szövetség napi tevékenysége (a keleti tagállamokban megerősítő erők telepítése, nagy gyakorlatok szervezése és végrehajtása, a terrorizmus és a kibernetikus elleni küzdelem, kiképző és képességfejlesztő műveletek folytatása Irakban, új tagok – Finnország és Svédország – közeli felvétele) szöges ellentétben állnak azokkal a politikai és elméleti nézetekkel, nyilatkozatokkal, amelyek a NATO elavultságáról, a kimerülő anyagi forrásokról beszélnek. A világnak szüksége van egy olyan szövetségre, amely képes kezelni az Oroszország és Kína által támasztott kihívásokat, valamint egyéb fenyegetéseket, amelyek a szövetség egységét veszélyeztetik. Eredmény csak őszinte, időnként kellemetlen vitákon keresztül valósítható meg, ez azonban hozzátartozik a Szövetség hosszú történetéhez és minden bizonnyal a jövőjéhez is. Ma már nyugodtan kijelenthetjük, hogy az európai biztonsághoz történő amerikai hozzájárulás sem vitatható, hiszen a tények is ezt bizonyítják.

²⁰ BENKŐ Tibor: *A Magyar Honvédség jelene és jövője*. Hadtudomány 2019/1–2. szám, p. 149.

²¹ SZENES Zoltán – SIPOSNÉ Kecskeméthy Klára: *NATO 4.0 és Magyarország. 20 év tagság, 30 év együttműködés*. Zrínyi Kiadó, Budapest, 2019, pp. 64–201.

²² SZENES Zoltán: *Cél vagy eszköz? A visegrádi védelempolitika fejlődése*. (1) Honvédségi Szemle 2016/6. szám, pp. 3–20.; (2) Honvédségi Szemle 2017/1. szám, pp. 3–21.

²³ BENKŐ Tibor: *Fehérváron új hadosztály-parancsnokság, Szolnokon különleges műveleti központ jött létre*. Infóstart, MTI, 2019. október 28. <https://infostart.hu/belfold/2019/10/28/fehervaron-uj-hadosztalyparancsnoksag-szolnokon-kulonleges-muveleti-kozpont-jon-letre> (Letöltés ideje: 2019. 12. 28.)

KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK

- Rövid hírek
 - Koszorúzás a Dél-Vietnámban elhunyt hősi halottak sírjánál
- Az Egyesület Alapszabálya
- Adatkezelési és adatvédelmi szabályzat
- Belépési nyilatkozat
- A Felderítők Társasága Egyesület Örökös Tiszteletbeli Tagjai
- Az Egyesület megalakulása óta elhalálozott tagtársaink
- Az Egyesület Elnöksége és tisztségviselői
- Elérhetőségeink

RÖVID HÍREK

KOSZORÚZÁS A DÉL-VIETNÁMBAN ELHUNYT HŐSI HALOTTAK SÍRJÁNÁL

Katonai tiszteletadással egybekötött koszorúzást tartottak a Magyar Néphadsereg első békefenntartó missziójában hősi halált halt Dylski Aurél határőr őrnagy és Cziboly Csaba honvéd százados síremléke előtt a Farkasréti temetőben 2022. április 7-én csütörtökön. A megemlékezés koszorúit a Honvédelmi Minisztérium, a Vietnámi Szocialista Köztársaság Budapesten akkreditált nagykövetségének képviselője és Botz László ny. altábornagy, a Magyar–vietnámi Baráti Társaság elnöke helyezte el.

Egyesületünk képviselőjében Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok elnök helyezte el a koszorút.





FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ALAPSZABÁLYA

(EGYSÉGES SZERKEZETBEN)

Figyelemmel a Felderítők Társasága Egyesület Közgyűlése 2014. február hó 25-én kelt határozatára, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) rendelkezéseire, továbbá a Ptk. hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (a továbbiakban: Ptk.) előírásaira is tekintettel – a Fővárosi Törvényszék 12. Pk.60.371/2006618. számú végzésében foglaltak alapján – a Felderítők Társasága Egyesület 2015. december 3-án megtartott Közgyűlésén elfogadott Alapszabályát a 2022. március hó 4-én megtartott Közgyűlés módosította, és azt az alábbiak szerint fogadta el.

Preambulum

A Kossuth Lajos Katonai Főiskola csapatfelderítő szakán 1971-ben végzett tisztek kezdeményezésére azok a hivatásos és nyugállományú katonák, akik a Magyar Honvédség katonai alakulatainál, felderítő szolgálatainál, valamint a Honvédelmi Minisztérium szervezeteinél végzett munkájukkal hozzájárultak a felderítő szakma hírnevének öregbítéséhez, tevékenységükkel a szakmának megbecsülést szereztek, valamint jelentősen elősegítették az érintett katonaközösségek és egyének boldogulását, az alábbiak szerint egyesületet hoztak létre:

A Felderítők Társasága Egyesület működése

Az Egyesület jogi személyiséggel rendelkező, önálló civil szervezetként a Ptk. és az Ectv. továbbá a civil szervezetek működésére és gazdálkodására vonatkozó egyéb jogszabályok és a jelen Alapszabály rendelkezései szerint működik.

1. §

Az Egyesület neve, székhelye és jogállása

1.1.	Az Egyesület neve:	Felderítők Társasága-Egyesület
1.2.	Az Egyesület rövidített neve:	FTE
1.3.	Az Egyesület székhelye:	1087 Budapest, Kerepesi út 29/b.
1.4.	Az Egyesület működési területe:	Magyarország egész területe

2. §

Az Egyesület céljai és tevékenysége

- 2.1. Az Egyesület céljai:
 - 2.1.1. A korszerű felderítés feladatainak, módszereinek kutatása és feldolgozása, ajánlások, javaslatok megfogalmazása.
 - 2.1.2. A nemzeti katonai, és azon belül a felderítő hagyományok ápolása:
 - a bajtársiasságon alapuló összetartozás érzésének fenntartása, elmélyítése;

- hagyományápoló rendezvények lebonyolítása, illetve azok szervezésében való közreműködés.
- 2.1.3. A felderítés magyarországi történetének kutatása, feldolgozása:
- a felderítés írott és tárgyi emlékeinek gyűjtése, megóvása;
 - a kutatási eredmények rendszerezése, megjelenítése és közreadása.
- 2.1.4. Szociális tevékenység.
- az idősebb, mozgásukban korlátozott, nehezebb körülmények között élő, a felderítés területéről nyugállományba helyezett szociális körülményeinek figyelemmel kísérése, javításában történő közreműködés.
- 2.1.5. Információ-szolgáltatás, tanácsadás és szakanyagok készítése.
- 2.2. Az Egyesület a 2.1.1.-2.1.5. pontokban megfogalmazott célok érdekében a következő tevékenységeket fejti ki:
- szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása;
 - tudományos tevékenység, kutatás;
 - nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés;
 - kulturális örökség megóvása.
- 2.3. Az Egyesület a fentiekben megjelölt céljai megvalósítása érdekében:
- 2.3.1. Felkutatja azokat a felderítéssel kapcsolatos írott és tárgyi emlékeket, amelyek a HM Hadtörténeti Intézetnél és Múzeumnál, a Nemzeti Közszerológiai Egyetem tudományos könyvtárában, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárában és más intézményekben, illetve magánszemélyeknél fellelhetők. A felderítés magyarországi történetével kapcsolatos ismereteket egységes rendszerbe foglalja.
- 2.3.2. Az érdekvédelmi és önkormányzati szervezetek támogatásával, valamint az Egyesület Szociális Szekciója által kialakított gyakorlat szerinti formában és módon segítséget nyújt az idősebb, mozgásukban korlátozott, nehezebb körülmények között élő, a felderítés területéről nyugállományba helyezettnek.
- 2.3.3. Kezdeményezi, illetve támogatja a felderítő témájú rendezvények szervezését, együttműködik a civil szervezeteket nyilvántartó bíróság által nyilvántartásba vett társadalmi szervezetekkel, amelyek a nemzeti katonai és felderítő hagyományok, értékek megőrzését tűzték ki célul.
- 2.3.4. Felkérésre javaslatokat dolgoz ki az illetékes szerveknek a felderítéssel kapcsolatos időszerű feladataik megoldásához. A tagság kezdeményezéseit megvitatja, amennyiben hasznosnak ítéli, úgy az adott kérdésben készített javaslatokat az illetékes szervekhez továbbítja.
- 2.3.5. Lehetőséget biztosít a felderítő szakmával foglalkozó szakembereknek megszerzett ismereteik és tapasztalataik átadására.
- 2.3.6. Az Egyesület hatékony együttműködést alakít ki és tart fenn a Honvédelmi Minisztérium, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és a Magyar Honvédség illetékes szerveivel és szervezeteivel, valamint az érdekképviselői és más szervezetekkel.

- 2.3.7. Tanulmányokat dolgoz ki, felkérésre megszervezi tanulmányok társadalmi vitáját, szakértői szerződéses munkát vállal.
- 2.3.8. Az Egyesület céljainak megvalósítása érdekében együttműködik minden olyan hazai állami, társadalmi és gazdálkodó szervezettel, más társaságokkal és szövetségekkel, amelyek segítik az Egyesület eredményes működését és céljainak megvalósítását.
- 2.3.9. Az Egyesület működésének, szolgáltatásainak és beszámolóinak nyilvánosságát szakfolyóiratokban (pl. Felderítő Szemle, Szakmai Szemle, Honvédségi Szemle) és egyéb sajtótermékekben való közzététel útján biztosítja.
- 2.3.10. Az Egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

3. §

Az Egyesület tagsága

- 3.1. Az Egyesület tagságát a rendes, a pártoló és az örökös tiszteletbeli tagok alkotják.
- 3.2. Az Egyesület rendes tagja lehet minden olyan természetes személy, aki
 - a fegyveres erőknél, a katonai és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál, a felderítés valamelyik területén dolgozik, vagy dolgozott, illetve tanulmányait a felderítés valamelyik szakágán végezte, függetlenül attól, hogy aktív dolgozó vagy nyugállományú és
 - elfogadja az Egyesület Alapszabályát, céljait, szellemiségét, valamint értékrendjét.
- 3.3. Minden rendes tag felvételéről – írásbeli kérelme alapján – az Elnökség egyszerű szótöbbségi határozattal dönt.
- 3.4. Az Egyesület rendes tagjának jogai:
 - szavazati joga van;
 - részt vehet az Egyesület tevékenységében, rendezvényein, a Közgyűlés határozatainak meghozatalában, észrevételeket, javaslatokat tehet, véleményt nyilváníthat az Egyesület működésével kapcsolatban;
 - tájékoztatást kérhet az Egyesület tevékenységéről;
 - részt vehet a tisztségviselők választásán és tisztségre megválasztható;
 - indítványt tehet a Közgyűlés napirendi pontjaira, illetve a Közgyűlés és a Szekciók, valamint a Felügyelő Bizottság rendkívüli összehívására;
 - részesülhet az Egyesület támogatásaiban;
 - betekinthez az Egyesület irataiba.
- 3.5. Az Egyesület rendes tagjának kötelességei:
 - köteles az Egyesület Alapszabályát és határozatait betartani, részt venni az Egyesület munkájában, elősegíteni céljai megvalósítását;
 - a Közgyűlés által évente meghatározott összegű tagdíjat határidőre megfizetni.

3.6. Pártoló tag lehet minden olyan természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki / amely az Egyesület Alapszabályát elfogadja és annak megvalósítását akár személyes közreműködéssel, akár pénzbeli vagy nem pénzbeli szolgáltatás nyújtásával elő kívánja segíteni.

A pártoló tag felvétele a rendes tagokra vonatkozó szabályok szerint történik, de tisztségre nem választható és szavazati joga sincs. Jogai és kötelezettségei megegyeznek a rendes tagokéival, azzal az eltéréssel, hogy tagdíj fizetésére nem kötelezett.

3.7. Az Egyesület örökös tiszteletbeli tagja lehet az a természetes személy, akit:

- a felderítés területén kiemelkedő és tiszteletet érdemlő életútja alapján a Közgyűlés arra méltónak talál;
- aki az Egyesület munkájában legalább öt éven keresztül folyamatosan és aktívan részt vett;
- egészségi állapota, vagy más személyes ok miatt – önhibáján kívül – az Egyesület életében rendszeresen részt venni nem tud.

3.8. Az örökös tiszteletbeli tag jogai megegyeznek a rendes tagéval. Köteles az Egyesület Alapszabályát és határozatait betartani. Lehetőségei szerint bekapcsolódik az Egyesület tevékenységébe, tagdíjfizetésre nem kötelezett.

3.9. Az Egyesületi tagsági jogok gyakorlása:

- a természetes személy tagok jogaikat kizárólag személyesen gyakorolhatják;
- a pártoló jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező tagok jogaikat törvényes képviselőik útján gyakorolják.

3.10. A Társaság tagjának tagsági viszonya megszűnik:

- a tagsági viszonyról az Elnökségnek írásban benyújtott lemondással. A kilépési szándékot az Elnökséghez írásban kell bejelenteni. A kilépő tagsági viszonya az Elnökséghez megküldött lemondó nyilatkozatával megszűnik. Az Elnökség a következő Közgyűlésen tájékoztatja a tagságot a kilépett tag személyéről.
- Elnökségi döntés alapján történő kizárással, amennyiben a tag több mint kétévi tagdíjjal tartozik és elmaradását méltányolható indokkal nem tudja alátámasztani. A tagdíj megfizetésének elmulasztása csak abban az esetben eredményezheti a tag kizárását, ha a kötelezettség elmulasztása a tagnak felróható, azaz saját hibájából nem fizette meg a tagdíjat és az Elnökség a díjhátralék megfizetésére előzetesen igazolhatóan felszólította, annak rendezésére 60 nap haladékot adott és a felhívás eredménytelen maradt.
- Elnökségi döntés alapján annak a tagnak, aki kirívó, az Egyesület céljaival ellentétes magatartást tanúsít.
- törléssel a tag halála esetén, vagy ha a pártoló jogi személy tag jogutód nélkül megszűnik.

3.11. A tag kizárására irányuló eljárás szabályai:

- Azt a tagot, aki a tagsági díjat felszólítás ellenére sem rendezi, és aki kirívó, az Egyesület céljaival ellentétes magatartást tanúsít, a tagok sorából ki lehet zárni. A tag kizárása felől az Egyesület Elnöksége dönt.

- A tag kizárására irányuló eljárás lefolytatását az Egyesület elnöke vagy hivatalból, vagy az Egyesület bármely tagjának írásos megkeresésére rendelheti el.
 - Az eljárás megindítása esetén az elnök erről írásban értesíti az eljárás alá vont személyt, és ha van, a bejelentőt. Az eljárás az erre vonatkozó írásos tájékoztatás postára adásának napján indul meg.
 - Az elnök a tényállás tisztázása érdekében köteles az érintett tagot személyesen meghallgatni.
 - A meghallgatás helyszínéről és időpontjáról az eljárás alá vont személyt azt megelőzően legalább 8 nappal korábban írásban, igazolható módon értesíteni kell.
 - A személyes meghallgatáson az érintett tagon kívül jelen lehet a képviselője is, továbbá mindazok, akiknek jelenlétét az elnök indokoltnak tartja.
 - A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet az elnök, valamint a meghallgatott tag illetőleg képviselője aláírásával lát el.
 - Az elnök a tényállás tisztázása érdekében további meghallgatást tarthat és az eljárás során tanú meghallgatására is sor kerülhet, akár hivatalból, akár az eljárás alá vont személy kérésére. A tanúkat egymás távollétében kell meghallgatni.
 - Az eljárás alá vont személyt és képviselőjét nyilatkozattételi, észrevételezési, indítvány tételi, és a tanúhoz történő kérdésfeltevési jog illeti meg.
 - Ha a személyes meghallgatáson az eljárás alá vont személy nem jelenik meg, és távolmaradását sem menti ki, úgy az elnök nem köteles a meghallgatásra újabb időpontot tűzni.
 - A meghallgatási eljárást annak megindításától számított három hónapon belül be kell fejezni.
 - Az elnök a meghallgatási eljárás alapján dönt az eljárás megszüntetéséről, illetőleg ellenkező esetben írásban indokolt indítványt terjeszt elő a kizárás iránt az Egyesület Elnöksége felé.
 - A kizárás felől az elnök által benyújtott indítvány alapján az Egyesület Elnöksége soron következő ülésén dönt, egyszerű szótöbbséggel hozott határozatával.
 - Az eljárást megszüntető, valamint az Elnökség által a kizárás tárgyában hozott határozatról az eljárás alá vont személyt, illetőleg, ha van a bejelentőt írásban, tértivevényes ajánlott levélben kell értesíteni. Az eljárás során hozott határozatokat röviden indokolni kell.
 - A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy, az elnök, illetőleg amennyiben van, a bejelentő fellebbezéssel élhet az Egyesület Közgyűléséhez.
 - Nincs helye az eljárás lefolytatásának abban az esetben, ha az eljárás alapjául szolgáló magatartás megtörténtétől az eljárás megindításáig 6 hónapnál, illetőleg az erről való tudomásszerzéstől számítva 3 hónapnál több idő eltelt.
- A tudomásszerzés időpontja az a nap, amikor az eljárás alapjául szolgáló magatartás megtörténtéről az elnök igazolható módon tudomást szerez.
- Az Egyesület Közgyűlése hozzá benyújtott fellebbezésről soron következő ülésén dönt. Fellebbezés esetén a Közgyűlés rendkívüli ülését a fellebbezés kézbesítését követő 30 napon belüli időpontra össze kell hívni. A Közgyűlés döntését egyszerű szótöbbséggel hozza meg. A fellebbező fél részére, valamint, ha fellebbező fél nem

maga az eljárás alá vont személy, akkor az ő részére is a Közgyűlésen lehetőséget kell adni álláspontja rövid ismertetésére.

- A Közgyűlés határozatát törvénysértés miatt bármely tag, a tudomásszerzéstől számított 30 nap alatt, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál megtámadhatja.

- A kizárás tárgyában hozott valamennyi határozatot térítvevényes küldeményben, vagy írásban, az átvételt igazolható módon kell közölni.

- A kizárt tag tagsági viszonya a kizáró határozat jogerőre emelkedésének napján, vagy fellebbezés benyújtása esetén, ha a Közgyűlés az Elnökség általi kizáró határozatot helyben hagyja, vagy bírósági jogorvoslat benyújtása esetén, ha a bíróság a Közgyűlés általi kizáró határozatot helyben hagyja – a Közgyűlés általi kizáró határozat meghozatalának napján szűnik meg.

4. §

Az Egyesület szervezete

Az Egyesület szervezeti keretei között az alábbi szervek működnek:

Vezető szervek:

4.1. Elnökség

4.2. Felügyelő Bizottság

Döntéshozó szerv:

4.3. Közgyűlés

Szekciók:

4.4. Tudományos Szekció

4.5. Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció

4.6. Szociális Szekció

4.7. Az Egyesület ad hoc bizottságokat is létrehozhat, a Közgyűlés által kezdeményezett témakörökben.

4.8. A vezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) 1., élettársa 8:1. § (1) 2.) a határozat alapján

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt.

4.9. Határozatok és nyilvánosság

4.9.1. Az Egyesület Elnökségének döntéseit az Elnökség a határozatok tárában gyűjti össze. Ebben nyilvántartják a döntések tartalmát, időpontját, hatályát, a támogatók és ellenzők számarányát, és ha lehetséges, személyét is.

4.9.2. Az elnök gondoskodik az Egyesület döntéseinek az érintettekkel való közléséről írásban vagy szóban, igazolható módon. Az elnök intézkedik az Egyesület döntéseinek – a döntéshozataltól számított 30 napon belüli – az Egyesület honlapján történő nyilvánosságra hozásáról.

- 4.9.3. A testületi szervek döntéseit az Egyesület rendezvényein, az Egyesület belső terjesztésű, időszakos kiadványban, az FTE évkönyvben, illetve internet honlapján hozza nyilvánosságra. A testületi szervek döntéseit az Egyesület honlapján a döntéshozataltól számított 30 napon belül nyilvánosságra kell hozni.
- 4.9.4. Az Egyesület működésével kapcsolatban keletkezett iratokba az Egyesület tagjai betekinhetnek az Egyesület székhelyén az alelnökkel – mint a nyilvánosság tájékoztatásért felelős vezető tisztségviselővel – előre egyeztetett időpontban. A betekintés csak akkor korlátozható vagy tagadható meg, ha a betekintés a személyiségi jogot, vagy az adatvédelmet sérti.
- 4.9.5. Az Egyesület működéséről, szolgáltatásai igénybevételének módjáról, továbbá beszámolóinak tartalmáról időszaki kiadványokban és az Internet honlapon tájékoztatja a nyilvánosságot.

5. §

A Közgyűlés

- 5.1. A Közgyűlés az Egyesület legfőbb szerve. A Közgyűlést az Egyesület tagjai alkotják. A Közgyűlést az Elnökség szükség szerint, de évente legalább egyszer köteles összehívni.

A Közgyűlés összehívásának eljárási rendje:

- A meghívónak a Közgyűlés kezdő napját 15 nappal megelőzően kell a tagokhoz megérkeznie. A meghívó kiküldését megelőzően az Elnökség biztosítja, hogy az Egyesület tagjai a Közgyűlés napirendi pontjaira javaslatot teheszenek. A javaslatételre legalább 5 napot kell biztosítani.

- A Közgyűlést írásban, a napirend közlésével kell összehívni. A meghívót a tag által erre a célra megadott levelezési, vagy e-mail címre kell küldeni.

- A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, a Közgyűlés helyét és idejét, a szavazóképesekre vonatkozó rendelkezéseket, ismételt Közgyűlés összehívásának lehetőségét, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. (A Közgyűlést összehívó meghívóban továbbá ismertetni kell a határozatképtelenség esetére megismételt Közgyűlés időpontját is, valamint azt a tényt is fel kell tüntetni, hogy a megismételt Közgyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképes. A megismételt Közgyűlés időpontja az eredeti Közgyűlés napjára is eshet.)

- A közgyűlési meghívó kézbesítésétől számított 5 napon belül a tagok és az Egyesület szervei az Elnökségtől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával. (napirend kiegészítése)

- A napirend kiegészítésének tárgyában az Elnökség jogosult dönteni. Ha a napirend kiegészítése iránti kérelemről az Elnökség nem dönt, vagy azt elutasítja, a Közgyűlés a napirend elfogadásáról szóló határozat meghozatalát megelőzően külön dönt a napirend kiegészítésének tárgyában.

- A Közgyűlést össze kell hívni, ha azt az Egyesület tagjainak legalább egytizede az ok és a cél megjelölésével kéri.

- 5.2. A Közgyűlés összehívása az elnök feladata.

- 5.3. A Közgyűlés vezető elnöki funkcióit az Egyesület mindenkor elnöke, távolléte vagy akadályoztatása esetén az alelnök gyakorolja. A közgyűlési meghívó kézbesítésétől számított, az Alapszabályban meghatározott időn belül a tagok és az Egyesület szervei az Elnökségtől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával, az ezzel kapcsolatos eljárásra az 5.1. pontban szabályozottak az irányadók.

A Közgyűlésről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és két, a Közgyűlés által megválasztott tag hitelesít. A Közgyűlés határozatait a Határozatok Könyvében, azok rendelkező részének, hatályának, sorszámanak, meghozataluk dátumának, az azt megszavazók, ellenzők, illetve a tartózkodók számának feltüntetésével kell nyilvántartani.

- 5.4. A közgyűlési tisztségviselő, a szavazatszámológó, hitelesítők megválasztására bármelyik egyesületi tag javaslatot tehet. A közgyűlési tisztségviselők, a szavazatszámológó, hitelesítők megválasztásáról a Közgyűlés a szavazati joggal rendelkező tagok szótöbbségével határoz.
- 5.5. A Közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell.
- 5.6. Rendkívüli Közgyűlés

- az Egyesület elnökének, illetve
- a tagság egyharmadának kezdeményezésére – amennyiben az összehívás célját és okát írásban megjelölik – hívható össze,
- össze kell hívni a Közgyűlést, ha azt az arra jogosult szerv (bíróóság) elrendeli.
- Az Elnökség köteles a Közgyűlést összehívni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha
 - a) az Egyesület vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi;
 - b) az Egyesület előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességkor teljesíteni; vagy
 - c) az Egyesület céljainak elérése veszélybe került.
- Az a)–c) pont alapján összehívott Közgyűlésen a tagok kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése érdekében intézkedést tenni vagy az Egyesület megszüntetéséről dönteni.

- 5.7. Az Egyesület alapszabályának módosításához a jelen lévő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Az Egyesület céljainak módosításához és az Egyesület megszűnéséről szóló közgyűlési döntéshez a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Mindazokban az ügyekben, amelyekben a határozathozatalhoz nem szükséges a jelen lévő tagok vagy a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata, a Közgyűlés a határozatait a jelen lévő tagok egyszerű szótöbbségével hozzák meg.

Szavazategyenlőség esetén ismételt szavazás tartható. Amennyiben az ismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, a javaslatot elvetettnek kell tekinteni.

Ha egy tag valamely ügyben nem szavazhat, őt az adott határozat meghozatalánál a határozatképesség megállapítása során figyelmen kívül kell hagyni.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

5.8. A Közgyűlésről jegyzőkönyvet kell felvenni.

A jegyzőkönyv készítésének szabályai:

A jegyzőkönyvben meg kell jelölni a Közgyűlés helyét, idejét, továbbá a jelenléti ívre utalással fel kell sorolni a Közgyűlésen megjelent személyeket. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a határozatképességgel kapcsolatos megállapításokat, a javasolt, illetve elfogadott napirendet és az ahhoz történő hozzászólások/módosító indítványok/kiegészítő indítványok lényegét és az egyes napirendi pontokkal kapcsolatban hozott határozatokat. A jegyzőkönyvet a Közgyűlés levezető elnöke, a jegyzőkönyvvezetőnek megválasztott személy és a Közgyűlés tagjai közül választott hitelesítők aláírásával hitelesíti.

5.9. A Közgyűlés ülései nyilvánosak. A Közgyűlés nyilvánossága – a szükséges mértékig csak személyes adatok, vagy a személyiségi jogok védelme, avagy jogszabályban előírt kötelezettség alapján korlátozható.

Az elnök a Közgyűlésre tanácskozási joggal meghívhatja állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, illetve természetes személyek képviselőit.

6. §

A Közgyűlés kizárólagos hatásköre

A Közgyűlés hatásköre a következőkre terjed ki:

- 6.1. Az Alapszabály módosítása;
- 6.2. Az Egyesület megszűnésének, egyesülésének és szétválásának elhatározása;
- 6.3. Az Elnökség és a Felügyelő Bizottság tagjainak, illetve a Szekciók vezetőinek megválasztása, visszahívása;
- 6.4. Az éves költségvetés és munkaprogram elfogadása;
- 6.5. Az éves beszámoló – ezen belül az Elnökségnek az Egyesület vagyoni helyzetéről szóló jelentésének – elfogadása;
- 6.6. Az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet az Egyesület saját tagjával, Elnökségével, a Felügyelőbizottság tagjával vagy ezek hozzátartozójával köt;
- 6.7. A jelenlegi és korábbi egyesületi tagok, az Elnökség és a Felügyelőbizottsági tagok vagy más Egyesületi szervek tagjai elleni kártérítési igények érvényesítéséről való döntés;

- 6.8. A tagsági díj összegének, illetve a pártoló tagdíj legkisebb mértékének meghatározása;
- 6.9. Az örökös tiszteletbeli tag felvétele.

7. §

Az Elnökség

- 7.1. Az Elnökséget – az Egyesület elnökét, az Egyesület két alelnökét, a három szekció vezetőit és az Elnökség további tizenkét tagját – a Közgyűlés választja meg, öt év időtartamra. Létszáma 18 fő, amely magában foglalja az elnököt, a két alelnököt, a három Szekció vezetőjét, továbbá a tizenkét Elnökségi tagot, akik közül az egyik Elnökségi tag látja el a pénzügyi referensi feladatokat. Az Elnökség hatáskörébe tartozik minden olyan ügy eldöntése, illetve intézése, amely nem tartozik a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe.

Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült, továbbá, nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak.

Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

Az Elnökség hatáskörébe tartozik:

- az Egyesület napi ügyeinek vitele, az ügyvezetés hatáskörébe tartozó ügyekben döntések meghozatala;
- a beszámoló elkészítése és azoknak a Közgyűlés elé terjesztése;
- az éves költségvetés elkészítése és annak a Közgyűlés elé terjesztése;
- az egyesületi vagyon kezelése, a vagyon felhasználására és befektetésére vonatkozó, a Közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;
- az Egyesület jogszabály és az Alapszabály szerinti szervei megalakításának és a tisztségviselők megválasztásának előkészítése;
- a Közgyűlés összehívása, a tagság és az Egyesület szerveinek értesítése;
- az Elnökség által összehívott Közgyűlés napirendi pontjainak meghatározása;
- részvétel a Közgyűlésen és válaszadás az Egyesülettel kapcsolatos kérdésekre;
- a tagság nyilvántartása;
- az Egyesület határozatainak, szervezeti okiratainak és egyéb könyveinek vezetése;
- az Egyesület működésével kapcsolatos iratok megőrzése;

- Az Egyesületet érintő megszűnési ok fennállásának mindenkor vizsgálatára és annak bekövetkezése esetén az e törvényben előírt intézkedések megtétele; és
 - az Alapszabály felhatalmazása alapján a tag felvételéről való döntés.
- 7.2. Az Elnökség két Közgyűlés között irányítja és ellenőrzi az Egyesület munkáját.
- 7.3. Az Elnökség tevékenységéről a Közgyűlésen köteles beszámolni.
- 7.4. Az Elnökség legalább félévenként ülésezik. Az Elnökséget az elnök akadályoztatása esetén az alelnök írásban hívja össze. Szabályszerűen az összehívás akkor minősül, ha a tagok az ülésről legalább tíz nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek, és az ülés napirendjéről tájékoztatást kapnak. A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, az Elnökségi ülés helyét és idejét, a szavazóképeségre vonatkozó rendelkezéseket, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. Az Elnökség határozatait a jelenlévők egyszerű szótöbbségével hozza. Szavazategyenlőség esetén ismételt szavazás tartható. Amennyiben az ismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, a javaslatot elvetettnek kell tekinteni.
- 7.5. Az Elnökségi ülés hitelesítője megválasztására bármelyik Elnökségi tag javaslatot tehet. A szavazatszámoló és a hitelesítő megválasztásáról az Elnökség a szavazati joggal rendelkező tagok szótöbbségével határoz.
- Az Elnökségi ülésről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvben meg kell jelölni az Elnökségi ülés helyét, idejét, továbbá a jelenléti ívre utalással fel kell sorolni az Elnökségi ülésen megjelent személyeket. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a javasolt, illetve elfogadott napirendet és az ahhoz történő hozzászólások/módosító indítványok/kiegészítő indítványok lényegét és az egyes napirendi pontokkal kapcsolatban hozott határozatokat. A jegyzőkönyvet az Elnökségi ülés vezető elnöke, az Elnökség tagjai közül választott jegyzőkönyvvezetőnek megválasztott személy és az Elnökség tagjai közül választott hitelesítő aláírásával hitelesíti.
- 7.6. Az Elnökséget az Egyesület elnöke, vagy írásbeli javaslattal legkevesebb 10 vezetőségi tag hívhatja össze. Rendkívüli ülés összehívását az Egyesület elnöke, akadályoztatása esetén az alelnökök kezdeményezik. A rendkívüli ülés szabályaira a 7.4. pont rendelkezései az irányadóak azzal az eltéréssel, hogy az összehívás akkor minősül szabályszerűnek, ha a tagok az ülésről legalább 3 nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek.
- 7.7. Az Elnökség ülései nyilvánosak.

8. §

Az Egyesület elnöke és alelnöke

- 8.1. Az Egyesület elnökét és két alelnökét a Közgyűlés választja, öt év időtartamra. Az elnök gondoskodik a Közgyűlés határozatainak végrehajtásáról, irányítja és vezeti az Egyesület munkáját a Közgyűlések közötti időszakban.
- 8.2. A Társaságot a hatóságok és más szervek előtt az elnök képviseli.
- 8.3. Az elnök vagy az általa kijelölt személy képviseli a Társaságot minden olyan rendezvényen és szervezetben, ahol a képviseletre szükség van.

- 8.4. Az elnök képviseli az Egyesületet. Képviselési joga általános és önálló, mely magában foglalja a bankszámla feletti rendelkezési jogot is. Az elnök akadályoztatása esetén az alelnökök általános jogkörrel képviseli az Egyesületet, bankszámla feletti rendelkezési jogát pedig a pénzügyi referenssel együttesen gyakorolják.
- 8.5. Az Egyesület elnöke – távollétében az alelnökök – jogosultak:
- a soros és a rendkívüli Közgyűlést összehívni;
 - soron kívül az Elnökséget és a Szekciókat összehívni;
 - a Közgyűlést, az Elnökség üléseit vezetni;
 - az Elnökség ülései közötti időszakban az Elnökség hatáskörébe tartozó kérdésekben dönteni és intézkedni;
 - a pénzügyi kifizetéseket ellenjegyezni;
 - az ad hoc bizottságok beszámolóit jóváhagyni.
- 8.6. Az elnököt akadályoztatása esetén az alelnökök helyettesítik, akik az elnök jogait ilyen esetben korlátozás nélkül gyakorolják.
- 8.7. Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás
- határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
 - visszahívással;
 - lemondással;
 - a vezető tisztségviselő halálával, vagy jogutód nélküli megszűnésével;
 - a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
 - a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

9. §

A Szekciók

- 9.1. Szekció: az Egyesület tagjaiból az Alapszabályban foglalt célok megvalósítása érdekében egy adott, (állandó) terület feladatainak szervezése és végrehajtása érdekében létrejött önkéntes csoport (szerveződés).

Az Egyesület szervezeti keretei közt az alábbi Szekciók működnek:

9.1.1. Tudományos Szekció

Feladata: a felderítő szakma történetének kutatása, a kutatómunka eredményeinek közzététele a kapcsolódó szakmai folyóiratokban és az Egyesület Évkönyvében; a szakmai hagyományok ápolása és népszerűsítése; szakmai fórumok, konferenciák szervezése a nemzetbiztonság területén tevékenykedő más civil szervezetekkel és oktatási intézményekkel együttműködésben.

9.1.2. Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció

Feladata: kapcsolatok kiépítése és ápolása más, a honvédelem és a nemzetbiztonság ügyét támogató szervezetekkel; az Egyesület ünnepi rendezvényeinek előkészítése,

megszervezése, az együttműködő civil szervezetekkel közös rendezvényeken való részvételünk megszervezése és a tagság mozgósítása a rendezvényeken történő részvételre.

9.1.3. Szociális Szekció

Feladata: Az Egyesület és a felderítő szakma nehéz élethelyzetbe került tagjainak, képviselőinek felkutatása, részükre a segítségnyújtás lehetőségeinek megkeresése és a felek összehozásában való közreműködés; az Egyesület kegyeleti tevékenységének szervezése, a tagság mozgósítása az ilyen jellegű rendezvényeken történő részvételre.

9.2. A Szekciók vezetőit a Közgyűlés választja négy évre az Egyesület tagságából. A Szekciók tagjai a Társaság tagságából önkéntes jelentkezés vagy a Szekciók vezetőinek felkérése alapján kerülnek ki.

9.3. Nem lehet a Szekciók elnöke vagy tagja az a személy, aki

- a) az Egyesülettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;
- b) az Egyesület cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az Egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást;
- c) az a)-b) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

10. §

A Felügyelő Bizottság

10.1. A Felügyelő Bizottság feladata az egyesületi szervek, valamint a jogszabályok, az alapszabály és az egyesületi határozatok végrehajtásának, betartásának ellenőrzése. Működéséért a Közgyűlésnek felel.

10.2. A Felügyelő Bizottság a tisztségviselőktől jelentést, tagoktól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a szervezet könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

10.3. A Felügyelő Bizottság elnökét és két tagját a Közgyűlés 4 évre választja meg.

10.4. A Felügyelő Bizottság elnökét az Egyesület választott testületeinek üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni.

10.5. A Felügyelő Bizottság szükség szerint, de évente legalább egyszer ülésezik. A Felügyelő Bizottságot az elnök, akadályoztatása esetén bármely Felügyelő Bizottsági tag írásban hívja össze. Szabályszerűnek az összehívás akkor minősül, ha a tagok az ülésről legalább tíz nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek és az ülés napirendjéről tájékoztatást kapnak. A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, a Felügyelő Bizottsági ülés helyét és idejét, a szavazóképességre vonatkozó rendelkezéseket, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. A Felügyelő Bizottság határozatait a jelenlévők egyszerű szótöbbségével - nyílt szavazással - hozza.

10.6. A Felügyelő Bizottság munkájáról és megállapításairól írásban tartozik a Közgyűlést tájékoztatni.

- 10.7. A Felügyelő Bizottság köteles az intézkedésre jogosult vezető szervezet tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
- a) a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;
 - b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.
- 10.8. Az intézkedésre jogosult vezető szervezet a felügyelő szerv indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető szerv összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.
- 10.9. Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.
- 10.10. A felmerülő feladatok függvényében a Társaság rendes és pártoló tagjaiból további ad hoc bizottságok is létrehozhatók, amelyek vezetőit és tagjait az elnök kéri fel.
- 10.11. A Felügyelő Bizottsági tagokra vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi, továbbá a felügyelőbizottsági tagok megbízatásának megszűnésére vonatkozó szabályok tekintetében a jelen Alapszabályban a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi, továbbá a vezető tisztségviselők megbízatásának megszűnésével kapcsolatban rögzített szabályok az irányadóak.

11. §

Az Egyesület gazdálkodása

- 11.1. Az Egyesület bevételeivel önállóan gazdálkodó szervezet, bevételeit, azok felhasználását, valamint kiadásait önállóan tervezi és szervezi.
- 11.2. Az Egyesület vagyona tagdíjából, jogi és természetes személyek felajánlásaiból, támogatásaiból, pályázatokon elnyert támogatásból, valamint az Egyesület törvényes gazdálkodó tevékenységéből származik. Az Egyesület az államháztartás alrendszerétől – a normatív támogatás kivételével – csak írásbeli szerződés alapján részesülhet támogatásban. A szerződésben meg kell határozni a támogatással való elszámolás feltételeit és módját.
- 11.3. Tartozásaiért az Egyesület saját vagyonával felel. A tagok a Közgyűlés által évente meghatározott mértékű tagdíj fizetésére kötelezettek, de az Egyesület tartozásaiért nem felelősek. A tagdíjat az annak megállapítását követő év március hó 31. napjáig kell átutalni az Egyesület hivatalos forint bankszámlaszámára, illetve készpénzben befizetni az Egyesület pénzügyi referensének, aki felelősségi körében – naprakészen – vezeti az Egyesület valamennyi pénzügyi nyilvántartását.
- 11.4. Az Egyesület befektetési tevékenységet nem folytat.
- 11.5. Az Egyesület költségvetési időszaka – a megalakulás és a megszűnés évének kivételével – az adott naptári év, amely január 1-től december 31-ig tart.
- 11.6. Az Egyesület költségvetési tervét jóváhagyásra a pénzügyi referens készíti elő.
- 11.7. Az Egyesület pénzügyeinek, bank- és készpénzforgalmának lebonyolítását a pénzügyi referens végzi.

- 11.8. A pénzügyi referens az Egyesület elnökének közvetlen irányításával tevékenykedik, összeállítja az éves számviteli beszámolót, valamint javaslatot tesz a költségvetési keret felhasználására.
- 11.9. A kifizetésekről az elnök dönt. A szükséges pénzeszegeket – az elnök jóváhagyása után – a pénzügyi referens biztosítja a jogosultak részére.

12. §

Záró rendelkezések

- 12.1. Az Egyesület személyi és vagyoni viszonyaira egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.), valamint a mindenkor hatályos egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- 12.2. Az alapító tagok 2006. június 21. napján, Budapesten tartott, megismételt Alakuló Közgyűlése az Egyesület Alapszabályát egyhangú határozattal jóváhagyta.
- 12.3. Az Egyesület módosított Alapszabályát a 2014. február 25-én, a 2015. december 3-án és a 2022. március 4-én megtartott Közgyűlése egyhangú határozattal jóváhagyta.
- 12.4. Az elnök az Egyesület Alapszabályát a Fővárosi Törvényszéknek a változásbejegyzés iránti kérelemmel és a szükséges mellékletekkel együtt benyújtja.

Kelt: Budapesten, 2022. március hó 4. napján

Dr. Tömösváry Zsigmond ny.
dandártábornok
elnök

Figyelemmel a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 38. § (2) bekezdésében foglaltakra, mint az Egyesület képviselőjére jogosult:

i g a z o l o m

azt, hogy az Alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapszabály-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Kelt: Budapesten, 2022. március hó 4. napján

Dr. Tömösváry Zsigmond ny.
dandártábornok
elnök

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ADATKEZELÉSI ÉS ADATVÉDELMI SZABÁLYZATA



Elfogadva az Elnökség 3/2018. számú határozatával.

Közzé téve az Egyesület honlapján 2018. július 23-án

Hatályos: 2018. augusztus 7-től

Az Elnökség megbízásából:

**Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok sk.
elnök**

ADATKEZELÉSI ÉS ADATVÉDELMI SZABÁLYZAT

I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

A szabályozás célja, tárgya és hatálya

1. Jelen adatkezelési és adatvédelmi szabályzat célja, hogy a Felderítők Társasága Egyesületnél (a továbbiakban: Egyesület) mint adatkezelőnél a személyes adatok kezelésével és védelmével kapcsolatos szabályokat a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló 2016/679/EU rendelet (adatvédelmi rendelet), valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) rendelkezéseivel összhangban rendezze.

2. A szabályzat meghatározza az Egyesület adatkezelési elveit, az adatkezelést magukban foglaló tevékenységi területeket, az adatkezelés és az adatfeldolgozás feltételeit, a személyes adatok védelmének, az információs önrendelkezési jog érvényesítésének szabályait. Továbbá szabályozza az adatbiztonság követelményeinek való megfelelést, a jogosulatlan adatkezelés megakadályozásának eszközeit; továbbá teljes körűen meghatározza az adatvédelem szempontjából fontos feladatokat és szabályozza a felelősségi viszonyokat.

3. A szabályzat személyi hatálya az Egyesülettel tagsági jogviszonyban álló rendes, örökös tiszteletbeli, valamint pártoló tag természetes személyekre, továbbá a pártoló tag jogi személyekre, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.

Értelmező rendelkezések

4. Az adatvédelmi rendelet, valamint az Infotv. fogalomrendszeréhez igazodva a jelen szabályzat alkalmazása során használt fogalmakon a következőket kell érteni:

a) érintett: bármely meghatározott, személyes adat alapján azonosított vagy – közvetlenül vagy közvetve – azonosítható természetes személy;

b) személyes adat: az érintettre vonatkozó bármely információ (azonosítható az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, szám, helymeghatározó adat, online azonosító alapján azonosítható);

c) adatkezelés: a személyes adatokon vagy adatállományokon automatizált vagy nem automatizált módon végzett bármely művelet vagy műveletek összessége, így a gyűjtés, rögzítés, rendszerezés, tagolás, tárolás, átalakítás vagy megváltoztatás, lekérdezés, betekintés, felhasználás, közlés, továbbítás, terjesztés vagy egyéb módon történő hozzáférhetővé tétel útján, összehangolás vagy összekapcsolás, korlátozás, törlés, illetve megsemmisítés;

d) adatfeldolgozás: az adatkezelési műveletekhez kapcsolódó technikai feladatok elvégzése, függetlenül a műveletek végrehajtásához alkalmazott módszertől és eszköztől, valamint az alkalmazás helyétől, feltéve hogy a technikai feladatot az adaton végzik;

e) nyilvántartási rendszer: a személyes adatok bármely módon – centralizált, decentralizált vagy funkcionális vagy földrajzi szempontok szerint – tagolt állománya, amely meghatározott ismérvek alapján hozzáférhető;

f) adatkezelő: az Egyesület, amelyet az elnök képvisel;

g) adatkezelő tisztségviselő: az a személy, aki az Egyesület mint adatkezelő megbízásából adatok kezelését végzi: az alelnök, a szekciók vezetői, a titkár, a pénzügyi referens és a Felügyelő Bizottság elnöke;

h) címzett: az a természetes vagy jogi személy, akivel vagy amellyel a személyes adatot közlik, függetlenül attól, hogy harmadik fél-e;

i) harmadik fél: az a természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, amely nem azonos az érintettel, az adatkezelővel, az adatfeldolgozóval vagy azokkal a személyekkel, akik az adatkezelő vagy adatfeldolgozó közvetlen irányítása alatt a személyes adatok kezelésére felhatalmazást kaptak;

j) az érintett hozzájárulása: az érintett akaratának önkéntes, konkrét és megfelelő tájékoztatáson alapuló és egyértelmű kinyilvánítása, amellyel az érintett nyilatkozat vagy a megerősítést félreérthetetlenül kifejező cselekedet útján jelzi, hogy beleegyezését adja az őt érintő személyes adatok kezeléséhez;

k) adatvédelmi incidens: a biztonság olyan sérülése, amely a továbbított, tárolt vagy más módon kezelt személyes adatok véletlen vagy jogellenes megsemmisítését, elvesztését,

megváltoztatását, jogosulatlan közlését vagy az azokhoz való jogosulatlan hozzáférést eredményezi;

l) adattovábbítás: az adat meghatározott harmadik személy számára történő hozzáférhetővé tétele;

m) nyilvánosságra hozatal: az adat bárki számára történő hozzáférhetővé tétele.

Az adatkezelés jogalapja

5. Az Egyesületnél a személyes adatok kezelése akkor jogszerű, ha

a) az érintett hozzájárulását adta személyes adatainak egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez,

b) az adatkezelés az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez szükséges.

II. AZ ADATKEZELÉS TERÜLETEI

Az egyesületi tagok nyilvántartása

6. Az egyesületi tagok nyilvántartásának célja, hogy a tagsági jogviszonyban álló természetes és jogi személyek, továbbá a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek tagsági jogaik gyakorlásához és kötelezettségeik teljesítéséhez, a tagdíj megállapításához és a tagokkal való kapcsolattartáshoz szükséges adatok az Egyesületnél rendelkezésre álljanak.

7. A személyes adatok kezelésének jogalapja az érintett hozzájárulása, amelyet az Egyesületbe történő belépéssel nyilvánít ki.

Az Egyesület tájékoztatási tevékenysége

8. Az egyesületi tagság tájékoztatása az Egyesület honlapján közzétett információkon kívül a tagok részére „hírlevél” (pl. rendezvényre történő meghívó) küldésével történik. A hírlevelek küldéséhez rendelkezésre álló adatok a tagok e-mail címe, levelezési címe, valamint telefonszáma.

III. AZ ADATKEZELÉS SZABÁLYAI

Általános elvek

9. A személyes adatok kezelését jogszerűen és az érintett számára átlátható módon kell végezni. Személyes adatot gyűjteni csak meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból lehet és azokat a céllal összeegyeztethető módon szabad kezelni.

10. A személyes adatoknak az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőnek és relevánsnak kell lenniük és a szükséges információkra kell korlátozódniuk, továbbá pontosnak és szükség esetén naprakésznek kell lenniük; a pontatlan személyes adatokat helyesbíteni vagy törölni kell.

11. Az adattárolásnak olyan formában kell történnie, amely az érintettek azonosítását csak a személyes adatok kezelése céljainak eléréséhez szükséges ideig teszi lehetővé. Megfelelő technikai vagy szervezési intézkedések alkalmazásával biztosítani kell a személyes adatok biztonságát a jogosulatlan vagy jogellenes kezeléssel, a véletlen adatvesztéssel, megsemmisüléssel vagy károsodásával szemben is.

12. Az adatkezelő felelős a felsorolt követelményeknek való megfelelésért, továbbá képesnek kell lennie ennek a megfelelésnek az igazolására.

Az egyesületi adatkezelés különös szabályai

13. Az érintettektől adatszolgáltatást kérni, adatot felvenni kizárólag olyan körben lehet, amely
a) egyesületi tag esetében a tagsági jogviszony szempontjából releváns,

b) vagy más adatszolgáltató esetében erre irányuló megállapodásból vagy az érintett egyoldalú jognyilatkozatából következik.

14. Az Egyesület kizárólag olyan személyes adatokat kezel, amelyek az érintett azonosítására alkalmasak. Ezen kívül eső személyes adatot kérni, felvenni az érintettől nem szabad. Az Egyesület nem kezel az Infotv. szerint különleges adatnak minősülő személyes adatokat.

15. Az adatkezelést végzőknek biztosítaniuk kell, hogy az általuk kezelt személyes adatokhoz illetéktelenek ne férjenek hozzá. Ha azt észlelik, hogy a nyilvántartási rendszerhez jogosultsággal nem rendelkezők is hozzáférhetnek, kötelesek ezt az Egyesület elnökének jelezni.

Hozzáférés a nyilvántartási rendszerekhez

16. Az adatkezelőn kívül kizárólag olyan személyek férhetnek hozzá a személyes adatokat is tartalmazó nyilvántartási rendszerhez, akiknek ez megbízásuknál fogva a feladataik ellátásához nélkülözhetetlen (adatkezelő tisztségviselők). A nyilvántartási rendszerhez való hozzáférést a tisztségviselőnek az Egyesület elnöke engedélyezi, és egyben meghatározza a jogosultság tartalmát, illetve terjedelmét.

17. Az egyesületi tagok személyes adataihoz való hozzáféréshez önmagában nem elégséges ok az Egyesületben betöltött tisztség. A tagok elérhetőségi adataihoz való hozzáféréshez, illetve ezen adatoknak a tisztségviselő részére történő kiadásához az is szükséges, hogy a tisztségviselőnek kifejezett, alapszabályban meghatározott feladata legyen a tagokkal való kapcsolattartás. Ilyen tisztségviselők az alelnök, a bizottságok elnökei és a pénzügyi referens.

A tisztségviselőnek nyilatkoznia kell, hogy a személyes adatokat kizárólag a feladatai ellátásával összefüggésben és a személyes adatok védelmével kapcsolatos jogszabályokban foglalt kötelezettségek megtartásával kezeli. A tisztségviselői adatkezelési nyilatkozat mintáját a szabályzat 1. melléklete tartalmazza.

Adattovábbítás

18. Személyes adatot továbbítani kizárólag jogszabály rendelkezése vagy az érintett írásban kifejezett hozzájárulása alapján szabad. A hozzájáruló nyilatkozatban egyértelműen meg kell határozni a címzettet, akinek az adatot továbbítani lehet. A hozzájárulást teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Az érintett ugyanilyen nyilatkozata szükséges a személyes adat nyilvánosságra hozatalához.

Felelősség az adatvédelmi szabályok érvényesüléséért

19. Az Egyesületnél adatkezelést végző személyek polgári jogi felelősséggel tartoznak az adatkezelési szabályok betartásáért. A szabályok vétkes megszegésével okozott kárt mind az érintetteknek, mind az Egyesületnek kötelesek megtéríteni.

20. Az adatkezelőnek jelentenie kell, ha adatvédelmi incidenst észlel, vagy ha a felelősségi körébe tartozó személyes adatokhoz illetéktelen hozzáférésről szerez tudomást. A bejelentésre az adatkezelést engedélyező Elnök a szükséges intézkedést haladéktalanul megteszi.

21. Abban az esetben, ha a hozzáférésre jogosult személy az adatvédelmi szabályokat vétkesen megszegi, az Elnök az ügyet a tudomására jutástól számított 8 napon belül kivizsgálja és azt követően a vonatkozó polgári és/vagy büntetőjogi jogszabályokban foglalt intézkedéseket kezdeményezi.

IV. AZ ÉRINTETTEK JOGAI

Tájékoztatáshoz való jog

22. Az érintett tájékoztatást kérhet személyes adatai kezeléséről, valamint kérheti személyes adatainak helyesbítését, illetve – a jogszabályban elrendelt adatkezelések kivételével – törlését az Egyesület bármelyik elérhetőségén.

23. Az érintett kérelmére az Egyesület tájékoztatást ad az általa kezelt adatairól, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, az adatkezelő személyéről és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységéről, továbbá arról, hogy kik és milyen célból kapják vagy kapták meg az adatokat.

24. Az Egyesület a kérelem benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 25 munkanapon belül írásban, közérthető formában, ingyenesen megadja a tájékoztatást. A valóságnak meg nem felelő személyes adat helyesbítéséről egyidejűleg intézkedni kell.

Törléshez és helyesbítéshez való jog

25. A személyes adatot az Egyesület törli, ha

- a) az érintett elhunyt,
- b) azt az érintett kéri,
- c) kezelése jogellenes,
- d) hiányos vagy téves – és ez az állapot jogszerűen nem helyesbíthető –, feltéve, hogy a törlést törvény nem zárja ki,
- e) az adatkezelés célja megszűnt, az adatok tárolásának törvényben meghatározott határideje lejárt, vagy
- f) azt a bíróság vagy az adatvédelmi hatóság elrendelte.

26. Az Egyesület a törlésről és a helyesbítésről az érintettet, továbbá mindazokat értesíti, akiknek korábban az adatot adatkezelés céljára továbbította. Az értesítés mellőzhető, ha ez az adatkezelés céljára való tekintettel az érintett jogos érdekét nem sérti.

Jogorvoslat

27. Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat. A bíróság az ügyben soron kívül jár el. Azt, hogy az adatkezelés a jogszabályban foglaltaknak megfelel, az adatkezelő köteles bizonyítani. A per elbírálása a törvényszék hatáskörébe tartozik.

A per – az érintett választása szerint – az érintett lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti törvényszék előtt is megindítható.

28. Ha az érintett úgy véli, hogy az adatkezelés vagy az adatfeldolgozás során jogait megsértették, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulhat. A Hatóság eljárásának feltételei és elérhetősége a <http://www.naih.hu> címen található.

V. HATÁLYBALÉPÉS

29. Ez a Szabályzat az Egyesület honlapján történő közzétételét követő 15. napon lép hatályba.

1. melléklet az Adatkezelési és adatvédelmi szabályzathoz

Tisztségviselő adatkezelési nyilatkozata

Alulírott mint a Felderítők Társasága Egyesület alelnöke, szekciójának elnöke/pénzügyi referense/Felügyelő Bizottság elnöke kijelentem, hogy az Egyesület tagjainak adatait – amelyek a velük való kapcsolattartáshoz szükségesek – az Egyesülettől a mai napon átvettem. Kijelentem továbbá, hogy az átvett adatokat kizárólag a megbízatásom ellátásával összefüggésben és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, valamint az Egyesület adatkezelési és adatvédelmi szabályzata rendelkezéseinek megfelelően, az általában elvárható gondossággal kezelem, azokhoz illetéktelen személyeknek hozzáférést nem engedek.

Kelt Budapesten, 2018. hó -... n

.....

aláírás

Előttünk mint tanúk előtt:

Név: Név:.....

Lakcím: Lakcím:.....

Aláírás: Aláírás:.....

BELÉPÉSI NYILATKOZAT

**Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok,
a Felderítők Társasága Egyesület elnöke**

Tisztelt Elnök Úr!

A Felderítők Társasága Egyesület Alapszabályát ismerem, az Egyesület célkitűzéseivel egyetértek, elfogadom az Alapszabályzatban, valamint az Adatkezelési és adatvédelmi szabályzatban rögzítetteket.

Az Alapszabályzatban foglaltak alapján úgy döntöttem, felvételemet kérem az Egyesületbe.

Kérem, hogy tagfelvételi kérelmemhez járuljon hozzá és támogassa az Elnökség felvétellel kapcsolatos döntéshozatala során.

Családi és utónév: rf.:

Szül. hely, idő: év hó nap

Családi állapot:

Személyi azonosító:

Állandó lakhely:

Ideiglenes lakhely:

.....

Telefon:

E-mail:

Milyen területen szeretne az Egyesületben tevékenykedni:

.....

.....

..... év hó nap

Tisztelettel:

.....

Aláírás

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ÖRÖKÖS TISZTELETBELI TAGJAI

Dr. Botz László ny. altábornagy
Dr. Kőszegvári Tibor ny. vezérőrnagy †
Polgár Ervin ny. vezérőrnagy
Árvai Zoltán ny. vezérőrnagy †
Dr. Hajma Lajos ny. ezredes †
Kiss Tibor ny. vezérőrnagy †
Kántor Ferenc ny. vezérőrnagy †
Komjáti Árpád ny. ezredes †
Dr. Héjja István ny. ezredes
Dr. Sallai Imre ny. ezredes †
Török Árpád ny. ezredes †
Márványkövi István ny. alezredes
Kucsá János ny. alezredes †
Dr. Bánki Imre ny. ezredes
Imre Lajos ny. ezredes
Klimó Lajos ny. ezredes
Ledács-Kiss Jenő ny. ezredes
Dr. Munkácsi József ny. ezredes
Dr. Magyar István ny. dandártábornok
Nagy Gyula ny. ezredes
Szűcs Péter ny. ezredes
Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok
Morber Ferenc ny. altábornagy
Széles Ernő ny. dandártábornok
Dr. habil Kis-Benedek József ny. ezredes
Zsoltész Gábor ezredes
Halász István ny. ezredes
Dr. Jávör Endre ny. ezredes
Gál Csaba ny. ezredes
Ripcse László ny. ezredes
Vincze Béla ny. alezredes †

Posztumusz örökös tagok

Tikos László ny. ezredes
Vass Jenő ny. ezredes
Pólyi István ny. alezredes

AZ EGYESÜLET MEGALAKULÁSA ÓTA ELHALÁLOZOTT TAGTÁRSAINK

1. Dr. Zaják András ny. ezredes
2. Bajnai Gusztáv ny. alezredes
3. Varga Sándor ny. százados
4. Tikos László ny. ezredes
5. Vass Jenő Sándor ny. ezredes
6. Dr. Kőszegvári Tibor ny. vezérőrnagy
7. Czeglédi Lajos ny. ezredes
8. Dr. Hajma Lajos ny. ezredes
9. Dr. Lits Gábor ny. ezredes
10. Morvai István ny. ezredes
11. Pólyi István ny. alezredes
12. Lipniczky László ny. ezredes
13. Kiss Tibor ny. vezérőrnagy
14. Komjáti Árpád ny. ezredes
15. Virág Imre ny. alezredes
16. Simon Csaba ny. ezredes
17. Erki Kázmér ny. alezredes
18. Román György ny. alezredes
19. Kevei Gyula ny. ezredes
20. Bokor István ny. ezredes
21. Árvai Zoltán ny. vezérőrnagy
22. Kucsá János ny. alezredes
23. Angi Ferenc ny. főhadnagy
24. Kántor Ferenc ny. vezérőrnagy
25. Varga Lajos ny. alezredes
26. R. Gál József ny. százados
27. Dr. Lánszky János ny. ezredes
28. Török Árpád ny. ezredes
29. Gerlits Péter ny. alezredes
30. Orosz Péter ny. alezredes
31. Vincze Béla ny. alezredes
32. Dr. Sallai Imre ny. ezredes

Emléküket tisztelettel és kegyelettel megőrizzük!

AZ EGYESÜLET ELNÖKSÉGE ÉS TISZTSÉGVISELŐI

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok
elnök

Gyenes István ny. dandártábornok
alelnök

Fucsku Sándor vezérőrnagy
alelnök

Dávid Ede ny. alezredes
titkár

Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes
a Tudományos Szekció vezetője

Széles Ernő ny. dandártábornok
a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetője

Juhász György ny. dandártábornok
a Szociális Szekció vezetője

Zsoltész Gábor ezredes
pénzügyi referens

Dr. Magyar István ny. dandártábornok

elnökségi tag

Bogányi Gábor ezredes
elnökségi tag

Csepregi László ny. ezredes
elnökségi tag

Dr. Sipos István ny. ezredes
elnökségi tag

Halász István ny. ezredes
elnökségi tag

Dr. Kenedli Tamás ezredes
elnökségi tag

Király Elemér ny. ezredes
elnökségi tag

Dr. Tóth István ny. ezredes
elnökségi tag

Síkvölgyi László ny. alezredes
elnökségi tag

Somkutas Róbert ny. alezredes
elnökségi tag

FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

Pászka Tibor ny. dandártábornok
elnök

Ledács-Kiss Jenő ny. ezredes
tag

Dr. Mihók Sándor ny. alezredes
tag

ELÉRHETŐSÉGEINK

A Felderítők Társasága Egyesület székhelye:

1087 Budapest, Kerepesi út 29/b
VII. épület, I. emelet 23. sz. helyiség

A Felderítők Társasága Egyesület e-mail címe: felderitoktarsasaga@gmail.com

Az Egyesület elnöke:

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok
Levelezési cím: 1103 Budapest, Olajliget u. 14.
Telefonszám: +36(1)-260-4632
Mobiltelefonszám: +36(30)-921-1640
E-mail: zsig07@t-online.hu

Az Egyesület titkára:

Dávid Ede ny. alezredes
Levelezési cím: 1223 Budapest, Aradi u. 16.
Mobiltelefonszám: +36(30)-515-9651
E-mail: ededav@gmail.com

A Tudományos Szekció vezetője:

Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes
Mobiltelefonszám: +36(30)-257 2722
E-mail: kbjosef48@gmail.com

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetője:

Széles Ernő ny. dandártábornok
Mobiltelefonszám: +36(30)-749-4430
E-mail: szeles.erno@freemail.hu

A Szociális Szekció vezetője:

Juhász György ny. dandártábornok
Mobiltelefonszám: +36(30) 522 8550
E-mail: juhaszgyorgy@me.com

Számlázási cím: 1087 Budapest, Kerepesi út 29/b

Adószám: 18191499-1-42

Bankszámlaszám: OTP Bank 11710002-20084857-00000000

Kérjük tagjainkat és támogatóinkat, hogy 1%-os felajánlásukat a fenti adószámra tegyék meg.