



FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA
EGYESÜLET

ÉVKÖNYV
2018

BUDAPEST

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET KIADVÁNYA

Felelős kiadó

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok (PhD), elnök

Lektorálták

Dr. Magyar István ny. dandártábornok

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok

Gál Csaba ny. mk. ezredes

Szerkesztette és sajtó alá rendezte

Ledács Kiss Jenő ny. ezredes

Fotók (saját rendezvények)

Gál Csaba ny. mk. ezredes és Hugyeczy György ny. alez.

A kézirat lezárva: 2018. december 28-án

© FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
BUDAPEST, 2018

Az Évkönyv megjelenését az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Nemzeti
Együttműködési Alap támogatta.



MINISZTERELNÖKSÉG



Nemzeti
Együttműködési
Alap

ISSN 2063-8574

A kiadvány belső terjesztésű, kereskedelmi forgalomba nem kerül.
Felhasználásáról és megőrzéséről a címzett gondoskodik.

TARTALOM

| | |
|--|---|
| DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND NY. DANDÁRTÁBORNOK ELŐSZÓ..... | 5 |
|--|---|

SZERVEZETI ÉLET

| | |
|--|----|
| A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ELNÖKSÉGÉNEK BESZÁMOLÓJA A KÉT TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉS KÖZÖTT VÉGZETT MUNKÁRÓL | 10 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2017. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS 2018. ÉVI PÉNZÜGYI TERVE | 22 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET FELÜGYELŐBIZOTTSÁGÁNAK BESZÁMOLÓJA AZ EGYESÜLET 2016. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL | 29 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2018 ÉVRE JAVASOLT FELADATAI | 31 |
|--|----|

RENDEZVÉNYEK

| | |
|--|----|
| A POLGÁRI ÉS KATONAI KAPCSOLATOK SZEKCIÓ ÁLTAL SZERVEZETT FELDERÍTŐ NAPI MEGEMLÉKEZÉS | 37 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| A TUDOMÁNYOS SZEKCIÓ RENDEZVÉNYEI | 51 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| ÜNNEPI SZAKMATÖRTÉNETI KONFERENCIA..... | 52 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| KONFERENCIA A VARSÓI SZERZŐDÉS TAGÁLLAMAI CSEHSZLOVÁKIAI BEVONULÁSÁRÓL..... | 66 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET BIZTONSÁGPOLITIKAI KLUBJA | 72 |
|---|----|

| | |
|-----------------|----|
| LÁTOGATÁS | 83 |
|-----------------|----|

| | |
|-----------------------------------|----|
| A MAGYAR EJTŐERNYŐSÖK NAPJA | 84 |
|-----------------------------------|----|

TANULMÁNY

SOMKUTAS RÓBERT NY ALEZREDES

**A MAGYAR KIRÁLYI HONVÉDSÉG
FELDERÍTŐCSAPATAINAK KIALAKULÁSA (1920–1938) 90**

KÖNYVAJÁNLÓ

A MAGYAR KATONAI ELHÁRÍTÁS TÖRTÉNETE 1918–2018 112

**VÁLOGATÁS A MAGYAR KATONAI FELDERÍTÉS ÉS
HÍRSZERZÉS TÖRTÉNETÉBŐL 1918–2018 113**

AZ ÉN FELDERÍTŐ TÖRTÉNETEM 115

DZSIHADIZMUS, RADIKALIZMUS, TERRORIZMUS 116

A HAGYMAKUPOLÁK ÁRNYÉKÁBAN 117

KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK

AZ EGYESÜLET ALAPSZABÁLYA 119

ADATKEZELÉSI ÉS ADATVÉDELMI SZABÁLYZAT 134

BELÉPÉSI NYILATKOZAT 140

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ÖRÖKÖS
TISZTELETBELI TAGJAI141**

AZ EGYESÜLET ELNÖKSÉGE ÉS TISZTSÉGVISELŐI..... 142

ELÉRHETŐSÉGEINK 143



DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND
NY. DANDÁRTÁBORNOK

ELŐSZÓ

Tisztelt Bajtársak, Tagtársaim!

Kedves Barátaim!

Nagy örömmel ajánlom figyelmetekbe a Felderítők Társasága Egyesület 2018. évi életét és tevékenységét bemutató Évkönyvünket.

Egyesületünk életében különleges jelentőségű a mögöttünk hagyott esztendő. 2018-ban emlékeztünk meg ugyanis – együttműködő partnereinkkel közösen – az önálló magyar katonai hírszerzés és elhárítás létrejötte 100. évfordulójáról. Amint azt évkönyvünket lapozgatva érezni fogjátok, az esztendő szinte valamennyi rendezvényét a centenáriumi évforduló jegyében szerveztük. Igyekeztünk méltó módon megemlékezni elődeink és részben tagjaink által is végzett munkáról, hiszen bajtársaink döntő hányada nagy felelősséggel végzett szakmai munkájával maga is hozzájárult a száz esztendő második felének eseményeihez és szakmai sikereihez.

Az eddigiekhez hasonlóan jelen Évkönyvünk is bemutatja a tárgyévben végzett munkánk valamennyi területét, szervezeti életünk fontosabb eseményeitől kezdve az Egyesületünk által szervezett rendezvényeken át együttműködő partnereink által tartott olyan programokig, amelyeken valamilyen formában képviseltettük magunkat. Mindezek mellett közreadjuk azokat az Egyesületünkkel kapcsolatos legfontosabb információkat is, amelyek bepillantást engednek a Felderítők Társasága Egyesület működésébe, tevékenységébe. Így a kiadvány tartalmazza az Egyesület új, civil törvény előírásainak megfelelően módosított Alapszabályát és a 2016/679EU rendelet, valamint a 2011. évi CXII. törvény előírásaival összhangban elkészített adatkezelési és adatvédelmi szabályzatot, továbbá Egyesületünk tisztségviselőinek elérhetőségét és minden olyan információt, ami fontos lehet Egyesületünk tagjai és a szervezetünk iránt érdeklődő személyek számára.

Ugyan egész évi munkánkat a fenti jeles évforduló jegyében szerveztük, mégis kiemelem rendezvényeink sorából a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Ludovika kampuszának kápolnájában a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanácsával együttműködve 2018. május 10-én szervezett ünnepi szakmatörténeti konferenciánkat és a hozzá kapcsolódó kiállítást.

A jubileumi rendezvény fővédnöki tisztét Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter vállalta, míg védnökei Kovács József altábornagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója, Prof. Dr. Patyi András, a Nemzeti Közsolgálati Egyetem rektora és Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, a Felderítők Társasága Egyesület elnöke voltak. A konferencia programjának összeállítása és az előadók kiválasztása során arra törekedtünk, hogy az egynapos rendezvény szűkös időkeretei között átfogó áttekintést adjunk a szakma történetének 100 esztendejéről. Egy-egy történelmi időszakot neves történész vagy az adott

időszakban felelős vezetőként szolgált szakember mutatott be, hiteles képet nyújtva a hallgatóság számára. Az előzetes várakozást meghaladó érdeklődés kísérte konferenciánkat, a rendezvényen mintegy 240 fő vett részt. A konferencia szüneteiben a résztvevők megtekinthették a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat által elkészített, az önálló magyar katonai hírszerzés és elhárítás száz esztendejét bemutató nagyszerű kiállítást, valamint a vitrinekben elhelyezett, a szakmai munka legnagyobb elismerését jelentő Koncz Márton- és Hajnik Pál-díjakat, Egyesületünk kiadványait, a tagjaink és a KNBSZ munkatársai által írott könyveket, valamint az asztalokon kiállított technikai eszközöket. A konferencia előadásainak szerkesztett változata a Felderítő Szemle 2018/2. számában jelent meg.

Évkönyvünk tartalmazza a jubileumi évforduló kapcsán megjelent, tagjaink által vagy támogatásával készült szakmatörténeti vagy szakmai kiadványok bemutatását is. Ezek sorából külön is szeretném kiemelni – a Tudományos Szekció vezetőjének javaslatára és az Elnökség felhívására – a tagjaink által készített „Az én felderítő történetem” c. kiadványt. A KNBSZ Tudományos Tanácsa támogatásával megjelentetett kötet 14 szerzőtől tizennégy írást tartalmaz. Örülünk annak, hogy felhívásunkkal két, Egyesületünkben tagsággal nem rendelkező felderítő-, illetve elhárító kollégát is sikerült megszólítanunk. A 14 történet különböző terjedelmű, jellegű, hangvételű és stílusú írás. Valamennyi közös jellemzője azonban a szakmaszeretet, a hivatás iránti elkötelezettség és a bajtársiasság fontosságának hangsúlyozása.

A 2018-as év másik kiemelt rendezvénye volt a Felderítők Napja alkalmából immár hagyományosan szervezett, hangulatos ünnepi megemlékezésünk. A Stefánia Palota Gróf Eszterházy Mihály termében tartott megemlékezésen 94 fő vett részt. Az ünnepi beszédet Morber Ferenc ny. altábornagy, Egyesületünk alapító tagja, a MK Katonai Felderítő Hivatal egykori főigazgatója tartotta. Ezt követően Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok tájékoztatta a megjelenteket a Felderítők Társasága Egyesület 2018. évi tevékenységének fontosabb eseményeiről, különös tekintettel a centenáriumi évfordulóra. A rendezvényen – hagyományainkhoz híven – nagy számban vettek részt családtagok is. Az ünnepi eseményt jelenlétével megtisztelte Dr. Béres János altábornagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója, aki a KNBSZ vezetése nevében köszöntötte a megjelenteket. Méltatta az Egyesület színvonalas tevékenységét, majd rövid tájékoztatást adott a Szolgálatnál bekövetkezett fontosabb változásokról. Végül elismeréseket adott át a Felderítők Társasága Egyesület szakmai tevékenységet segítő munkájában kiemelkedő teljesítményt nyújtott tagjainknak. Az ünnepségen a KNBSZ képviselőjében részt vett Páncél Krisztián ezredes humán igazgató is.

Tudományos Szekciónk 2018-ban is szervezeti életünk motorja volt, és igen sikeres rendezvénysorozatot szervezett. A Szekció két konferenciát, három klubrendezvényt (ezen belül egy könyvbemutatót), valamint egy látogatást szervezett az év során. Az egyik konferenciáról már említést tettem. Második konferenciánkra 2018. november 8-án, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Karának előadótermében került sor. A rendezvény „1968 ötven és távlatából, elhárítók, felderítők, határőrök, honvédek, munkásőrök, rendőrök” címet viselte, fő szervezője Dr. Boda József ny. nb. vezérőrnagy volt. Társzervezőként a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kara, a Nemzetbiztonsági Intézet Polgári Nemzetbiztonsági Tanszéke, valamint Egyesületünk vett részt.

A plenáris ülés első előadását Prof. Dr. Szabó Miklós ny. altábornagy, akadémikus tartotta, aki hiteles dokumentumok feldolgozásán alapuló érdekesítő előadásában elemezte a csehszlovákiai bevonulás kül- és katonapolitikai körülményeit. A plenáris ülést Egyesületünk elnökének, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornoknak az előadása zárta, aki a katonai felderítés és hírszerzés működésének kérdéseit elemezte a katonai műveletben.

A konferencia Felderítő Szekciójában Somkutas Róbert ny. alezredes, Szabari Ferenc ny. alezredes és Ripcse László ny. ezredes a katonai események dokumentumokon és személyes élményeken alapuló felderítő, míg Jagadics Péter ny. ezredes (nemrég megjelent könyve alapján) annak elhárítói aspektusait elemezte. A szekcióülésen elhangzott információk jól egészítették ki és tették még érthetőbbé a plenáris ülésen elhangzottakat.

A három szekció munkáját plenáris ülésen a szekcióvezetők összegezték. A konferencia eredményeit Dr. Boda József ny. nb. vezérőrnagy vonta meg. A konferencián közel 100 fő, míg a Felderítő Szekció munkájában 40–45 fő vett részt. Egyesületünket 15 fő képviselte.

Első klubnapunkat január 18-án – a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Hungária körüli Kampuszának dísztermében – a Zrínyi Kiadóval közösen szerveztük. A rendezvényen Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok „A hagymakupolák árnyékában – Egy katonadiplomata visszaemlékezései” című könyve bemutatására került sor. A könyvet a Zrínyi Kiadó vezetője, Dr. Isaszegi János ny. vezérőrnagy méltatta, majd a képanyaggal gazdagon illusztrált, 392 oldalas kiadványt Dr. Béres János vezérőrnagy, a KNBSZ főigazgató-helyettese mutatta be. A rendezvényen összesen 228 fő vett részt, Egyesületünk tagjai közül 54 fő volt jelen. Második, április 26-i klubrendezvényünk előadója tagtársunk, Dr. Magyar Sándor ezredes, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat vezető munkatársa volt, aki „IT fenyegetések és az informatikai biztonságtudatosság kapcsolata” címmel tartott nagy érdeklődéssel kísért előadást, amelyen 25 fő vett részt. Harmadik klubrendezvényünket szeptember 27-én tartottuk 33 fős hallgatóság részvételével. Ekkor tagtársunk, Gál Emil ny. ezredes, Egyesületünk elnökségi tagja tartott előadást „Felderítőből magánnyomozó – avagy a magánnyomozás egy volt felderítő szemével” címmel, nagy érdeklődés mellett. A Szekció 2018. július 10-én látogatást szervezett a Budapesti Fegyház és Börtönbe (1108 Budapest, Kozma utca 13.). A program során tájékoztatót kaptunk a Fegyház és Börtön nagybani szervezetéről, működéséről, a fogvatartottak foglalkoztatásáról, életéről.

A fentiekén túl a Szekció segítette a Felderítő Szemle, valamint az Egyesületünk kiadványainak szakmai tartalommal történő megtöltését.

Egyesületünk képviselői az év során részt vettek együttműködő partnereink, valamint a hozzánk hasonlóan a honvédelem ügyét támogató társadalmi szervezetek programjain. Egyebek között a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége, a Magyar Hadtudományi Társaság, a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Nemzetbiztonsági Intézete, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történelmi Tudományos Társaság, a Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége, a Balassi Bálint Bajtársi Közhasznú Egyesület, a MATASZ és a Békefenntartók Bajtársi Egyesülete által szervezett konferenciákon és rendezvényeken. Mindezek döntő többsége nyomon követhető Évkönyvünkben. A különböző fórumokra kapott meghívások számának fokozatos bővülése arról tanúskodik, hogy 2018-ban is sikerült tovább erősíteni Egyesületünk elismertségét a hazai civil szervezetek körében, továbbá a társadalmi és tudományos közéletben. Ennek az elismertségnek tulajdonítjuk Társaságunk taglétszámának folyamatos növekedését is.

Örömmel jelenthetem, hogy – az elmúlt évihez hasonlóan – 2018-ban is két sikeres pályázatot nyújtottunk be, és ennek eredményeként tovább javultak működésünk anyagi feltételei.

Idei évkönyvünkbe új elemként került be az év során a KNBSZ, Egyesületünk, valamint tagjaink által megjelentetett könyvek, kiadványok ismertetője, illetve az Örökös Tiszteletbeli Tagok, valamint a 2018-ban eltávozott tagjaink névsora.

Végezetül szeretném megköszönni tagjaink aktív részvételét programjainkon, az együttműködési készséget együttműködő partnereinknek, és külön is a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat vezetésének a részünkre nyújtott támogatást.

Az előttünk álló esztendő ismét a jubileumi évfordulók éve lesz, hiszen 2019-ben emlékezünk meg a NATO megalakulásának 70., valamint hazánk Szervezethez történt csatlakozásának 20. évfordulójáról. E két évfordulóhoz kapcsolódóan számos rendezvényt szervezünk, illetve részt veszünk az együttműködő partnereink által szervezett rendezvényeken. Mindehhez számítunk tagjaink cselekvő támogatására.

Budapest, 2018. december

SZERVEZETI ÉLET

- A Felderítők Társasága Egyesület Elnökségének beszámolója a két tisztújító Közgyűlés között végzett munkáról
- A 2017. évi közhasznúsági jelentés és a 2018. évi pénzügyi terv
- A Felderítők Társasága Egyesület Felügyelő Bizottságának Beszámolója az Egyesület 2017. évi tevékenységéről
- Az Egyesület 2018. évi feladatai

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ELNÖKSÉGÉNEK
BESZÁMOLÓJA A KÉT TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉS KÖZÖTT
VÉGZETT MUNKÁRÓL**

Tisztelt Közgyűlés!

Kedves Barátaim!

A beszámoló összeállításánál fontos alapelvként tartottuk szem előtt, hogy a helyzetértékelés átfogó képet adjon a 2014–2017 közötti időszak általunk lényegesnek tartott eseményeiről. A négyéves időszak áttekintése mellett a 2017. évben végzett munkáról részletesebb jelentést terjesztünk a Közgyűlés elé.

A megalakulásunk óta eltelt harmadik négyéves ciklusban, Elnökségünk megítélése szerint, Egyesületünk **sikeresen stabilizálta az előző két ciklusban kivívott helyét a honvédelem érdekében tevékenykedő társadalmi szervezetek sorában.** Szervezetünk elfogadottságának ékes bizonyítéka, hogy a tárgyidőszakban rendezett kiemelt rendezvényeinken – gondolok itt a „Fejezetek a hadműveleti-harcászati felderítés történetéből” c. konferenciánkra, a 2016. évi, 10. éves fennállásunk alkalmából rendezett emlékülésre vagy a legutóbbi könyvbemutatónkra – mind a Honvédelmi Minisztérium, mind pedig a szakmai vezetés magas szinten képviseltette magát, és az erről szóló híradások helyet kaptak a HM médiafelületein is. Ugyancsak ennek tudható be az a tény, hogy a hozzánk hasonló profilú társadalmi szervezetek között is megnőtt az érdeklődés Egyesületünk iránt, tovább-bővült együttműködő partnereink száma.

Mindehhez jelentős mértékben járult hozzá természetesen az is, hogy folyamatosan sikerült tagjaink számára színvonalas, vonzó programokat szervezni, és ennek következtében – a sajnálatos veszteségek ellenére – folyamatosan nőtt taglétszámunk. (Az már más kérdés, hogy továbbra sem sikerült viszont Egyesületünk vonzerejét a szakma aktív állományára is kiterjeszteni, ami hosszabb távon komoly utánpótlási problémákat vethet fel Egyesületünk jövőjét illetően!)

Szervezeti életünket több szempontból is meghatározták az új „civil törvény” által előírt szabályzók. Ezeknek igyekeztünk minden tekintetben megfelelni. Határidőre elvégeztük a szükséges változtatásokat Alapszabályunkban, javaslatainkat a Fővárosi Törvényszék is elfogadta. A szabályzóknak megfelelően ügyfélkaput, majd 2017 végén cégkaput is nyitottunk.

A 2014-ben megválasztott Elnökség a megalakulás évében öt, az azt követő három évben évente négy-négy, 2018-ban pedig egy, összesen 18 elnökségi ülést tartott. Ezek napirendjén az Elnökség éves munkaprogramjai, a Szekciók részére készített ajánlások, a jogszabályi háttér változása miatt az Alapszabály szövegében meghatározott módosítások előkészítése, az Egyesület által szervezett konferenciák és más rendezvények, programok, kiemelten a Felderítők Napja alkalmából szervezett ünnepségek előkészítése, az együttműködő partnereinkkel megkötött megállapodások előkészítésével és végrehajtásával összefüggő feladatok, tagfelvételek, illetve egyéb technikai jellegű kérdések szerepeltek. Az üléseken az elnökség tagjai fegyelmezetten megjelentek, azok mindig határozatképesek és igen aktívak voltak. Az elnökségi üléseket székhelyünkön, a Kerepesi út 29/b alatti helyiségünkben tartottuk.

Az ülések és valamennyi kapcsolódó rendezvény előkészítése és megszervezése érdekében végzett lelkiismeretes munkájáért ezen a fórumon is szeretnék köszönetet mondani **Dávid Ede ny. alezredes úrnak, az Elnökség titkárnak,** illetve pénzügyi ügyeink

folyamatos és precíz kézbentartásáért **Zsoltész Gábor** ezredes úrnak, **pénzügyi referensünknék.**

Az Elnökség személyi összetételében a beszámolási időszakban az alábbi változások következtek be:

Az Elnökség tagjai közül – külszolgálat miatt – felmentésre került Dr. Makk László vezérőrnagy, helyére a Közgyűlés Király Elemér ny. mk. ezredes tagtársunkat választotta meg. Az Elnökség létszáma a ciklusban – a Közgyűlés döntése alapján – 17 főre nőtt.

Az Elnökség aktívan kivette részét a központi rendezvényekre történő mozgósításból, illetve maga is több rendezvényt szervezett. Így például, az Elnökség szervezte az Egyesület képviselőinek részvételét a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és más együttműködők által tartott rendezvényeken, testületi üléseken, konferenciákon, könyvbemutatókon, tájékoztatókon, technikai bemutatókon. Ugyancsak az Elnökség végezte el a jogszabályváltozásokból adódó korrekciókat az Alapszabály szövegében, illetve készítette el az Egyesület tevékenységével kapcsolatos, felterjesztésre került, központilag előírt jelentéseket, tájékoztatókat, adatlapokat.

Egyesületünk képviseletében részt vettem a **Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetségének rendezvényein.** Így – többek között – tisztújító Közgyűlésükön, illetve a **Hon- és Rendvédelmi Tagozat elnökségi ülésein,** ahol jelenleg is – mint a Felderítők Társasága Egyesület elnöke – tag vagyok.

Munkánk alapvető színtereinek ebben a beszámolási időszakban is a Szekciókat tekintettük.

A **Felderítők Társasága Egyesület Tudományos Szekciója** a beszámolási időszakban Egyesületünk Alapszabályával, valamint az Elnökség éves munkaprogramjaival összhangban tevékenykedett. **Fő feladatának tekintette** a felderítés/hírszerzés magyarországi történetének kutatását, aktuális témák feldolgozását, a kutatási eredmények rendszerezését, megjelenítését és közreadását. **Kapcsolatokat keresett és ápolt** más, hasonló profilú szervezetekkel és intézményekkel, kereste és kezdeményezte a velük való együttműködést és a közös fellépés lehetőségét. A Szekció **kiemelt feladatként kezelte** a tagok mozgósítását, összetartozásuk erősítését. Ennek érdekében **folytatta a 2012-ben bevezetett (és azóta bevált) rendezvényformák** (kétevenkénti konferencia, biztonságpolitikai klub, könyvbemutatók, megelevenedő történelem program, látogatások) **szervezését.** Továbbra is **folyamatosan elérhetővé tette** a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot. A Szekció folyamatosan támogatta az Egyesület évkönyveinek és konferenciakiadványainak megjelenítését, segítette a „Felderítő Szemle” rendszeres megjelenését.

A Szekció a beszámolási időszakban **két** konferenciát, **23** klubrendezvényt (ebből **hat** könyvbemutatót), **egy** megelevenedő történelem rendezvényt, **öt** látogatást, **összesen 31 programot** (évente átlagosan **nyolc** rendezvényt) szervezett.

Konferencián dolgozta fel a magyar csapat- és hadműveleti-harcászati felderítés történetének egyes kérdéseit, valamint emlékülésen a biztonságpolitika, a szakmatörténet, a felderítés és a hírszerzés néhány fontosabb témakörét.

A klubrendezvények témájaként aktuális, tagjainkat érdeklő kérdéseket választott, azok előadójaként neves szakértőket kért fel. A rendezvényeken jelentős számban szerepeltek előadóként tagtársaink is. Tagjainkból mára kialakult az a stabil kör, amely rendszeresen és szívesen jön el programjainkra, és azokon aktívan részt vesz.

Szakmai munkánk eredményeként **növekedett elismertségünk.** Egyre **több szervezet keresi a kapcsolatot Egyesületünkkel, szervez velünk közös programokat és veszi igénybe a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot.** Mindezek

eredményeként **az elmúlt években emelkedett a tagjaink sorába jelentkezők száma is.** Sajnálatos ugyanakkor, hogy Egyesületünk korfája kedvezőtlen, tett erőfeszítéseink ellenére sem sikerült fiatalabb kollégákat megnyerni céljainkhoz.

A 2017-ben végzett munka részleteiben:

A Szekció 2017-ben **négy** klubrendezvényt (ezen belül két könyvbemutatót), valamint **két** látogatást szervezett.

Januári, évnyitó klubnapunkon tagtársunk, Dr. Horváth Pál ny. dandártábornok tartott előadást „Hírszerző műveletek és migráció a Közel-Keleten és Észak-Afrikában” címmel. **Februári** klubrendezvényünk előadója Dr. Jeszenszky Géza nagykövet volt, aki „Fenyegeti-e Európát egy új 1914 és 1939?” címmel tartott előadást nagy érdeklődés mellett. **Márciusi** rendezvényünk témájaként a radikalizmus, a dzsihadizmus és a terrorizmus kérdéskörét választottuk. A rendezvényen tagtársunk, Dr. habil. Kis-Benedek József ny. ezredes tartott előadást a 2016 őszén (azonos címmel) megjelent könyve alapján. **Májusi** klubnapunk előadója Prof. Dr. Gyarmati István nagykövet, címzetes egyetemi tanár volt. Előadása a „Biztonságpolitikáról, tabuk nélkül” címet kapta. Az év során szervezett klubrendezvényeinket tagjaink részéről folyamatos érdeklődés kísérte. Klubnapjainkat rendszeresen 25–40 fő látogatta.

Látogatásaink során áprilisban a nemzetközi viszonylatban is egyedülálló budapesti Zászlómúzeumot kerestük fel. A körültekintően és igényesen megszervezett kétórás program során egyesületünk tagjait Balogh László úr, a magánygyűjtemény tulajdonosa köszöntötte, aki előadásában részletesen ismertette a 2017 októberében 22 éves fennállását ünneplő múzeum történetét, fejlődésének egyes szakaszait, hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerét, majd bemutatta a múzeum állandó és időszakos kiállítását.

Októberben a Magyar Honvédség Geoinformációs Szolgálatához látogattunk el. A Magyar Katonai Térképészet Szakmatörténeti Múzeumának megtekintését követően tartalmas vezetői tájékoztatókat hallgattunk meg a szolgálat három fő szakmai területéről (meteorológiai támogatás, katonai térképészet, szabályzatkiadás).

A látogatásokon 14–16 fő volt jelen. Köszönet illeti Gabrovszky Gábor önkéntes művelési tartalékos alezredes, valamint Lévay Gábor ny. alezredes tagtársunkat, akik kezdeményezői és koordinátorai voltak látogatói programjainknak.

A szakmatörténeti kutató és szakmai támogató tevékenység során – Alapszabályunkban rögzítetteknek megfelelően – több tagtársunk is elismerésre méltó tevékenységet fejtett ki a szakmatörténet kutatása, feltárása és a jövő nemzedék számára történő dokumentálása terén. Ennek egyik kiemelkedő példája volt elnökünk, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok „A hagymakupolák árnyékában” c. könyve, amelyet a Zrínyi Kiadó jelentetett meg.

Összegezve megállapítható, hogy Tudományos Szekció az elmúlt négy évben, és 2017-ben is, aktívan és célirányosan tevékenykedett, az Elnökség és a Közgyűlés által jóváhagyott éves munkatervét végrehajtotta.

További munkánknak értelmet és lendületet ad, hogy rendezvényeinket tagjaink szívesen és rendszeresen látogatják, igénylik a találkozást, érdeklődnek programjaink iránt.

Ezúton is szeretném köszönetemet kifejezni mindazon tagtársunknak, előadóinknak, akik rendezvényeinken vagy azok megszervezésében szerepet vállaltak, szerzői, oktatói, tudományos, kutatói, szakértői tevékenységükkel növelték Egyesületünk hírnevét és tekintélyét. Munkájukra a jövőben is számítunk.

A négyéves munka tapasztalatai azt mutatják, hogy jó úton haladunk és a Tudományos Szekció mára Egyesületünk legaktívabb szervezetévé vált. Az Elnökség nevében megköszönöm Dr. Magyar István dandártábornok úrnak az áldozatkész, tartalmas és színvonalas munkát.

Miközben büszkék vagyunk eredményeinkre, nem ülhetünk tétlenül babérjainkon. Különösen körültekintő szervezést és aktivitást követel tagságunktól **az önálló magyar katonai hírszerzés és elhárítás létrejöttének 100. évfordulója méltó megünneplésének** tartalmas és színvonalas előkészítésével kapcsolatos rendezvénysorozat, amelynek során számítunk tagjaink öntevékeny és hatékony szerepvállalására. Meggyőződésünk, hogy Egyesületünk hosszú évek munkájával kivívott tekintélyének megőrzése továbbra is **csak közös erőfeszítéssel és tenni akarással** biztosítható.

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció is – az elmúlt négy év során – az Egyesület éves terveinek megfelelően, valamint a Szekció éves munkaprogramjai alapján szervezte tevékenységét. Minden fontosabb rendezvény előtt részletes végrehajtási tervet dolgozott ki, ami előfeltétele volt a sikeres lebonyolításnak. A Szekció eredményes munkát végzett a felderítők napi – immár hagyományossá vált – ünnepi találkozók előkészítése és megszervezése terén. Ezekre a rendezvényekre a Stefánia Palotában került sor, ahová a KNBSZ segítségével sikerült visszatérnünk. A jó hangulatú megemlékezéseken sok családtag is részt vett, lehetőség nyílt a felderítő szakemberek több nemzedékének (generációjának) találkozására is. Taglétszámunk sikeres növekedése – a tudományos területen végzett tevékenységünk mellett – talán ennek a felderítő, hírszerző berkekben immár jól ismertté vált felderítő napi rendezvénynek is köszönhető. Ezeken az ünnepi megemlékezéseken, a hagyományoknak megfelelően, a KNBSZ vezetése is képviseltette magát. A 2017. évi ünnepségen a KNBSZ főigazgató-helyettese – a főigazgató úr nevében – emléktárggyal és oklevéllel ismerte el az Egyesület több tagjának a kiemelkedő munkáját.

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció egyik kiemelt feladata volt a hasonló profilú, velünk együttműködő társadalmi szervezetekkel való kapcsolattartás figyelemmel kísérése és építése.

Ezekkel a szervezetekkel alapvetően kiegyensúlyozott volt a kapcsolatunk. A beszámolási időszakban két szervezettel – a Békefenntartók Bajtársi Egyesületével és a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével – megújítottuk, egy szervezettel, a Balassi Bálint Bajtársi Egyesülettel pedig megkötöttük az együttműködési megállapodásunkat. A szerződések közül kettőnek az aláírására Közgyűlésünkön, a harmadikénak pedig Szolnokon, az Ejtőernyősök Napja alkalmából szervezett rendezvényen került sor. Az új megállapodások aláírásra történő előkészítését Széles Ernő ny. dandártábornok végezte, konzultálva az együttműködő szervezetek vezetőivel, így Boldizsár Gábor ezredessel, a MEBSZ elnökével, Hanuska Miklós ny. alezredessel, a Békefenntartók Bajtársi Egyesülete elnökével, valamint a Balassi Bálint Bajtársi Egyesület akkori elnökével, Szekeres István ny. dandártábornokkal. **Köszönöm a megállapodások előkészítésében részt vevők munkáját.**

Az együttműködő szervezetek közül is kiemelném a **Magyar Hadtudományi Társasággal, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társasággal és a Békefenntartók Bajtársi Egyesületével** kialakított kapcsolatainkat. Kölcsönösen részt vettünk egymás rendezvényein, közös konferenciákat szerveztünk, képviselőink előadásokat tartottak rendezvényeiken, kiadványainkban kölcsönösen lehetőséget biztosítottunk egymásnak tudományos munkáink megjelentetésére. **Ezen a téren különösen Dr. Kis Benedek József ny. ezredes úr végzett kiemelkedő munkát!**

A **Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével** kialakított hagyományosan jó és bensőséges együttműködésünknek megfelelően – **az Elnökség és a Szekció közös**

szervezésében – részt vettünk a Szövetség februári éves beszámoló közgyűlésein, valamint a rákoskeresztúri, illetve a farkasréti temetőben az ejtőernyősök síremlékének koszorúzási ünnepségein. Évente átlagosan 30–35 fő képviselte Egyesületünket március hónapban Szolnokon a **Magyar Ejtőernyősök Napja** alkalmából tartott rendezvényen, ahol a színvonalas program részeként megkoszorúztuk az Ejtőernyős Hősi Emlékművet. **Szeretném megköszönni Dr. Boldizsár Gábor elnök úrnak és a Szövetség vezetőinek a folyamatos, évek óta tartó magas színvonalú együttműködést.**

Egyesületünk képviselőjében **Széles Ernő ny. dandártábornok és Dr. Sallai Imre ny. ezredes kollégáink** vettek részt a MATASZ különböző hazai és nemzetközi rendezvényein és tevékenykednek aktívan a tartalékosok körében. **Tábornok urat két éve a MATASZ elnökévé választották. Szeretném megköszönni a Magyar Tartalékosok Szövetsége vezetésének az aktív együttműködést és a közös munkát.**

A **Békefenntartók Bajtársi Egyesülete meghívására** rendszeresen részt vettünk a Békefenntartók Napján az Összhaderőnemi Parancsnokság által szervezett ünnepi rendezvényen Pákozdon, valamint ugyancsak Pákozdon az ENSZ Nemzetközi Béke Napján megrendezett megemlékezésen. Képviselőink rendszeresen látogatták a Békefenntartók Bajtársi Egyesülete által szervezett előadásokat és egyéb rendezvényeket.

A további sikeres együttműködés érdekében javasoljuk az új Elnökségnek, hogy tekintse át az aláírt közös megállapodásokat, mivel azok többségének megkötése óta hosszabb idő telt el, egy részüknél változtak a működési feltételek és a tisztségviselők is.

Bár ezzel a területtel az Elnökség foglalkozik, de a munkaterület fontossága miatt itt **kell szólnom a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálattal meglévő kapcsolatunkról is.**

A Szolgálat vezetése fontos együttműködő partnerként kezeli Egyesületünket, és minden törvényes eszközzel támogatja tevékenységünket. Főigazgató úr engedélyével honlapunk a Szolgálat honlapjához kapcsolódva működhet. Fontosnak tartom azt is, hogy a Szolgálat állománygyűlésein rendszeresen három fővel képviselhetjük Egyesületünket.

A jó kapcsolat egyik bizonyítéka az a tény is, hogy Dr. Magyar István ny. dandártábornok úrral együtt tagjai lehettünk a Szolgálat szakmai folyóiratának (Felderítő Szemle) megjelenését segítő Szerkesztőbizottságnak. A szakmai főigazgató-helyettes, Béres János vezérőrnagy és Dezső Sándor vezérőrnagy főigazgató-helyettes személyében folyamatos, konstruktív és hatékony támogatásban van részünk. Ugyanezt mondhatjuk el Nagy József vezérőrnagy főigazgató-helyettesről is, aki két alkalommal is részt vett rendezvényeinken, valamint Pollák Frigyes ezredes humán igazgatóról. **Ezen a fórumon is szeretnék köszönetet mondani Kovács József altábornagy főigazgató úrnak és a főigazgató-helyettes uraknak, igazgató úrnak az Egyesületünkhöz való pozitív hozzáállásáért és támogatásért.**

Kérem tagjainkat, hogy azok, akik a meglévő, illetve más, hozzánk hasonlóan a honvédelem ügyét támogató társadalmi, civil szervezetekkel való kapcsolatok kialakításában, különböző rendezvények előkészítésében részt kívánnak venni, jelentkezzenek a Szekció megválasztásra kerülő vezetőjénél.

Széles Tábornok Úr, köszönöm a ciklus során végzett munkádat!

A **Szociális Szekció** az Elnökség éves munkaterveinek megfelelően végezte feladatait. Fő feladatának tekintette, hogy feltárja bajtársaink olyan, szociális és egyéb jellegű problémáit, amelyek az Egyesületre tartoznak, és amelyek megoldásához segítséget tudunk nyújtani.

Figyelemmel kísértük a nehezebb élethelyzetbe került tagjaink sorsát, kiemelten azokét, akiknek egészségi állapota koruk előrehaladtával meggyengült. Lehetőségeinkhez

képezt javaslatot tettünk a segítségnyújtásra, egyes bajtársainkat személyesen is felkerestük. A látogatással sikerült lelki támogatást nyújtani számukra. Ezen a területen együttműködünk a nyugdíjasklubokkal, az érintettek családtagjaival és hozzátartozóival.

A hagyományos katonavárosokban (Budakeszi, Szentendre, Szolnok és Eger) felkértük ott élő tagtársainkat, hogy jelezzék és kísérik figyelemmel egészségügyi és szociális problémákkal küzdő tagjaink sorsát, de minden olyan volt felderítő és elhárító is, akik nem tagjai Egyesületünknek. Ennek érdekében kapcsolatot tartottunk az illetékes nyugdíjasklubokkal is. Elsősorban információkkal, a lehetőségek megkeresésével és javaslatokkal tudunk segíteni. Ezen a fórumon is kérlek Benneteket, ha ilyen eset a tudomásotokra jut, értesítsétek a Szekció vezetőjét vagy az Elnökség bármelyik tagját.

A Szekció folyamatosan figyelemmel kísérte a szociális területen bekövetkezett jogszabályi változásokat, valamint felhasználta a zárt közösségi oldalakon és az internetes levelezőrendszeren keresztül kapcsolattartás lehetőségét, illetve a személyes tájékoztatást.

Az időszak folyamán kiemelkedő volt Árvai Zoltán, Bánki Imre, Csepregi László, Héjja István, Kovács László, Ledács-Kiss Jenő, Márványkövi István, Munkácsi József, Nagy Gyula, Puskás Lajos, Sallai Imre és Somkutas Róbert tagtársaink, valamint a két nyugállományú klubvezető, Altörjai Sándor és Dlask Róbert szociális jellegű tevékenysége, odafigyelése és segítsége.

Az üdültetési lehetőségek terén a tájékoztatásban nyújtottunk segítséget. Sajnálatos, hogy a Magyar Honvédség változó üdültetési rendszere nem minden esetben tud a tagság részére is elfogadható lehetőségeket kínálni. Nyugállományú bajtársaink az üdülőkben egyre nehezebben kapnak elhelyezést.

A tagság többsége igényének és helyzetének megfelelően – a jelzett nehézségek ellenére – tagjaink igyekeztek kihasználni a honvédségi üdülők, a gyógyintézetek és a kulturális és sportlétesítmények szolgáltatásait.

A nyugdíjasklubok (Felderítő I/II., Elhárító) tagozataival együttműködve segítettük a kegyeleti tevékenységet, megszerveztük a koszorúk/sírcsokrok beszerzését és elhelyezését elhunyt bajtársaink búcsúztatásánál. Egy-egy kegyeleti napon részvétet nyilvánítottunk, illetve felkerestük korábban elhunyt bajtársak emlékhelyét is. Nem mindig könnyen, de minden esetben találtunk önkéntes vállalkozót tagjaink közül a gyászbeszéd elmondására.

Tisztelettel és kegyelettel vettünk részt elhunyt bajtársaink temetésén, Egyesületünk közössége nevében is megadva a végtisztességet.

Az időszakban elhunyt tagtársaink/bajtársaink:

| | |
|----------------------|---------------|
| Bajnai Gusztáv | Morvai István |
| Czeglédi Lajos | Polyák István |
| Dr. Hajma Lajos | Tikos László |
| Dr. Kőszegvári Tibor | Vass Jenő |
| Komjáti Árpád | Virág Imre |
| Lipiczky László | Zaják András |
| Dr. Lits Gábor | |

Most legutóbb: Erki Kázmér ny. alezredes (akitől végső búcsút március 19-én 12.00-kor a Fiumei úti temető szőró parcellájánál vehetünk).

Több olyan bajtársunktól, illetve munkatársunktól is elbúcsúztunk, akik ugyan nem voltak Egyesületünk tagjai, de a szakmának ismert személyiségei, segítői voltak. Legutóbb Fehér László bajtársunkat búcsúztattuk.

(Kérem, hogy néma felállással adózzunk elhunyt bajtársaink emlékének. Köszönöm!)

Elhunyt bajtársaink emlékére minden évben koszorút helyeztünk el Szolnokon az Ejtőernyős emlékműnél, illetve Pákozdon a Békefenntartó emlékműnél. Köszönet mindazoknak, akik megjelentek a végtisztességek megadásán és a megemlékezéseken.

A Szociális Szekció vezetőjének feladatát Gabrovsky Gábor ömt. alezredes négy éven keresztül látta el. Az Egyesület érdekében végzett tevékenységét a KNBSZ főigazgatója a Felderítők Napján oklevéllel és emléklappal köszönte meg. **Az Elnökség nevében én is köszönöm munkádat Alezredes Úr.**

Szervezeti életünket illetően a beszámolási időszakban – a jelenlegivel együtt – **négy rendes és egy rendkívüli közgyűlést** tartottunk. A rendes közgyűléseken az Elnökség és a Felügyelő Bizottság évente beszámolt a végzett munkáról, számot adott az Egyesület pénzügyi helyzetéről, illetve a közhasznú tevékenység érdekében felhasznált eszközökről. Megválasztotta a beszámolási időszakra az Egyesület új tisztségviselőit, illetve szükség szerint kiegészítette a különböző okok miatt megfogyatkozott Elnökséget. A rendkívüli közgyűlés – a jogszabályi környezet változása miatt – elfogadta az Egyesület módosított Alapszabályát. Valamennyi közgyűlésünk határozatképes volt, amiért **külön is szeretnék köszönetet mondani a tagságnak.**

Ami a taglétszám alakulását illeti, a ciklus elején, 2014-ben 152 fővel indultunk. Annak ellenére, hogy a beszámolási időszakban 13 fő elhalálozott és négy fő kilépett tagjaink sorából, két fő pedig külszolgálatra miatt kérte tagsága ideiglenes felfüggesztését, örömmel jelenthetem, hogy **jelenlegi taglétszámunk 169 fő** (ebből négy fő pártoló tag). Mindez Egyesületünk presztízsének és vonzerejének folyamatos növekedéséről tanúskodik. Fontosnak tartom arról is tájékoztatni a jelenlévőket, hogy a beszámolási időszakban összesen 11 főnek ítélte oda a Közgyűlés az „Örökös Tiszteletbeli Tag” címet. Közülük öten még aktívan erősítik Egyesületünket. Megérdemlik, hogy ezen a fórumon név szerint is megemlékezzünk róluk: Árvai Zoltán ny. vörgy., Dr. Botz László ny. altbgy., Kucsá János ny. alez., Polgár Ervin ny. vörgy. és Török Árpád ny. ezds. Drága Barátaim! Jó egészséget és alkotó együttműködést kívánok Mindnyájatoknak! Hatan sajnos már nem lehetnek közöttünk: Dr. Hajma Lajos ny. ezds., Komjáti Árpád ny. ezds., Dr. Kőszegvári Tibor ny. vörgy., Pólyi István ny. alez., Tikos László ny. ezds. és Vass Jenő ny. ezds. Nyugodjatok békében, emléketeket megőrizzük!

Egyesületünk életét és tevékenységét szemléletesen mutatja be **Évkönyvünk**, melyet ez alkalommal is kézbe vehettek. Ez a kiadvány sorrendben már a hatodik. A saját, valamint az együttműködő partnerekkel közösen szervezett rendezvények anyagain túl tartalmazza éves beszámolónkat és munkatervünket, továbbá az év valamennyi jelentős eseményéről tájékoztatást ad, képeket, híreket közöl tagságunk és a szervezetünk iránt érdeklődők számára, illetve megtalálható benne egy tanulmány is. **Külön köszönöm – valamennyiünk nevében – Ledács Kiss Jenő ny. ezredes úrnak** eddigi évkönyveink megjelentetése érdekében kifejtett áldozatkész munkáját, **Gál Csaba ny. ezredes úrnak** a ciklus kiadványainak szerkesztésében való közreműködését és azt, hogy **Hugyecz György ny. alezredes úrral együtt fotósorozatban örökítették meg rendezvényeinket.**

Ha már a kiadványokról esik szó, itt kell jelezni a Közgyűlésnek, hogy a Tudományos Szekció felhívást tett közzé azzal a céllal, hogy az idén esedékes 100. évforduló alkalmából „Az én felderítő/elhárító történetem” címmel kiadványt jelentessünk meg, ami be is került a jubileumi évfordulóval kapcsolatosan központilag megjelenésre tervezett kiadványok sorába. Eddig mindössze **nyolc fő** küldte be írását. Dr. Magyar István tábornok úr jelezte: amennyiben még lenne vállalkozó ilyen jellegű történet megírására, az legkésőbb **március 31-éig** még leadhatja. Kérlek Benneteket, használjuk ki ezt a lehetőséget!

Még egy újdonságról szeretném tájékoztatni a Közgyűlést. 2017-ben Dr. Magyar István, Király Elemér és Zsoltész Gábor bajtársaink hathatós közreműködésével két pályázatot is benyújtottunk és mindkét pályázatunk sikeres lett. Ennek eredményeként tudtuk megújítani tagsági igazolványainkat, kiadni az évi Évkönyvünket és beszerezni néhány, a szervezeti életünk működését segítő technikai eszközt. Az idei pályázati kiírás alkalmával is beadtuk pályázatunkat mindkét témakörben. Mindkettőt befogadták, reméljük, hogy ebben az esztendőben is sikerül támogatást szereznünk, ami jelentős mértékben javíthatja Egyesületünk anyagi lehetőségeit és mozgásterét.

Tisztelt Közgyűlés! Kedves Barátaim!

Az Elnökség nevében ennyiben kívántam számot adni az elvégzett munkáról. Mind a magam, mind pedig az Elnökség tagjai nevében minden kedves tagtársunknak szeretném megköszönni az elmúlt esztendőkből nyújtott támogatást, az aktív részvételt rendezvényeinken. Bejelentem, hogy az Alapszabály értelmében megbízatásunk a beszámoló elfogadását, illetve a munkaterv javaslat beterjesztését követően lejár. Köszönjük az eddigi bizalmat!

Köszönöm megtisztelő figyelmeteket!

Budapest, 2018. február 27-én

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok

elnök

Képek a közgyűlésről









**FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA
EGYESÜLET**

1087 Budapest, Kerepesi út 29/B

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
2017. ÉVI
KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS 2018. ÉVI
PÉNZÜGYI TERVE**

Tisztelt Közgyűlés!

Jelenleg a Felderítők Társasága Egyesület az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint Magyarországon a civil szervezetek közhiteles névjegyzékében nyilvántartásába vett egyesület. A bejegyzett adataink megtalálhatók a bíróság honlapján.

A gazdálkodásunk törvényi előírásoknak való megfelelése érdekében a 2017. évben is időben benyújtottuk és az Országos Bírósági Hivatalnál letétbe helyeztük a 2016. évről szóló, közgyűlés által elfogadott éves egyszerűsített beszámolót a közhasznúsági mellékletekkel együtt.

Eleget tettünk a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé az előírt bevallási kötelezettségeinknek, amelynek keretében elszámoltunk a 2015. évben felajánlott személyi jövedelemadó 1%-ával. Mindezek alapján igazoltuk, hogy továbbra is megfelelünk a befizetett személyi jövedelemadó 1%-ának fogadásához előírt feltételeknek. Jelenleg a NAV 2017. rendelkező évre regisztrált személyi jövedelemadó 1%-os kedvezményezett listáján az Egyesületünk a 9658. sorszámon szerepel.

Az Egyesület – tekintettel arra, hogy vállalkozási tevékenységet nem folytat, éves árbevétele nem éri el az 50 millió forintot, illetve nem közhasznú besorolású – egyszeres könyvvitelt vezethet. Ezek alapján, illetve a számviteli törvény szerinti, egyes egyéb szervezetek beszámolóképzési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján az Egyesület egyszerűsített beszámoló készítésére kötelezett. Ezt a Korm. rendeletet megszüntette 2016. december 28-án a hasonló című 479/2016. Korm. rendelet, annak előírásait azonban először a 2017-es üzleti évre vonatkozóan kell alkalmaznunk.

A 2017-os év pénzügyi gazdálkodását ismét a gyarapodás és stabilitás jellemezte, illetve a pályázatok révén az eddigi legnagyobb pénzügyi eredményünket értük el, illetve eddigi legnagyobb beruházásainkat hajtottuk végre.

A bevételeink növekedését a 2016. évi pénzmaradvány 2015. évit meghaladó összege, illetve a pályázati pénzek elnyerése okozta.

A taglétszám nem emelkedett számottevően, illetve az adó 1%-ából befolyó bevétel is csak enyhén, mintegy 4000 forinttal növekedett.

A kiadásaink közül a működésünkre fordított összeg stagnált, míg a működésünkhöz szükséges tárgyi eszközök megjelentek a könyveinkben. (pályázat: 2 db laptop, Office, táska, egér, vírusirtó, prezenter, vászon)

Szakmai kiadásaink csökkentek, mert csak az éves ejtőernyős napi kirándulást kellett finanszíroznunk.

Az Egyesület alaptevékenységből származó 2017. évi pénzügyi eredménye 445 E Ft., amely háromszorosa a 2016. évinek, ugyanakkor ezt a növekedést árnyalja az év végén bent lévő pályázati összeg nagysága, mintegy 400 E Ft. Ennek elköltése esetén az eredményünk nem érte volna el a 2016. évi szintet. Több beruházást is elindítottunk tavaly, amelynek kifizetése csak ez évben lesz esedékes. Az Egyesület vagyona 2017. év végén

998 E Ft, pénzeszközből és 547 E Ft tárgyi eszközből állt. Követelésekkel és kötelezettségekkel az Egyesület nem rendelkezik.

Az elkészített egyszerűsített beszámoló adatai jelenleg nálam, majd letétbe helyezés után a Bíróság honlapján is megtekinthetők. Most pedig pár szóban részletesebben ismertetném a beszámoló adatait alátámasztó 2017. évi pénzügyi tevékenységünket, a 2018. évi pénzügyi tervet, majd pár szót szólnék a pályázatok aktuális helyzetéről.

| Az egyszerűsített beszámoló mérlegének előírt tagolása az egyszerűes könyvvitelt vezető egyéb szervezetnél/alapítványnál/társadalmi szervezetnél | | | | | |
|--|------------|---------------------------|-------------|--|--|
| FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET | | | | | |
| 2017 | | | | | |
| 118191499-1-42 | | | | | |
| 1087. BUDAPEST KEREPESI ÚT 29/b. | | | | | |
| Megnevezés / E Ft | Előző év | Előző év(ek) helyesbítése | Tárgyév | | |
| ESZKÖZÖK | | | | | |
| 1. Befektetett eszközök (2-4. sorok) | 0 | 0 | 547 | | |
| 1. IMMATERIÁLIS JAVAK | | | 547 | | |
| 2. TÁRGYI ESZKÖZÖK | | | | | |
| 3. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK | | | | | |
| 5. Forgóeszközök (6-9. sorok) | 552 | 0 | 998 | | |
| 1. KESZLETEK | | | | | |
| 2. KÖVETÉLESEK | | | | | |
| 3. ÉRTÉKPAPIROK | | | | | |
| 4. PÉNZESZKÖZÖK | 552 | | 998 | | |
| 10. ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1+5. SOROK) | 552 | 0 | 1545 | | |
| FORRASOK | | | | | |
| 12. Saját tőke (13.-17. sorok) | 158 | 0 | 445 | | |
| 1. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE | | | | | |
| 2. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY | | | | | |
| 3. LEKÖTÖTT TARTALÉK | | | | | |
| 4. TÁRGYVI EREDMÉNY, ALAPTEVEKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVEKENYSÉGBŐL) | 158 | | 445 | | |
| 5. TÁRGYVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVEKENYSÉGBŐL | | | | | |
| D. Tartalék | 394 | | 1100 | | |
| E. Céltartalék | | | | | |
| F. Kötelezettségek | 0 | 0 | 0 | | |
| 1. Hosszú lejáratú kötelezettségek | | | | | |
| 2. Rövid lejáratú kötelezettségek | | | | | |
| 23. FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (12+18+19+20. SOROK) | 552 | 0 | 1545 | | |

| Az egyszerűsített beszámoló eredménylevezetésének előírt tagolása az egyszerűes könyvvitelt vezető egyéb szervezetnél/alapítványnál/társadalmi szervezetnél FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYSÜLET | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------|--------------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|
| 2017 | | | | | | | | | | | |
| 18191499-1-42 | | | | | | | | | | | |
| 1087. BUDAPEST KEREPESI UT 29/b. | | | | | | | | | | | |
| Megnevezés / E Ft | | | | | | | | | | | |
| Alaptevékenység | | | Vállalkozási tevékenység | | | Összesen | | | | | |
| Előző év helyesb. | Tárgyév helyesb. | Előző év helyesb. | Előző év helyesb. | Tárgyév helyesb. | Előző év helyesb. | Előző év helyesb. | Tárgyév helyesb. | Előző év helyesb. | Tárgyév helyesb. | Előző év helyesb. | Tárgyév helyesb. |
| 1. A. | Végleges pénzbevételek, elszámolt bevételek (I-II) | 430 | 0 | 1386 | 0 | 430 | 0 | 1386 | 0 | 430 | 0 |
| 2. I. | Pénzügyileg rendezett bevételek | 430 | 0 | 1386 | 0 | 430 | 0 | 1386 | 0 | 430 | 0 |
| 3. | - tagdíj | 361 | | 363 | | 361 | | 363 | | 361 | |
| 4. | - alaptőből kapott befizetés | | | | | | | | | | |
| 5. | - támogatások | | | 950 | | | | 950 | | | |
| 6. | - egyéb bevételek | 69 | | 73 | | 69 | | 73 | | 69 | |
| 7. | ebből SZJA 1% | 69 | | 73 | | 69 | | 73 | | 69 | |
| 8. II. | Pénzbevételek nem jelentő bevételek | | | | | | | | | | |
| 9. B. | Végleges pénzkiadások, elszámolt ráfordítások (III-IV+V+VI) | 272 | 0 | 941 | 0 | 272 | 0 | 941 | 0 | 272 | 0 |
| 10. III. | Ráfordításként érvényesíthető kiadások | 272 | | 941 | | 272 | | 941 | | 272 | |
| 11. IV. | Ráfordítást jelentő eszközváltozások | | | | | | | | | | |
| 12. V. | Ráfordítást jelentő elszámolások | | | | | | | | | | |
| 13. VI. | Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások | | | | | | | | | | |
| 14. C. | Tárgyév pénzügyi eredmény (I-III-VI) | 158 | 0 | 445 | 0 | 158 | 0 | 445 | 0 | 158 | 0 |
| 15. D. | Nem pénzben realizált eredmény (II-IV-V.) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16. E. | Adózás előtti eredmény (I+II)-(III+IV+V.) | 158 | 0 | 445 | 0 | 158 | 0 | 445 | 0 | 158 | 0 |
| 17. F. | Fizetendő társasági adó | | | 0 | | | | 0 | | | |
| 18. H. | Tárgyév eredmény (E-F) | 158 | 0 | 445 | 0 | 158 | 0 | 445 | 0 | 158 | 0 |

| FELDERITOK TARSASAGA EGYESULET 2017 18191499-1-42 1087. BUDAPEST KEREPESI UT 29/b. | | E Ft. |
|---|--|-------|
| Tájékoztató adatok | | |
| A. | Központi költségvetési támogatás | 950 |
| | ebből: normatív támogatás | 0 |
| B. | Helyi önkormányzati költségvetési támogatás | 0 |
| | ebből: normatív támogatás | 0 |
| C. | Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás | 0 |
| D. | Az Európai Unió költségvetéséből vagy más államtól, nemzeti közti szervezettől származó támogatás | 0 |
| E. | A személyi jövedelemadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXXVI. törvény alapján átutalt összeg | 73 |
| F. | Közszolgáltatási bevétel | 0 |
| G. | Végleges pénzbevételekből, elszámolt bevételekből a közhasznú tevékenység bevétele | 363 |
| H. | Végleges pénzkiadásokból, elszámolt ráfordításokból a közhasznú tevékenység érdekében felmerült pénzkiadás, ráfordítás | 941 |
| I. | Végleges pénzkiadásokból, elszámolt ráfordításokból a személyi jellegű ráfordítás (kiadás) - ebből: vezető tisztségviselők juttatásai | 0 |
| | | 0 |

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
2017. ÉVI PÉNZFORGALMA

| | Bevétel | Ft | Megjegyzés |
|----|--|------------------|--|
| 1 | Előző évi pénzmaradvány | 551 939 | Pénztár 294.170 Ft. Bank 257.769 Ft |
| 2 | Tagdíj | 363 500 | 120 fő ebből (2016. 115 fő) |
| 3 | Kamat | 8 | (2016-ben 21 Ft.) |
| 4 | Pályázat | 950 000 | Nemzeti Együttműködési Alap működés 750e szakmai 200e |
| 5 | Közcélú adomány | 0 | Támogatóktól. Adókedvezményre jogosít. |
| 6 | Közcélú tevékenységgel kapcsolatos bevétel | 0 | Egyéb szervezetektől valamilyen közcélú tevékenység megvalósítására befizetett (kiszámlázott) összeg |
| 7 | Adó 1%-g | 73 394 | 2016. évi jövedelmek után felajánlott (2016. 69 E Ft.) (2015. 73 E Ft) |
| 8 | Tárgyévi végleges bevételek | 1 386 902 | 431 ezer 2016-ban |
| I. | Források összesen: | 1 938 841 | 823 E Ft 2016-ban |

| | Kiadás | Ft | Megjegyzés |
|----------|--|----------------|--|
| 1 | Működési kiadások | 148 332 | 14 E Ft bankköltség, 8 E Ft pályázat, 126 E Ft irodaszer, toner, posta |
| 2 | Működéshez szükséges nagyrértékű tárgyi eszköz vásárlása | 617 538 | 618 E 2db Laptop+office+táska+vírusirtó, vászon és prezenter, |
| 3 | Adófizetési kötelezettség | 0 | |
| A | Működési kiadások | 765 870 | |
| 1 | Szakmai kiadások | 148 698 | |
| | <i>Ejtőernyős napi látogatás</i> | <i>148 698</i> | |
| | <i>2017. évi konferencia költsége</i> | <i>0</i> | |
| 2 | Kegyeleti kiadás | 26 500 | (2016-ban 28 E Ft) |
| B | Közcélú kiadások | 175 198 | Alapszabály szerinti közcélú kiadások |
| | Tartalék | 0 | |
| C | Tartalék | 0 | |
| II. | Kiadások összesen (A+B): | 941 068 | |

Tárgyévi eredmény **445 834** Tárgyévi bevétel > tárgyévi kiadások = pénzmaradvány nőtt

2017. évi maradvány (I-II) 997 773 Pénztár 463.705 Ft. Bank 534.068 Ft

Tartalék 551 939
Pénztár záróegyenleg: 463 705
Bank záróegyenleg: 534 068
Maradvány 997 773

FELDERITOK TARSASAGA KOZHASZNU EGYESULET
2018. EVI PENZUGYI TERVE

| | Bevétel | Ft | Megjegyzés |
|----|--|------------------|---|
| 1 | Előző évi pénzmaradvány | 997 773 | |
| 2 | Tagdíj | 380 000 | 120 fő |
| 3 | Kamat | 0 | |
| 4 | Pályázat | 1 150 000 | Költségvetési szervektől, non-profit szervezetektől |
| 5 | Közcélú adomány | 50 000 | Támogatóktól, tagoktól (Varga József) |
| 6 | Közcélú tevékenységgel kapcsolatos bevétel | 0 | Egyéb szervezetektől valamilyen közcélú tevékenység megvalósítására befizetett (kiszámlázott) összeg |
| 7 | Adó 1%-a | 70 000 | Rajta vagyunk a NAV 2018. rendelkező évre regisztrált szja 1%-os kedvezményezettek listáján , a 9658. sorszámon . Adószám: 18191499-1-42 |
| 8 | Tárgyévi bevételek | 1 630 000 | |
| I. | Bevételek összesen: | 2 627 773 | |

| | Kiadás | Ft | Megjegyzés |
|-----|---|------------------|---|
| 1 | Bankköltség postaköltség | 150 000 | Számlakivonatok, átutalások, pénzfelvétel, pénzbefizetés, inkasszó postaköltség |
| 4 | Működéshez szükséges eszközök vásárlása | 700 000 | Számítógép, projektor nyomtató |
| 5 | Adófizetési kötelezettség | 0 | |
| A | Működési kiadások | 850 000 | |
| 1 | Bevezények kiadásai | 1 000 000 | |
| | Evkönyv kiadása | 400 000 | |
| | Szakmai kapcsolatok ápolása | 100 000 | |
| | Érme, kitűző, kártya | 250 000 | |
| | Konferencia szervezése | 250 000 | |
| 2 | Kegyeleti kiadás | 0 | |
| B | Közcélú kiadások | 1 000 000 | Alapszabály szerinti közcélú kiadások |
| | Tartalék | 0 | |
| C | Tartalék | 0 | |
| II. | Kiadások összesen (A+B): | 1 850 000 | |

2018. évi felhasználható keret (I-II) 777 773

Budapest, 2018. 02. 27.

Zsoltész Gábor
pénzügyi referens

Dr. Tömösváry Zsigmond
elnök

**FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA
EGYESÜLET**

1087 Budapest, Kerepesi út 29/B

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK BESZÁMOLÓJA
AZ EGYESÜLET 2017. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

A Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FB) a 2017. évben az ügyrendjében előírt rendszerességgel ülésezett és a feladatkörében meghatározottak szerint megvizsgálta a szervezet gazdálkodását, pénzügyi alapokmányainak vezetését és áttekintette a Felderítők Társasága Egyesület (a továbbiakban: FTE) tevékenységét.

I. Az FB a 2017. 01. 01. – 2017. 12. 31. közötti időszakra vonatkozóan tételesen ellenőrizte az FTE bevételi és kiadási bizonylatait és azok könyvelését. Az FB megállapította, hogy a bizonylatok szabályosak, azok adatai a könyvelésben időrendi sorrendben megtalálhatók. A pénzügyi referens a vizsgált időszakban a naplófőkönyvet – az egyszerűsített könyvvitelre vonatkozó előírások betartásával – számítógépen vezette. A rendezvények kiadási rendezvényenkénti bontásban szerepelnek a naplófőkönyvben. (A rendezvényekről analitikus nyilvántartások is készültek, ezek alátámasztják a naplófőkönyvben rögzítetteket.) A számviteli törvényben előírt analitikus nyilvántartások vezetése pontos és folyamatos volt. A naplófőkönyv 2017. 12. 31-i záró soráról a pénzügyi referens egyeztető kimutatást készített. A naplófőkönyv egyenlege megegyezik a 2017. 12. 30-i banki kivonat egyenlegével.

A 2017. évi FB-ellenőrzések a nyilvántartásokban, bizonylatokban hiányosságot nem tártak fel, a könyvelés a hatályos jogszabályokban előírtaknak megfelelő.

II. 2017-ben az FTE Elnöksége (a továbbiakban: Elnökség) – a civil törvény adta lehetőségek keretein belül – tovább erősítette az FTE-ről kialakult kedvező honvédségi és társadalmi képet, a pályázati lehetőségek alapos és körültekintő felkutatásával pedig új és jelentős forrásokat vont be a gazdálkodásba.

Az FTE az Elnökség döntésének megfelelően 2017 januárjában pályázatot nyújtott be az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Szervezethez a Nemzeti Együttműködési Alap keretében meghirdetett „Civil szervezetek működési célú támogatása 2017”, valamint „Civil szervezetek szakmai programjainak támogatása 2017” című pályázatokra.

A pályázatok sikeresek voltak, működési célú támogatásra 750.000 Ft-os, szakmai programra pedig 200.000 Ft-os támogatást kapott az FTE.

Az Elnökség tervei szerint ezekből a forrásokból biztosítják, hogy az FTE rendezvényein a tagok ne a saját számítástechnikai eszközeiket használják, hanem az egyesület által biztosított technikai támogatással tarthassák meg előadásait.

A saját rendezvények színvonalának emelése mellett ez az összeg biztosítja a tagsági kártyák cseréjét, valamint az adminisztrációs költségek egy részének fedezetét is. A szakmai munka támogatására kapott forrásból a 2017. évről szóló évkönyv kiadásával kapcsolatos pénzügyi nehézségeket igyekeznek az Elnökség megszüntetni.

Az Elnökség 2018-ban is benyújtott két pályázatot, melyeket a kiíró szervezetek befogadtak. A pályázatok benyújtásának fő célja az önálló magyar katonai hírszerzés és

kémelhárítás létrejötteként 100. évfordulójára tervezett rendezvényekhez szükséges többletforrások gazdálkodási körbe történő bevonása és az FTE mozgásterének anyagi biztosítása.

III. Figyelemmel az I–II. pontban foglaltakra, megállapítást nyert, hogy az FTE a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek, valamint a bírósági bejegyzésnek megfelelően végezte és végzi szakmai tevékenységét. Vizsgálataink során megállapítottuk, hogy az FTE működése teljes mértékben megfelelt az FTE Alapszabályában rögzítetteknek.

Az FB elnökeként, az FB tagjainak egyetértésével:

JAVASLOM

a T. Közgyűlésnek az elmúlt évről készített éves beszámoló, továbbá a pénzügyi referens által ismertetett 2018. évi pénzügyi terv elfogadását.

Tisztelt Közgyűlés! Kedves Barátaim!

Az FTE FB megbízatása az Alapszabály 10. § 10.3 pontja alapján a beszámoló elfogadását követően lejár. Figyelemmel az Elnökség által végzett kiváló és jogkövető szakmai munkára, a 2014–2018 közötti időszakban nem volt szükség arra, hogy az FTE FB az Alapszabályban foglalt jogkörében eljárjon.

A szervezet működése során jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) nem történt, a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény nem merült fel, továbbá a törvényességi felügyeletet ellátó szervet sem kellett – a törvényes működés helyreállítása céljából – értesítenünk.

Engedjétek meg, hogy a magam és az FTE FB tagjai nevében megköszönjem nektek az elmúlt négy évben nyújtott támogatásokat és bizalmatokat. Megtiszteltetés volt a számunkra, hogy a jogszabályok, az Alapszabályunk és az egyesületi határozatok végrehajtásának és betartásának ellenőrzését ránk bízátok.

Budapest, 2018. február hó 27. napján

Kiss Tibor ny. vezérőrnagy

FB elnök

Kelemen István ny. vezérőrnagy

dr. Mihók Sándor t. alezredes

FB-tag

FB-tag

JAVASLAT A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2018. ÉVI FŐBB FELADATAIRA

Javasoljuk, hogy a Felderítők Társasága Egyesület tevékenységének alapvető szinterei 2018-ban is a Szekciók legyenek. Megítélésünk szerint így lehet a legeredményesebben bevonni a tagok minél nagyobb hányadát a közös feladatok előkészítésébe és végrehajtásába. Az Elnökség célul tűzte ki, hogy a tagok aktivitásának növelésével, egy-egy feladatra történő célirányosabb felkérésével és mozgósításával segíti az Egyesületünk előtt álló feladatok végrehajtását.

A beszámolóban is jelzett rendezvényeink tapasztalatait felhasználva 2018-ban – az új civil törvény adta lehetőségek keretein belül – tovább szeretnénk erősíteni az Egyesületünkről kialakult pozitív képet, mindenekelőtt az Egyesület eddigi kapcsolatrendszerének az elmúlt évinél is hatékonyabb kihasználásával, lehetőség szerinti továbbfejlesztésével, illetve új lehetőségek felkutatásával.

Feladatainkat 2018-ban is alapvetően négy szinten tervezzük végezni:

1. Az Elnökség által végzendő feladatok:

Elkészíti az Elnökség 2018. évi üléstervét, megszervezi a benne foglaltak végrehajtását.

Elkészíti, illetve jóváhagyja az Egyesület működéséhez szükséges éves terveket, beszámolókat, határidős és eseti jelentéseket, majd az Alapszabályban előírt módon közreadja, illetve tárolja azokat.

Kiemelt figyelmet fordít az önálló magyar katonai felderítés/hírszerzés és kémelhárítás létrejöttének 100. évfordulójával kapcsolatos rendezvények előkészítésére és megszervezésére.

Összehangolja a Szekciók 2018. évi munkáját.

Áttekinti a civil szervezetek tevékenységét meghatározó új törvényből adódó további feladatainkat, elkészíti az előírt okmányokat és felterjeszti azokat a törvényben meghatározott fórumokhoz.

Folytatja a korrekt szakmai kapcsolatrendszer kiépítését és erősítését a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat illetékeseivel.

Szervezi, illetve végzi az együttműködő szervezetekkel, így:

- a Magyar Hadtudományi Társasággal,
- a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével,
- a Magyar Tartalékosok Szövetségével (MATASZ),
- a Békefenntartók Közhasznú Bajtársi Egyesületével,
- a Balassi Bálint Bajtársi Egyesülettel és
- a Szemere Bertalan Rendvédelem-történeti Társasággal megkötött együttműködési megállapodásból adódó elnökségi szintű feladatokat.

Folytatja a tagtoborzó és a tagfelvételi munkát.

Előkészíti és megszervezi a 2019. évi beszámoló közgyűlést.

Mindent elkövet a Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége Rendvédelmi Tagozatának Elnökségében megszerzett helyünkből adódó lehetőségeink hatékony kihasználása érdekében.

Folyamatos munkakapcsolatot tart a HM Zrínyi Kht-val a Társaság székhelye működési feltételeinek biztosítása érdekében, valamint elkészíti és eljuttatja a működéssel összefüggő okmányokat a HM illetékes szervezeteihez.

Folyamatos kapcsolatot tart a HM, az MH, a társ nemzetbiztonsági szolgálatok társadalmi szervezetekkel foglalkozó szerveivel.

Segíti a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekciójának az Egyesület tevékenységéhez szükséges szponzori háttér felkutatása és aktivizálása érdekében végzett munkáját.

Koordinálja a Társaság 2018. évi nyilvános központi rendezvényeinek előkészítésével kapcsolatos tevékenységet.

Felügyeli, illetve szervezi az Egyesület sajtónyilvánosságával kapcsolatos tevékenységét.

Képviseli az Egyesületet az állami és a társadalmi szervezeteknél.

Szervezi és koordinálja az Egyesület részvételét a 2018. évi pályázatokon, elkészíti és felterjeszti az előírt okmányokat, sikeres pályázat esetén megszervezi a támogatás szabályszerű felhasználását és annak elszámolását.

2. A Felderítők Társasága Egyesület Tudományos Szekciója:

A Felderítők Társasága Egyesület Tudományos Szekciója 2018-ban is folytatja az elmúlt években már jól bevált rendezvényformák szervezését (konferencia, biztonságpolitikai klub, könyvbemutatók, látogatások, megelevenedő történelem program). **Fő erőfeszítését** az önálló magyar katonai felderítés/hírszerzés és kémelhárítás létrejötté 100. évfordulójáról történő tartalmas megemlékezésre összpontosítja. Naptári tervét továbbra is rugalmas keretprogramnak tekinti, tagjainkat érdeklő aktuális téma vagy esemény évközi felbukkanása esetén azon szükség szerint módosít.

A Szekció 2018-ban az alábbi feladatokat tervezi:

A./ Konferencia

2018. május 10-én – a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanácsával együttműködve, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Kápolnájában – „**100 éves a magyar katonai hírszerzés és elhárítás**” címmel egész napos tudományos konferenciát szervezünk. A rendezvényen, hiteles előadók meghívásával, felelevenítjük a két szakmai ág történetének és tevékenységének néhány fontos időszakát. Megszervezzük a konferencia anyagának a Felderítő Szemlében történő megjelenését.

B./ Klubrendezvények

Az év során **négy-öt** klubrendezvényt szervezünk, ahol továbbra is a biztonságpolitika és a felderítés/hírszerzés témakörével kapcsolatos kérdéseket dolgozunk fel. Az első negyedévben foglalkozni kívánunk Magyarország Líbiába irányuló egykori haditechnikai exporttevékenységével, az információs biztonsággal, továbbá az Iszlám Állam elleni harc aktuális kérdéseivel.

C./ Könyvbemutatók

A Szekció továbbra is feladatának tekinti az Egyesület profiljához illeszkedő könyvek, szakmatörténeti tanulmányok, fontosabb publikációk bemutatását. Ennek keretében tervezzük elnökünk, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok „A hagyományok árnyékában” című, a Zrínyi Kiadó által megjelentetett könyvének a januári bemutatását.

D./ Látogatás

Terveinkben **két-három** program szervezése szerepel. Látogatást tervezünk a Hadtörténeti Intézet és Múzeumba, a Budapesti Rendőrmúzeumba, valamint a szolnoki Reptár múzeumba.

E./ Megelevenedő történelem program

A program keretében **egy** rendezvény szervezését tervezzük.

A Szekció az év során:

- kapcsolatokat ápol más, hasonló profilú szervezetekkel és intézményekkel, keresi és kezdeményezi a velük történő együttműködést, valamint a közös megjelenés lehetőségét;
- megszervezi és támogatja „Az én felderítő történetem” című kiadvány, illetve az Egyesület „Évkönyvének” kiadását, segíti a „Felderítő Szemle” rendszeres megjelentetését;
- mozgósítja a tagságot a felderítés/hírszerzés témakörében tanulmányok készítésére, előadások megtartására, valamint az Egyesület évkönyvében és más kiadványokban történő publikációra;
- igény esetén – az érdeklődő szervezetek számára – elérhetővé teszi a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot;
- szakmai területét illetően támogatja az Egyesület által benyújtandó pályázatok kidolgozását;
- rendezvények szervezésével fenntartja és elmélyíti tagjaink bajtársiasságon alapuló összetartozását.

3. A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció:

Folyamatosan egyeztetést kezdeményez az együttműködés aktuális feladatairól a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója által kijelölt személlyel.

Tájékoztodik és segíti a lehetséges együttműködés kialakítását a felderítés, hírszerzés területén működő katonai, illetve polgári szervezetekkel.

Felkutatja és megbeszéléseket kezdeményez lehetséges szponzorokkal.

Mozgósít a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanács által szervezett rendezvényekre.

Folyamatos kapcsolatot tart az alábbi együttműködő szervezetekkel, megszervezi a kölcsönös részvételt egymás rendezvényein, valamint áttekinti az együttműködési megállapodásokat és javaslatokat készít a szükséges korrekciókra:

- Magyar Hadtudományi Társaság,
- Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége,
- Magyar Tartalékosok Szövetsége /MATASZ/,
- Békefenntartók Bajtársi Közhasznú Egyesülete,
- Balassi Bálint Bajtársi Egyesület,
- Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság.

2018-ban az alábbi kiemelt rendezvényeket szervezi:

- a Tudományos Szekcióval együttműködésben részt vesz a 100. évfordulós rendezvények előkészítésében és lebonyolításában;
- megemlékezést tart a Felderítők Napja alkalmából (2018. november);
- megszervezi a Beszámoló és Feladatszabó Közgyűlést (2019. február);
- megszervezi az Egyesület működésével összefüggő testületi üléseket.

Az Egyesület éves programjából adódó egyéb kiemelt szervezési feladatok:

- Együttműködés:
 - Részvétel az Ejtőernyősök Napján (2018. március, Szolnok)
- Koszorúzások együttműködő partnereink felkérése alapján:
 - Magyar–Vietnami Baráti Társaság (2018. április)
 - Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége (2018. április)
 - a Békefenntartók Napja, Pákozd (2018. május)

4. Az Egyesület Szociális Szekciója:

Az év során részt vesz a 100. évfordulóval kapcsolatos rendezvények előkészítésében és lebonyolításában.

Kiemelt feladatként folyamatosan figyelemmel kíséri az Egyesület nehéz élethelyzetbe került tagjainak sorsát, és lehetőségeihez képest felhívja az illetékes szervezetek figyelmét a segítségnyújtás szükségességére.

Folyamatosan figyelemmel kíséri az idős, mozgásában korlátozott és beteg bajtársakat, megszervezi a velük való kapcsolattartást.

Az érintett állami és társadalmi szervezetekkel együttműködve részt vesz a szociális jellegű rendezvények előkészítésében, tájékoztatja és mozgósítja a tagságot az ezeken történő részvételre.

Segítséget nyújt az üdültetési lehetőségek felkutatásában és a beutalóhoz történő hozzájárítás szervezésében.

A nyugdíjasklubok felderítőtagozataival együttműködve segíti a kegyeleti tevékenységet, megszervezi az Egyesület képviselőit és tagjai részvételét elhunyt bajtársaink temetésén.

Folyamatosan figyelemmel kíséri a szociális területen bekövetkezett jogszabályi változásokat, segíti a tagok e téren történő tájékozódását;

Budapest, 2018. február 27.

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. ddtbk.

elnök

RENDEZVÉNYEK

- A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció által szervezett felderítő napi megemlékezés
- A Tudományos Szekció rendezvényei
 - Ünnepi szakmatörténeti konferencia
 - Konferencia a Varsói Szerződés Tagállamai csehszlovákiai bevonulásáról
 - A Felderítők Társasága Egyesület Biztonságpolitikai Klubja
 - Látogatás
- A Magyar Ejtőernyősök Napja

A POLGÁRI ÉS KATONAI KAPCSOLATOK SZEKCIÓ ÁLTAL SZERVEZETT FELDERÍTŐ NAPI MEGEMLÉKEZÉS

ÜNNEPI RENDEZVÉNY A FELDERÍTŐK NAPJA TISZTELETÉRE

Hagyományainkhoz híven ebben az esztendőben is ünnepélyes keretek között emlékeztünk meg a Felderítő Napjáról. A megemlékezés jelentőségét növelte az a tény, hogy ebben az esztendőben ünnepeltük az önálló magyar katonai felderítés és elhárítás létrehozásának 100. jubileumi évfordulóját. Az éves munkatervünkben kiemelt rendezvényként számon tartott megemlékezésünkre 2018. november 11-én, az elmúlt évihez hasonlóan a Stefánia Palota emeleti, Gróf Eszterházy Mihály termében került sor. A rendezvény megkezdése előtt a megjelentek kézhez vehették az Egyesületünk arra vállalkozó tagjai által megírt történeteket tartalmazó „Az én felderítő történetem” című kiadványt, melyet a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat támogatásával jelentettünk meg a centenáriumi évforduló jegyében.

Az ünnepségen, az elnöki megnyitót követően, ünnepi beszéd hangzott el, melyet Morber Ferenc ny. altábornagy, Egyesületünk alapító tagja, az MK Katonai Felderítő Hivatal egykori főigazgatója tartott. Ezt követően elnökünk, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok tájékoztatta a megjelenteket a Felderítő Társasága Egyesület 2018. évi tevékenységének fontosabb eseményeiről, különös tekintettel a centenáriumi évfordulóra.

A rendezvényen – hagyományainkhoz híven – nagy számban vettek részt a családtagok is. A 94 fős létszám minden tekintetben elismerésre méltó. A rendezvényt jelenlétével megtisztelte Dr. Béres János altábornagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója, aki a KNBSZ vezetése nevében köszöntötte a megjelenteket. Méltatta az Egyesület színvonalas tevékenységét, rövid tájékoztatást adott a Szolgálatnál bekövetkezett változásokról, majd elismeréseket adott át a Felderítő Társasága Egyesület szakmai tevékenységet segítő munkájában kiemelkedő teljesítményt nyújtott tagjainknak. Az ünnepségen a KNBSZ képviselőjében részt vett Páncél Krisztián ezredes humán igazgató is, aki az év során közvetlenül segítette Egyesületünk tevékenységét. Az ünnepi megemlékezés hivatalos része befejezését követően ünnepi ebédre került sor, melynek étlapján szerepelt a hagyományos Márton-napi libaleves és libacomb is.

Az ebédet követően vidám hangulatú bajtársi, baráti beszélgetésekre került sor, melynek során tagjaink számos ötlettel járultak hozzá az Egyesület keretein belül végzendő munkánk még eredményesebbé tételéhez. Tanácsaitokat, javaslataitokat ezúton is köszönjük! Megvalósításukban Egyesületünk elnökség számít cselekvő támogatásokra!

ÜNNEPI BESZÉD A FELDERÍTŐK NAPJÁN

Elnök úr!

Tisztelt Tagtársak!

Kedves Vendégeink!

Újra elérkezett egész évben várt jeles ünnepünk, a Felderítők Napja, és engem ért az a megtiszteltetés, hogy Egyesületünk mai ünnepi rendezvényén beszédet mondhatok.

Mindnyájan tudjuk, hogy az idei év különleges jubileumi esztendő a számunkra, hiszen a magyar katonai hírszerzés és elhárítás 100 éves fennállását ünnepeljük. Ismert tény, hogy az eltelt évszázadnyi idő során az említett tevékenységi területeken a feladatok és a végzésüket biztosító szervezeti formák sokszor módosultak, sőt gyökeresen meg is változtak. Ugyanakkor, meggyőződésem szerint, a katonai felderítés területén szolgálatot teljesítők elhivatottsága, a szakma iránti szeretete, a feladatok végrehajtásával kapcsolatos felelősségérzete nem változott.

A százéves évforduló méltó megünneplésére természetesen a felelős szakmai szervezet, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat készítette el a jubileumi rendezvénysorozat programját, amelynek keretében, többek között, ünnepi konferenciákra, kiadványbemutatókra került sor. Egyesületünk ugyancsak számottevő részt vállalt a megemlékezésekben, de ennek részleteiről most nem kívánok szólni, nehogy megelőzzem Tömösváry tábornok úr erről szóló részletes beszámolóját.

Tisztelt Ünneplők!

A Felderítők Napján illendő megemlékeznünk Szent Mártonról, a felderítők védőszentjéről, ahogy ezt tesszük minden évben lassan két évtizede fegyvernemi ünnepünkön. Élettörténete tények, legendák, értelmezések és átértelmezések sajátos összefonódása, de hogy is alakulhatott volna ez másként a születése óta eltelt több mint 1700 év során! Többször is hallhattuk már, de szabadjon felidézni rövid életrajzát, remélve, hogy a korábban megismerteken túl néhány eddig nem hallott dolgot is tudok említeni.

Szent Márton 316-ban vagy 317-ben született Savariában (Pannónia), szülei pogányok voltak, apja a császári hadsereg tribunusa. Kisgyermek korában szüleivel Ticiniumba (Pávia) költöztek. Zömében pogány környezetben nevelkedett, szülei akarata ellenére 12 évesen jelentkezett katekumennek (hitújoncnak), ekkor kapta az első nevelést a keresztény életre. Magát a keresztséget hat évvel később vette fel.

15 évesen mint veterán apa fiát besorozták a császári seregbe, kiképzése után lovas testőrtiszt lett. Már ebben az időben kitűnt katonatársai közül, és általános elismerést váltott ki az egyszerűsége, életének tisztasága, önfelédte felebaráti szeretete. 334-ben Amiens-ben történt, hogy télvíz idején tiszti köpenyének felét odaadta egy csupán hitvány rongyokat viselő koldusnak. Megkeresztelkedése után, amint mód nyílt rá, elhagyta a hadsereget, és a Poitiers-i püspökhöz, Szent Hilariushoz csatlakozott, aki exorcistává (ördögűzővé) szentelte. Ezt követően először Milánó közelében, majd a Genova előtti Gallinaira-szigeten remetéskedni kezdett. Később visszatért Poitiers-be, Hilarius püspök mellé. A városon kívül épített magának egy remetelakot, ahol hamarosan tanítványok gyűltek köréje. Cellája körül bontakozott ki a Ligugé-i kolostor, majd 375-ben Tours közelében megalapította Marmoutier kolostorát. Ezzel megindította a gall-frank szerzetesség fejlődését, és megteremtette annak központját. 371-ben,

amikor a Tours-i püspök meghalt, a nép, a papság és a többi püspökök mind Mártont kívánták püspöknek. Igaz, voltak, akiknek nem tetszett Márton aszkéta-szerzetesi alakja és élete, de ez nem tudta a nagy többség akaratát megakadályozni. 397-ben bekövetkezett haláláig Tours püspökeként tevékenykedett.

És milyen volt Márton mint ember? Fölszentelése napjától mint jó pásztor látogatta nyáját, prédikált, s a csodatevés ajándékát is megkapván nagy erőt öntött a hívekbe és a papokba egyaránt. A nép atyjaként szerette őt, aki úgy élt közöttük, mint a legszegényebbek, s csak segíteni és békességet teremteni akart mindenütt. Az egész ország gyógyításairól, ördögűzéseiről és halottak feltámasztásáról beszélt, élettörténetét számos csoda elbeszélése veszi körül. Ahol azonban szükség volt rá, Márton tudott nagyon keménykezű is lenni, például ha a hit tisztasága került veszélybe, vagy ha pogány szokások és elképzelések akadályozták az evangélium terjedését. Ilyen esetekben nem vonakodott életének kockáztatásától sem, teljes elszántsággal és keményen harcolt a hitért. Alázattal viselte, nem kérte számon és nem büntette, hogy papságából és a kisebb klerikusok közül morgolódtak ellene, és néha meg is bántották; ha azonban nem az ő személyéről, hanem az Egyházzal volt szó, határozottan lépett föl. Ezt azonban embersége, a veszélyben lévők és az üldözöttek megvédésének gondja időnként felülírta. Erre példa, amikor egy Priscillianus nevű hispániai laikus összeállított egy szigorú erkölcsstanú, de eretnek jellegű tanítást, amivel sok követőt szerzett, akik megválasztották Avila püspökévé, az ellene szerveződő püspökök azonban elérték, hogy Maximus császár 385-ben halálra ítélte. Bár Márton előző évben püspöktársaival együtt ugyancsak elítélte Priscillianust, a hírre azonnal útra indult a császárhoz, hogy közbenjárjon az eretnek érdekében és szabadságát biztosítsa.

Nem kívánom most részletezni, hogy az eltelt hosszú évszázadok történései hogyan változtatták Márton katonaszentté, mert mindezt egy korábbi alkalommal már hallhattuk Újházi Loránd úr szakszerű és érdekesítő előadásában. Mint akkor megtudtuk, és azzal kezdődött, hogy Clodvig, a katolikus királyság galliai megszilárdítója, amikor 507-ben az ariánus vizigótok ellen Tours városából indított katonai hadjáratot, Szent Mártonnak, a város védőszentjének segítségét kérte, aki később Franciaország védőszentjévé vált. Magyarországon Szent István tette meg az ország patrónusává, miután sikeresen fohászzkodott segítségért Koppány legyőzése érdekében.

Minden okunk megvan büszkének lennünk arra, hogy Szent Márton a felderítők védőszentje. Nem okvetlenül szükséges keresztény hívőnek lenni ahhoz, hogy lássuk, milyen nagyszerű ember volt életében, olyan kiváló erényekkel, amelyeket magunkra nézve manapság is követendőnek tekinthetünk. Nekünk, akik többnyire már befejeztük aktív pályafutásunkat, nemigen szükséges már a hadban való segítségnyújtásért fohászzkodnunk, mint ahogy dicső elődeink tették (elnézést kérek az ünnepi alkalomhoz kevésbé illő szóért, de inkább lenne már szükségünk a legendás csodákra, mint a betegségek gyógyítása, elhunytak feltámasztása, az ördög elűzése, bármilyen formában is mutatkozzék), ehelyett inkább kívánjuk azt a szakmai stafétabotot tőlünk átvevő utódainknak, hogy minden segítséget kapjanak meg felelősségteljes munkájukhoz.

Tudatában vagyok annak, hogy egy Felderítők Napján elmondott ünnepi beszédben illik említést tenni Koncz Mártonról, a legendás kuruckori felderítőről. Elnézéseket kérem, ha időkorlátok miatt nem ismertetem újra életének sokszor hallott mozzanatait és cselekedeteit. Javaslom, hogy a vele kapcsolatos ismereteket felelevenítendő keressétek meg a Wikipédián a róla szóló igen igényesen elkészített összeállítást. Ismert mindenki előtt, hogy róla nevezték el a felderítők legmagasabb szakmai elismerését, a jelenleg páros években adományozható „Koncz Márton-díjat”. A beszéd összeállításakor, információk híján, még csak reménykedtem, hogy idén, a 100 éves jubileum évében ismét bővíthet majd a díjazottak köre, de most már szívből gratulálhatunk is a legfrissebb díjazottnak, Koronczai Géza dandártábornok úrnak, valamint a KNBSZ elismerésben részesült többi munkatársának.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Beszédem zárásaként azt javaslom, hogy a Felderítők Napján nyilvánítsuk ki tiszteletünket a múlt magyar katonai felderítői iránt, akik becsülettel és tisztességgel végezték szakmai tevékenységüket, szolgálták hazánkat és védték annak biztonságát. A szerénységet félretéve velük együtt ünnepeljük kissé magunkat is, hiszen többségünkben mi is ennek a múltnak jelenbe átnyúló részei vagyunk. Ami pedig a jelenben szolgáló felderítőket és hírszerzőket illeti, nekik kívánjuk erőt és egészséget, szakmai munkájukban eredményességet és sikereket, hogy a jövő felderítőinek is legyen mire támaszkodniuk.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

Morber Ferenc ny. altábornagy

Képek a rendezvényről



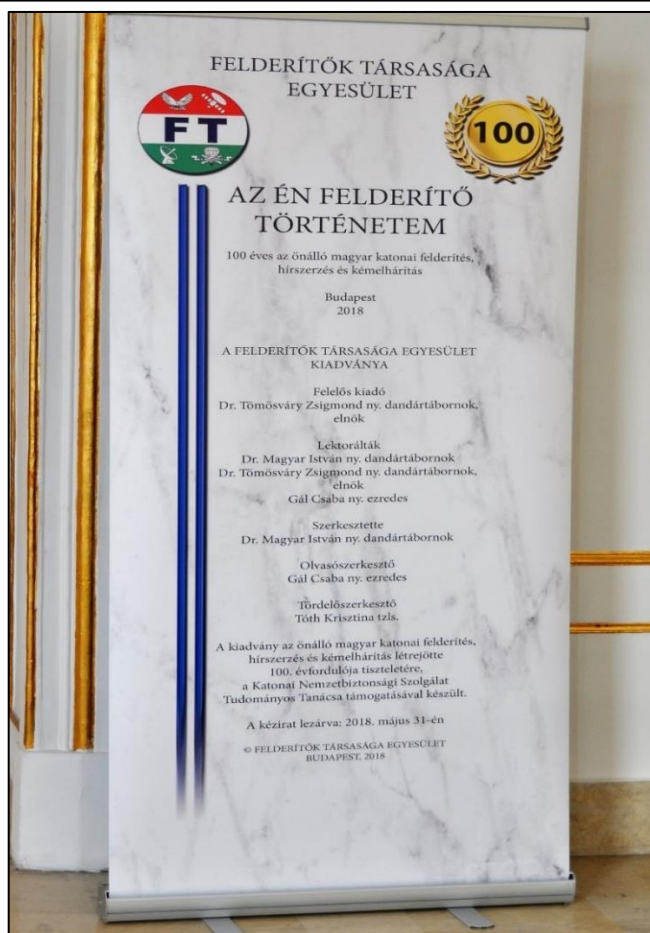












GONDOLATOK A FELDERÍTŐK NAPJÁHOZ

Made in Hungary (2018)

2018 a felderítők éve. Ebben az évben ünnepeljük az önálló magyar katonai felderítés és hírszerzés megalapításának 100. évfordulóját. November 11. pedig a Felderítők Napja.

Ezen a napon is, mint korábban mindig, a nyugállományú felderítőt pontosan reggel hat órakor ébresztette órája (made in Switzerland). Amíg kávéfőzője (made in China) a reggeli kávé (product of Brazil) csepegtette, lezuhanyozott, a hajszárítóval (made in Taiwan) megszáritotta a haját, a villanyborotvájával (made in China) megborotválkozott, öltönyt (made in India), inget, nyakkendőt (made in Singapore) vett fel. Lábat ünnepi félcipőbe (made in Italy) bújította. A kenyérpírtóból (made in China) kivette a pirítóst, reggelizett, majd menedzserkalkulátorán (made in Japan) megnézte aznapi feladatait.

Látta, hogy a felderítők napi ünnepségre kell sietnie. Az órán a pontos időt (made in Switzerland) beállította a rádió (made in China) alapján, majd beült az autójába (made in Germany).

Este, amikor hazaért, bekapcsolta a tévét (made in Japan). Amíg a híreket hallgatta, nézte, elgondolkodott, miért egymást ünnepelték a felderítők, és nem mások őket? Hiszen megérdemelték volna. Aztán eszébe jutott, hogy már jó ideje miért nem talált magának ebben a hónapban sem egy jól fizető magyar munkahelyet. Pedig több diplomája van, nyelveket beszél.

„Made in China”, olvashatjuk nap mint nap. Minden felszerelésünket, amire szükségünk van, sőt már a felderítőkét, is Kínában gyártják. Az tény, hogy ezek az ízlésesen és igényesen elkészített termékek általában rövid használat után tönkre mennek. Ez örömmel tölthet el bennünket, hiszen újabb termékek megvásárlásával több pénzt juttathatunk a termelőknek.

Mielőtt elérzékenyülnék, nézzük szét egy kicsit környezetünkben.

Nézzük meg, miért lett járadékos (nyugállományú) „X” felderítő alezredes, miért lett 45 évesen rokkantnyugdíjas „Y” felderítő őrnagy, miért ment el külföldre a németül jól beszélő „Z” alezredes?

Nem a kínaiak miatt, hanem miattunk. Mert spórolunk. Mert azt hisszük, hogy takarékoskodunk. Nem a pénzzel, hanem a felderítők szakmai tudásával is. Nem nézzük, hogy valójában mire lenne szüksége a felderítésnek, megfelel-e a 21. századi technikai, informatikai és szakmai kihívásoknak. Legszívesebben játékfelszerelést vennénk helyette.

Mert kevesebbet fogyaszt.

„X” felderítő alezredesnek sosem fáj a foga a járadékra (nyugdíjra). Nem is kapott belőle egy fillért sem, amíg aktívan dolgozott. Azonban hiába gyűjtögette az információkat, elemzett-értékelt és nagyon jó, a tényeken alapuló felderítőjelentéseket készített, nem kellett az előljáróknak. A takarékoskodóknak túl drágák voltak a külföldi és a hazai információk az itthoni, napi eseményekhez képest. Nem úgy történtek a dolgok, ahogy ők várták, vagy olvasni szerették volna. Így aztán hamarosan érkezett egy külföldi felderítő, aki szakemberként nagyra értékelte az igen jó és hasznos információkat.

Azon persze nincs mit csodálkozni, hogy a külföldi felderítő már régóta kereste ezeket a jó lehetőségeket. Érthető, mivel nem akart konkurenciát saját magának.

Ezért kapott az alkalmon és felajánlotta „Z” alezredesnek, hogy dolgozzanak együtt. „Z” alezredes nem volt depressziós, nem volt szerelmi bánata, csak ötmillió forint összegű adóssága. Nem ivott, nem játékgépezett. Sokkal rosszabb: szeretett volna aktívan jó munkát végezni, a

felderítésnek hasznára lenni. Azért kellett a pénz, hogy megfelelő életszínvonalat biztosítson a családjának.

„Y” felderítő őrnagy felderítőnek tanult. Beosztásában mindig lelkiismeretesen a felderítés érdekében dolgozott. Nagyon jó felderítőjelentéseket készített, amiért még az igazgatója is megdicsérte. De jött az átszervezés, elhagyta a felderítői szakmát. Képzettségének megfelelően a polgári életben munkát keresett. Dolgozott itt-ott feketén, de normális munkát sehol sem talált, vagy nem kellett (öregnek bizonyult), vagy túlképzett volt. Így aztán egyik barátja tanácsára leszálalékoltatta magát. A félreértések elkerülése érdekében fizikailag erősnek érezte magát, még mindig fél kézzel dobálja a húszkilós zsákokat, de valamiből meg kell élnie.

Oké, de mi közöm van nekem ehhez? Közepes összegű nyugdíjjal rendelkezem, van kocsim, családom és szép lakásom. Ez igaz, viszont egy kicsike közöm mégis van a dologhoz. Méghozzá az, hogy „X” felderítő alezredes, ha tovább tud dolgozni, marad egy jó elemző-értékelő felderítő, ha nincs több alkalommal átszervezés, akkor „Y” felderítő őrnagy nem lett volna idő előtt rokkantnyugdíjas és „Z” alezredes sem megy külföldre dolgozni.

Ezért aztán érdemes elgondolkodni azon, hogy szükség van-e jó felderítőkre, hírszerzőkre, vagy azokra, ahol ez olvasható: „Made in Hungary”.

Nehezen tanul, könnyen felejt. Ez a mondás járta az elefántokról. Aztán a tudomány cáfolta az állítást. Bebizonyosodott, hogy az ormányosok kiváló memóriával rendelkeznek.

A tapasztalatok szerint a felderítőkre már inkább illik ez a jellemzés, a politikusokra nem.

Nap mint nap információkkal bombáznak bennünket, s akár észrevétlenül is rajtunk hagyják nyomaikat. Ezt rögzíti a memóriánk. Raktározzuk az eseményeket, rögzülnek bennünk. Ez az emlékezet alapja. Erre alapoznak a felderítők.

Ez azért jó, mert az emlékezés és az információértékelés alapján felismerjük a veszélyre utaló jeleket is. Tehát az emlékezés hatására beindul a válaszreakció. A hatékonysága talán megkérdőjelezhető, a hitelessége kevésbé.

Ezt követi a kockázatelemzés, amiből megfelelő következtetéseket tudunk levonni. Tehát emlékek nélkül nincs se múltunk, amiből okulhatnánk, se jövőnk, amit tapasztalataink alapján építhetnénk. Jelenünk is alig.

Ami az esélyeinket növelheti, az a tudás. Mert tetszik, nem tetszik, az emlékezés tulajdonképpen a tanulás. Sokszor akaratlanul. Máskor meg tudatosan. Ez utóbbi esetben nem árt, ha tudjuk, hogy léteznek technikák, amelyek segítségével hatékonyan elraktározhatunk akár nagyobb információmennyiségeket is.

Csakhogy spájzolni még nem elég! Ez a gyűjtögetés, elemzés-értékelés csak akkor ér valamit, ha ami ott lapul a fejünkben, azt használni is tudjuk. Ha előhívható, amikor szükség van rá. Rendeteg dolgot megjegyzünk, de lehet, hogy nem mindenre emlékezünk.

Néha talán jobb is így. Mert van, hogy épp a felejtés visz előbbre. Szóval mit is mondtunk az elefántokról?

A felderítés tudománya még sosem változott annyit és annyira gyorsan, mint az elmúlt időkben. Ráadásul az is igaz, hogy egyre gyorsul a tempó. Ami ma még biztos tudás, az két-három éven belül teljesen elavult lesz.

A már megszokott felderítési módszereket, eszközöket felváltják az okos és új eszközök. Ezek segítségével is egyre többet tudunk meg a felderítési adatok megszerzésének problémájáról és más megoldásokkal találkozhatunk.

Ezért a felderítés és a hírszerzés talán az egyik legnehezebben megismerhető terület, mégis mindannyian vállalkoztunk rá, hogy felderítők és hírszerzők legyünk. Mert tudjuk, hogy felderítés

nélkül nincs adat és információ. A felderítésre szükség van békében és háborúban, valamint konfliktusok idején egyaránt.

Egyszerűbben fogalmazva: a történelemben bebizonyosodott, hogy a felderítésre mindig szükség volt, van és a jövőben is szükség lesz. Ha ezt nem vesszük figyelembe, akkor súlyos hibát követünk el. Egy alábecsült vagy túlértékelt helyzetnek, ha nem kellő alaposággal értékeljük, beláthatatlan következményei lehetnek.

Egy régi tanács szerint a felderítő úgy értékelje elért sikereit, hogy mit kellett feladnia annak, hogy elérje őket.

Az elmúlt 100 évnek mi is részesei voltunk. Végigmentünk a hadiösvényen, ami nem volt mindig tükörsima, tüzdelve volt természetes és mesterséges akadályokkal. Ezért aztán gyakran, de mégis váratlanul eszembe jutnak a fiataalkori felderítő évek. Hogy jó vagy rossz dolog-e a nosztalgiázás, igazán még nem tudom. Egyesek szerint a nosztalgiázás felmelegít. Mások szerint az emlékek fényképszerűen rögzülnek, és hiszünk benne, hogy minden úgy történik, ahogy abban a percben érezzük.

Utazom vissza az időkben. Most éppen a novemberi felderítők napjától egy sok-sok évvel ezelőtti novemberbe. Vissza egészen 1960. november 14-ig, amikor bevonultam, sorkatona, tisztiiskolás és felderítő lettem.

Több kollégámmal együtt nekivágtunk az ismeretlennek. Ki tudatosan, hivatásszerűen, ki kalandvágyból, vagy éppen kiválasztás útján került a felderítők közé.

Azok az emberek, akik még soha, egyetlen napot sem szenteltek a haza védelmének oltárán, soha nem fogják megérteni, hogy mit is jelent a haza katonájának, felderítőnek lenni.

Kezdetben nem volt fogalmunk a hadseregről, a felderítőkről, jövőnk, sorsunk alakulásáról, de mindannyian tudtuk, hogy helyesen döntöttünk akkor, amikor a felderítők hivatását választottuk.

A hivatásérzet nem „születik” az emberben, hanem lassan, sokszor keserves kínok között alakul ki, és ha több megpróbáltatáson megy keresztül, annál erősebben érzi azt magáénak az illető.

Ezeket az érzéseket, vagyis az utánuk való vágyakozást végtelenül egyszerű dolgok is ki tudják váltani, de persze a véletlenek összjátékára is szükség van ehhez.

Ahogy az emlékek megjelennek, ugyanúgy színesednek életünkben a régmúlt események, évtizedek.

Ezek után a fiatalabb felderítőkhöz szólok, hiszen előttük még az élet, a pálya és a rájuk váró feladatok sokasága.

Tisztelt Fiatal Felderítőkolléga!

Te persze nem tudod még, milyen jó felderítőnek lenni.

Ne izgulj, sok minden jön még, ami érdekes, amiért érdemes a sok tanulást, küzdelmet, fáradságos kiképzést végigcsinálni! Megtalálsz a hivatást, ami majd betölti az életed. A sportot, amiben jó leszel! Nem akarom elvenni tőled a meglepetés örömét, a sikerekkel (néha kudarcokkal) teli évek izgalmát; és ne gondold soha, hogy amit meg kell tanulni, az felesleges. Amit tudsz, azt nem veheti el tőled senki.

A tudás, a szorgalom és az információ nagyhatalom. Olvass sokat, tanulj szorgalmasan, járj színházba, hallgass zenét, néha kapcsolj ki magad. Akkor biztosan zavartalan lesz a pályád.

Üzenek komolyabb dolgokról is: a barátokról, kollégákról. Akik közül néhányra még évek múlva is számíthatsz. Becsüld meg ezt, vigyázz rájuk, támogasd őket jóban-rosszban, mert a felderítőbarátság aranyat ér.

Most ugye azon töröd a fejed, mi lesz a következő lépés?

Ha már túl vagy az első megmérettetésen, az első sikeren, az első eufórián és mindenben, ami annyira simának, egyszerűnek tűnik, akkor figyelj oda, és minden megoldódik. Hát ez nem lesz mindig ilyen egyszerű. Jönnek majd megtorpanások, nehézségek, válságos időszakok. Ezeken rendre át kell küzdened magadat azért, hogy komoly, jól képzett felderítő légy.

A második fontos lépés: ne érd be azzal, hogy ami tegnap megfelelő volt, az ma vagy a jövőben is elegendő lesz.

Az is része a folyamatnak, hogy amit megtanultunk, azt életünk más területén is hasznosítani tudjuk: a kreativitást, a fegyelmet, a céltudatosságot, a logikus gondolkodás fontosságait, a késztetést, hogy a sikerért az utolsó lépésig kell küzdeni.

Tanácsként csak annyit szeretnék mondani, hogy ne hallgass rám! Ne hallgass egy magunkfajta, 75 év feletti éveit taposó, már kicsit roskatag, olykor már kicsit feledékeny, idős felderítőre, aki már végigment a kitaposott hadiösvényen, ami nem volt tükörsima, tele volt sok természetes és mesterséges akadállyal, és azt hiszi, hogy mindenféle bölcsességet megélt tapasztalatot mond neked, de azért érdemes ezekre odafigyelni.

Én már sajnos nem tudom, amit te tudsz; te pedig szerencsére nem tudod azt, amit én már igen. Tisztában vagyok azzal is, hogy nem tanácsokra vágysz, hanem próbatételekre, kalandokra, hogy általuk megismerd kicsit a világot, a katonai felderítést, a hírszerzést... és persze önmagad.

Tehát figyelj magadra, céljaidra, vágyaidra, álmaidra. Mindarra, amit a bensőd diktál. Járd elkötelezetten a felderítők útját, még akkor is, ha lesznek kudarcaid, melléfogásaid, tévedéseid, fájdalmaid.

Hidd el, ezzel együtt is megéri!

Vágj bele! Hiszen a következő 100 év rólad is szól majd.

Dr. Munkácsi József ny. ezredes

Koncz Márton-díjas

Megjegyzés: az írás a szerző személyes gondolatait tükrözi.

A TUDOMÁNYOS SZEKCIÓ RENDEZVÉNYEI

A Tudományos Szekció munkáját 2018-ban is Egyesületünk Alapszabályának, valamint az Elnökség és a Közgyűlés által jóváhagyott éves munkatervének megfelelően végezte. Kiemelt feladatának tekintette – fő együttműködő partnerével, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanácsával – az önálló magyar katonai hírszerzés, felderítés és elhárítás megalakulása 100. évfordulójáról történő méltó megemlékezést. Emellett folytatta azon rendezvények szervezését, amelyek biztosították a rendszeres szervezeti életet és felkeltették a tagság érdeklődését. A rendezvények témájaként aktuális, Egyesületünk szakmai profiljához illeszkedő kérdéseket választott. Előadóknak ez évben is az adott terület magas szakmai kompetenciával rendelkező személyeit nyerte meg. A Szekció az év során **két** konferenciát, **három** klubrendezvényt (ezen belül egy könyvbemutatót), valamint **egy** látogatást szervezett. Egyesületünk tagjai az év során nagy számban, aktívan vettek részt együttműködő partnereink és más szervezetek által tartott tudományos konferenciákon, könyvbemutatókon és rendezvényeken, erősítve, növelve ezzel szervezetünk presztízsét.

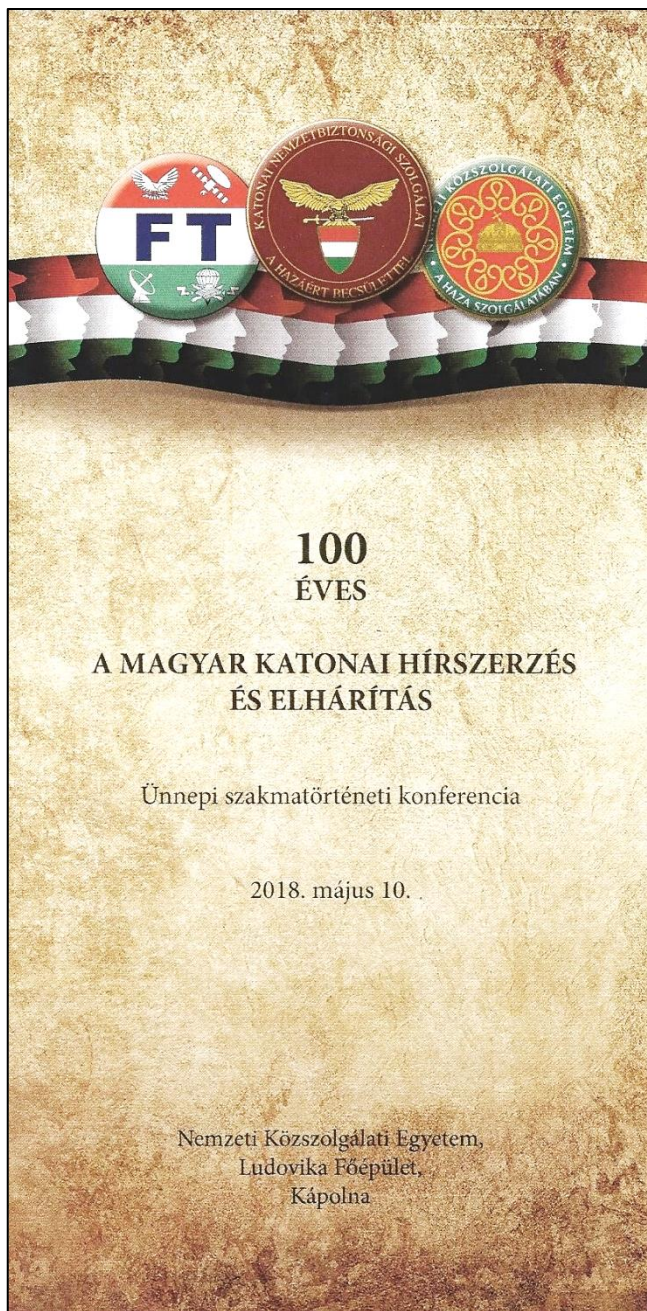
Az év során – Alapszabályunkban rögzítetteknek megfelelően – több tagtársunk is elismerésre méltó tevékenységet fejtett ki a szakmatörténet kutatása, feltárása és a jövő nemzedék számára történő dokumentálása terén. Ennek kiemelkedő példája volt a centenáriumi évforduló alkalmából, a KNBSZ Tudományos Tanácsa hatékony támogatásával megjelentetett, „Az én felderítő történetem” c. kiadványunk. Köszönet illeti valamennyi tagtársunkat és a kötetbe cikket beküldőket, hogy írásukkal hozzájárultak a jubileumi kötet megjelentetéséhez. A biztonságpolitika terén történő publikációk sorában fontos esemény volt elnökségi tagunknak, Dr. Kis-Benedek József ny. ezredesnek a „Dzsihadizmus, radikalizmus, terrorizmus” c. könyve, amelyet a Zrínyi Kiadó jelentetett meg. A szekció 2018-ban is jelentős mértékben járult hozzá Egyesületünk évkönyvének kiadásához, valamint a KNBSZ szakmai folyóiratának, a Felderítő Szemlének szakmai tartalommal történő megtöltéséhez.

Összegezve megállapítható, hogy Tudományos Szekció 2018-ban is aktívan és célirányosan tevékenykedett, az Elnökség és a Közgyűlés által jóváhagyott éves munkatervét végrehajtotta. További munkánknek értelmet és lendületet ad, hogy rendezvényeinket tagjaink szívesen és rendszeresen látogatják, igénylik a találkozást, érdeklődnek programjaink iránt.

Köszönet illeti mindazon tagtársunkat, előadóinkat, akik rendezvényeinken vagy azok megszervezésében szerepet vállaltak, szerzői, oktatói, tudományos-kutatói, szakértői tevékenységükkel növelték egyesületünk hírnevét és tekintélyét. Munkájukra a jövőben is számítunk!

2018. évi rendezvényeink részleteiben az alábbiak voltak:

ÜNNEPI SZAKMATÖRTÉNETI KONFERENCIA



PROGRAM

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ELNÖKSÉGE
ÉS A KATONAI NEMZETBIZTONSÁGI SZOLGÁLAT
TUDOMÁNYOS TANÁCSA

ÜNNEPI SZAKMATÖRTÉNETI KONFERENCIÁT TART

a magyar katonai hírszerzés és elhárítás
megalakulása 100. évfordulója alkalmából

Időpontja: 2018. május 10. (csütörtök) 09.00–17.00

Helye: Nemzeti Közszerzési Egyetem, Ludovika Főépület,
Kápolna (1083 Budapest, Ludovika tér 2.)

A rendezvény fővédnöke:

Dr. Simicskó István,

Magyarország honvédelmi minisztere

A rendezvény védnökei:

Kovács József altábornagy,

a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója

Prof. Dr. Patyi András,

a Nemzeti Közszerzési Egyetem rektora

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, PhD,

a Felderítők Társasága Egyesület elnöke

PROGRAM

08.00 – 09.00 Regisztráció, jubileumi vándorkiállítás
és a kiállítási vitrinek megtekintése

ÜNNEPI KÖSZÖNTŐ ÉS MEGNYITÓK

Levezető elnök: Széles Ernő ny. dandártábornok, a Felderítők
Társasága Egyesület Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekciójá-
nak vezetője

09.00–09.05 Levezető elnöki üdvözlés

Széles Ernő ny. dandártábornok

09.05–09.25 Ünnepi köszöntő

09.25–09.40 Megnyitók:

09.25–09.33 Kovács József altábornagy,
a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat
főigazgatója

09.33–09.40 Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, PhD,
a Felderítők Társasága Egyesület elnöke

1. PANEL:

A MŰLT – SZERVEZETI ÉS SZAKMAI KEZDETEK,
A SZOLGÁLATOK TEVÉKENYSÉGE A II. VILÁGHÁBORÚ
VÉGÉIG

- Levezető elnök: Dr. Magyar István ny. dandártábornok, a Felderítők Társasága Egyesület Tudományos Szekciójának vezetője
- 09.40–10.30 Az önálló magyar katonai hírszerzés és kémelhárítás megalakulása, története a kezdetektől a II. világháború végéig
Prof. Dr. habil. Szakály Sándor, DSc, a VERITAS Történetkutató Intézet főigazgatója
- 10.30–11.00 SZÜNET (büfé), jubileumi vándorkiállítás és a kiállítási vitrinek megtekintése
- 11.00–11.50 A magyar katonai hírszerzés és kémelhárítás története a II. világháború végétől a rendszerváltásig
Dr. Okváth Imre történész, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára fősztályvezetője

2. PANEL:

A KATONAI NEMZETBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
A RENDSZERVÁLTÁS UTÁN

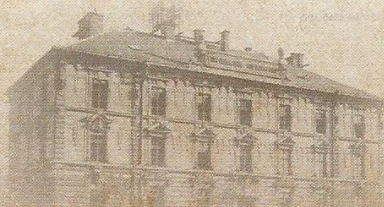
- Levezető elnök: Gyenes István ny. mk. dandártábornok, a Felderítők Társasága Egyesület alelnöke
- 11.50–12.40 A magyar katonai felderítés/hírszerzés története a rendszerváltástól a KNBSZ megalakulásáig
Dr. Horváth Csaba ezredes, hadtörténész, a Hadtörténeti Intézet és Múzeum parancsnok-helyettese
- 12.45–13.45 BÜFÉEBÉD, jubileumi vándorkiállítás és a kiállítási vitrinek megtekintése
- 13.45–14.30 A magyar katonai felderítés/hírszerzés műszaki fejlesztési tevékenységének és eredményeinek bemutatása
Dr. Ráth Tamás ny. mk. ezredes, PhD
- 14.30–15.00 A magyar katonai elhárítás szervezeti fejlődése a rendszerváltástól 1995-ig
Dr. Gyarakai Károly ny. mk. altábornagy, az MK KBH volt főigazgatója
- 15.00–15.30 A magyar katonai elhárítás szervezeti fejlődése 1995-től 2012-ig
Nagy József vezérőrnagy, KNBSZ főigazgató-helyettes
- 15.30–15.40 SZÜNET

3. PANEL:

A KNBSZ MŰKÖDÉSÉNEK TAPASZTALATAI,
A JÖVŐ SZAKMAI KIHÍVÁSAI

Levezető elnök: Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, PhD,
a Felderítők Társasága Egyesület elnöke

- 15.40–16.10 A KNBSZ hatéves működésének összegzett tapasztalatai 2012–2018 között
Dezső Sándor vezérőrnagy, KNBSZ főigazgató-helyettes
- 16.10–16.30 A katonai hírszerzés feladatrendszerének új vonásai Európa és Magyarország megváltozott biztonsági környezetében
Dr. Béres János vezérőrnagy, KNBSZ főigazgató-helyettes
- 16.30–16.50 A katonai kémelhárítás feladatrendszerének új vonásai Európa és Magyarország megváltozott biztonsági környezetében
Szabó Károly ezredes, KNBSZ igazgató
- 16.50 A konferencia zárása
Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, PhD



Cím: 1111 Budapest, Bartók Béla út 24-26.
Postai cím: 1502 Budapest, Pf. 117.
Telefonszám: (+36-1) 386-93-44
E-mail: knbsz@knbsz.gov.hu

AZ ÜNNEPI SZAKMATÖRTÉNETI KONFERENCIÁRÓL

2018. május 10-én a Felderítők Társasága Egyesület és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanácsa közös szervezésében ünnepi szakmatörténeti konferenciára került sor az önálló magyar katonai hírszerzés és elhárítás létrejöttének 100. évfordulója alkalmából. A konferenciának a Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Ludovika Főépület Kápolnája adott otthont.

A jubileumi rendezvény fővédnöki tisztét Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter vállalta, míg védnökei Kovács József altábornagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója, Prof. Dr. Patyi András, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem rektora és Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, a Felderítők Társasága Egyesület elnöke voltak.

A konferencia programjának összeállítása és az előadók kiválasztása során az a cél vezérelt bennünket, hogy az egynapos rendezvény viszonylag szűkös időkeretei között megpróbáljunk átfogó áttekintést adni a szakma történetének 100 esztendejéről. Arra törekedtünk, hogy lehetőség szerint az egy-egy korszakot jól ismerő neves történész vagy az adott időszakban felelős vezetőként szolgáló szakember vázoljon fel egy hiteles képet a hallgatóság számára.

Az előzetes regisztráció alapján várakozáson felüli érdeklődés kísérte konferenciánkat, a rendezvényen mintegy 240 fő vett részt.

A rendezvény négy fő elemből – megnyitóból és három panelből – állt. A megnyitó blokk levezető elnöke **Széles Ernő ny. dandártábornok**, a Felderítők Társasága Egyesület Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekciójának vezetője volt. A szervezők nevében köszöntötte a megjelenteket, külön is Huszár János altábornagyot, a Honvéd Vezérkar főnökének helyettesét, Dr. Béres János vezérőrnagyot és Dezső Sándor vezérőrnagyot, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-helyetteseit, Dr. Boda József nb. vezérőrnagyot, a Rendészettudományi Kar és Dr. Pohl Árpád ezredest, a Kossuth Lajos Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar dékánját, valamint a KNBSZ jogelőd szervezeteinek volt vezetőit, az együttműködő partnerek képviselőit és a jelenlévőket. Méltatta az ünnepi esemény jelentőségét, majd felkérte a rendező szervezetek képviselőit köszöntőjük, illetve megnyitó beszédjeik elmondására.

Dr. Béres János vezérőrnagy, a KNBSZ főigazgató-helyettese megnyitó beszédében többek között kiemelte, hogy „a jeles elődök által az elmúlt 100 esztendőben lerakott biztos alapokon egy stabil ház nyugszik, amely úgy képes megfelelni a kor kihívásainak, hogy közben nem kell levetkőznie múltját.” Véleménye szerint a konferencia jól illeszkedik a centenáriumi rendezvénysorozat egészébe, és két könyvbemutatóval, valamint a novemberre tervezett második szakmai konferenciával együtt méltó hozzájárulás lesz a centenáriumi évforduló méltó megünnepléséhez és a jövő feladataira történő felkészüléshez.

A Felderítők Társasága Egyesület nevében annak elnöke, **Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok** köszöntötte a konferencia résztvevőit. Elmondta, hogy a konferenciát az Egyesület elnöksége kezdeményezte és a KNBSZ Tudományos Tanácsában kiváló partnerre talált. Kiemelte, hogy a 100 esztendő csaknem felét a jelenlévők többsége ebben a sok szépséget rejtő szakmában töltötte. A konferencia programjának összeállítása során a különböző

időszakok bemutatására olyan kollégákat sikerült megnyerni, „akik felelős beosztásokban aktív formálói voltak a hírszerzés és elhárítás egy-egy fontos területének, ezért az általuk elmondottak hitelességéhez nem férhet kétség.”

Az első blokk lezárásaként Széles Ernő dandártábornok, immár a MATASZ elnöki szerepköréből, együttműködő partnerként is eredményes és hasznos konferenciát kívánt a résztvevőknek.

A konferencia első panelje „A múlt – szervezeti és szakmai kezdetek, a szolgálatok tevékenysége a II. világháború végéig” címet viselte. Levezető elnöke **Dr. Magyar István ny. dandártábornok**, a Felderítők Társasága Tudományos Szekciójának vezetője volt. **A panel két előadásból állt.** Az első előadást Prof. **Dr. habil. Szakály Sándor**, a Veritas Történetkutató Intézet főigazgatója tartotta **az önálló magyar katonai hírszerzés és kémelhárítás megalakulásáról, illetve történetéről a II. világháború végéig.**

A panel második előadója **Dr. Okváth Imre**, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárának fősztályvezetője volt, aki **a magyar katonai hírszerzés és elhárítás történetét mutatta be a II. világháború végétől a rendszerváltozásig.**

A második panel „A katonai nemzetbiztonsági szolgálatok a rendszerváltás után” címet viselte. Négy előadásból állt, levezető elnöke **Gyenes István ny. mk. dandártábornok**, a Felderítők Társasága Egyesület alelnöke volt. A panel első előadását a program szerint **Dr. Horváth Csaba ezredes**, a Hadtörténeti Intézet és Múzeum parancsnokhelyettese tartotta volna **„A magyar katonai felderítés/hírszerzés története a rendszerváltástól a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat megalakulásáig”** címmel, váratlanul közbejött külföldi szolgálati útja miatt előadása elmaradt.

A felszabaduló időben **Dr. Magyar István ny. dandártábornok** tartott nagy érdeklődéssel kísért előadást **„Összehasonlító gondolatok a katonai hírszerzés három történelmi időszakot (hidegháborús évek, a rendszerváltást követő átmenet időszaka, illetve a NATO-csatlakozás utáni évtized) átfogó tevékenységével és működésével kapcsolatban”** címmel.

A panel második előadásaként **Dr. Ráth Tamás ny. mk. ezredes** tartott érdekes és informatív előadást **„A magyar katonai felderítés/hírszerzés műszaki-fejlesztési tevékenységének és eredményeinek bemutatása”** címmel.

A panel harmadik, igen gyakorlatias előadását **„A magyar katonai elhárítás szervezeti fejlődéséről a rendszerváltástól 1995-ig”** **Dr. Gyaraki Károly ny. mk. altábornagy** tartotta.

A panel negyedik előadója **Árpád Zoltán ezredes**, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat elhárító szakterülettel foglalkozó igazgatója volt. **„A magyar katonai elhárítás szervezeti fejlődése 1995–2012 között”** címmel tartott előadást.

A konferencia harmadik paneljét Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, a Felderítők Társasága Egyesület elnöke vezette. A panel **„A KNBSZ működésének tapasztalatai, a jövő szakmai kihívásai”** címet viselte és három előadásból állt.

Az első előadó **Dezső Sándor vezérőrnagy**, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-helyettese volt, aki **„a KNBSZ 2012–2018 közötti hatéves működésének tapasztalatairól”** adott érdekes és figyelemre méltó tájékoztatást a hallgatóságnak.

A panel második előadója **Rubik László ezredes** elemző-értékelő igazgatóhelyettes volt, aki „**A katonai hírszerzés feladatrendszerének új vonásai Európa és Magyarország megváltozott biztonsági környezetében**” címmel tartott előadást.

A panel harmadik előadója **Szabó Károly ezredes**, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat elhárító szakterületével foglalkozó igazgatója volt, aki a „**Katonai kémelhárítás feladatrendszerének új vonásai Európa és Magyarország megváltozott biztonsági környezetében**” címmel tartott érdekes és színvonalas előadást.

A konferencia zárszavában Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok kiemelte: úgy ítéli meg, hogy „a mai napon elhangzott előadások méltó módon és hitelesen idézték fel a katonai hírszerzés és elhárítás 100 éves történetét és mutatták be e hazánk biztonsága szempontjából kiemelkedően fontos két szakmai terület jelenét és jövőjét.”

Köszönetet mondott a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatójának és helyetteseinek, hogy minden lehetséges módon támogatták és segítették e fontos centenáriumi évforduló méltó megünneplését. Külön megköszönte a Nemzeti Közsolgálat Egyetem rektorának, hogy rendelkezésünkre bocsátotta a Ludovika Főépület Kápolnáját, ahol az évfordulóhoz illő méltó körülmények között tudtuk megrendezni rendezvényünket.

Külön hangsúlyozta, hogy köszönet illeti a KNBSZ Tudományos Tanácsát, hogy társrendezőként hatékonyan és sokoldalúan segítette a rendezvény szervezését, valamint megköszönte a konferencia szervezési munkálataiban részt vett KNBSZ-munkatársak segítségét is.

Végezetül köszönetet mondott a konferencia előadóinak a tartalmas és gondolatébresztő prezentációikért, a lelkiismeretes felkészülésért és a konferencia vendégeinek a figyelméért.

Felhívta a jelenlévők figyelmét arra, hogy a konferencia teljes, szerkesztett anyaga megjelenik majd a Felderítő Szemle 2018/2. számában.

A konferencia szünetei remek alkalmat kínáltak arra, hogy a résztvevők megtekintsék a jubileumi évfordulóra a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat által elkészített, az önálló magyar katonai hírszerzés és elhárítás száz esztendejét bemutató nagyszerű kiállítást, valamint a vitrinekben elhelyezett, a szakmai munka legnagyobb elismerését jelentő Koncz Márton- és Hajnik Pál-díjakat, Egyesületünk kiadványait, a tagjaink és a KNBSZ munkatársai által írott könyveket, valamint az asztalokon kiállított technikai eszközöket.

Összességében konferenciánkat rendkívül eredményesnek és hatékonynak értékelte, amellyel nemcsak a múltra emlékeztünk, hanem erőt meríthettünk a jövő feladatai hatékony ellátását illetően is.

DR. BÉRES JÁNOS VEZÉRŐRNAGY (PhD) ÜNNEPI KÖSZÖNTŐJE

Tisztelt Dékán Urak!
Tisztelt Tábornok Urak!
Hölgyeim és Uraim!

Köszöntöm Önöket a 100 éves jubileumi fennállását ünneplő önálló magyar katonai hírszerzés és elhárítás ünnepi konferenciáján! A jeles elődök által az elmúlt 100 esztendőben lerakott biztos alapokon egy stabil ház nyugszik, amely úgy képes megfelelni a kor kihívásainak, hogy közben nem kell levetkőznie múltját. Megtisztelő, hogy ilyen nagy múltra visszatekintő szervezet képviselőiben állhatok most Önök előtt.

Várakozásokkal telve készültünk a jubileumi év méltó megünneplésére. A 2012-ben létrejött KNBSZ – a jogelőd szervezetek szakmaiságára és tudomány iránti elkötelezettségére is gondolva – a tavalyi év őszén összeállította a jubileumi rendezvénysorozat programtervét, amely nem maradt a tervezőasztalon, hanem a mai konferenciával már közel fele arányban beteljesült.

Az idei évet egy rendkívül érdekes, izgalmas kiadvány bemutatásával nyitotta meg a KNBSZ, amely szakmatörténeti, mi több, történettudományi szempontból is hiánypótló. A *Magyar katonai elhárítás története 1918–2018* című kiadvány ünnepi, állófogadással egybekötött bemutatójára a Stefánia Palotában került sor 2018. március 1-jén.

A mai konferenciát követően 2018. május 23-án *Egy elfelejtett hadjárat* címmel, a katonai elhárítás 1968-as bevonuláskor játszott szerepét is feldolgozó kiadvány bemutatójára fog sor kerülni a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeumban.

Ősszel a tudomány napi rendezvénysorozathoz is illeszkedő, de a KNBSZ jubileumi rendezvénysorozatának részét képező második konferenciánk *Az elemzés 21. századi dimenziói* címet viseli. A rendezvény határozott célkitűzése, hogy a honvédelmi-rendvédelmi ágazatokon túllépve a civil közigazgatás, a magánszektor és a tudomány által alkalmazott különféle elemzési módszerek bemutatására és összehasonlítására lehetőséget adjon.

A KNBSZ vezetésének egyik kiemelt célkitűzése, hogy 2018. november 1-jére az önálló magyar katonai felderítés és hírszerzés elmúlt száz évét bemutató kiadvány is elkészüljön, amely így a szakmatörténeti feldolgozó munkákkal keretbe foglalja a jubileumi esztendőt. Az ezzel kapcsolatos forrásgyűjtés és a szakterületeket bemutató szinopszisek elkészítése már megkezdődött.

Tisztelt Konferencia!

A nemzetbiztonsági szolgálatoknak figyelembe kell venniük a technológiai újításokat, a társadalom szerkezetének megváltozását és a nemzetközi folyamatokat, hiszen csak naprakészen képesek ellátni feladataikat. A KNBSZ ezért tudatosan törekedett a jubileumi rendezvénysorozat programtervének összeállításakor arra, hogy a múlt, a jelen és a jövő egyformán hangsúlyos szerepet kapjon.

A mai konferencia szerkezetéből is láthatják, hogy egyformán fontosnak tartjuk a régmúlt megismerését, a szervezet jelenét meghatározó közelmúlt értékelését, valamint a felkészülést a jövő kihívásaira. Ezt láthatják a mai szakmatörténeti konferencia és az ősszel esedékes, jövőre

összpontosító konferenciánk esetében is. Valamint ennek a célkitűzésnek a szimbolikája jelenik meg a mai konferencián is kiállított szakmatörténeti vándorkiállításunk tablóján.

Nem számot vetni jöttünk ma ide, nem azért, hogy lezárjunk egy fejezetet, és nem is azért, hogy elköszönjünk egymástól. Mai konferenciánk célja, hogy a múltat méltassuk és sikeresen felkészülhessünk a jövő kihívásaira.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

Képek a konferenciáról













KONFERENCIA A VARSÓI SZERZŐDÉS TAGÁLLAMAI CSEHSZLOVÁKIAI BEVONULÁSÁRÓL

A Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság, a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kara, a Nemzetbiztonsági Intézet Polgári Nemzetbiztonsági Tanszéke, valamint Egyesületünk elnöksége 2018. november 8-án 08.00 és 14.00 között az NKE Rendészettudományi Kar előadótermében konferenciát tartott **„1968 ötven év távlatából, elhárítók, felderítők, határőrök, honvédek, munkásőrök, rendőrök”** címmel. A konferencia fővédnöke Prof. Dr. Padányi József mk. vezérőrnagy, az NKE tudományos rektorhelyettese volt. A konferenciát Dr. Boda József ny. nb. vezérőrnagy nyitotta meg.

A konferencia plenáris ülésen, majd három szekcióban (Honvédségi, Felderítő és Rendvédelmi) elhangzott előadásokon keresztül dolgozta fel a Varsói Szerződés egyes tagállamai (Szovjetunió, Lengyelország, Magyarország, Bulgária) kijelölt fegyveres erői által végrehajtott 1968-as csehszlovákiai megszállás politikai hátterét, valamint annak katonai, felderítő, határőrizeti és rendvédelmi aspektusait.

A plenáris ülés első előadását Prof. Dr. Szabó Miklós ny. altábornagy tartotta, aki hiteles dokumentumok feldolgozásán alapuló érdekesítő előadásában elemezte a csehszlovákiai bevonulás kül- és katonapolitikai körülményeit, majd Dr. Boldizsár Gábor ezredes vont párhuzamot a csehszlovákiai bevonulás és a Magyar Honvédség afganisztáni szerepvállalása azonosságai és különbözőségei között. Ezt követően Prof. Dr. Sallai János ezredes mutatta be a magyar Határőrség szerepét és tevékenységét Csehszlovákia megszállásának folyamatában. A plenáris ülést Egyesületünk elnökének, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornoknak az előadása zárta, aki a katonai felderítés és hírszerzés működésének kérdéseit elemezte a katonai műveletben.

A konferencia Felderítő Szekciójában Somkutas Róbert ny. alezredes, Szabari Ferenc ny. alezredes és Ripcse László ny. ezredes a katonai események dokumentumokon és személyes élményeken alapuló felderítő, míg Jagadics Péter ny. ezredes (nemrég megjelent könyve alapján) annak elhárítói aspektusait elemezte. A szekcióülésen elhangzott információk jól egészítették ki és tették még érthetőbbé a plenáris ülésen elhangzottakat.

A három szekció munkáját plenáris ülésen a szekcióvezetők összegezték. A konferencia eredményeit Dr. Boda József ny. nb. vezérőrnagy vonta meg. A konferencián közel 100 fő, míg a Felderítő Szekció munkájában 40–45 fő vett részt. Egyesületünket 15 fő képviselte.

Képek a konferenciáról





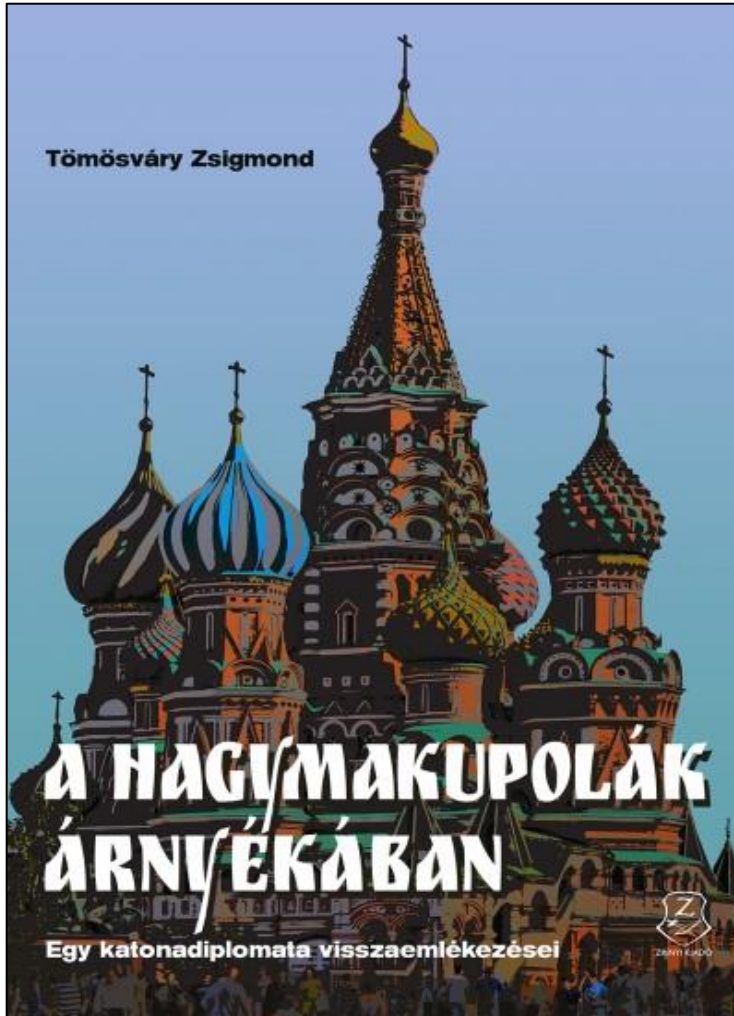






A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET BIZTONSÁGPOLITIKAI KLUBJA

2018-ban három klubnapot szerveztünk. Évnyitó klubnapunkat január 18-án a Nemzeti Közszerológati Egyetem Hungária körúti Kampuszának dísztermében a Zrínyi Kiadóval közösen szerveztük. A rendezvényen elnökünknek, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornoknak (PhD) „A hagymakupolák árnyékában – Egy katonadiplomata visszaemlékezései” című, 2017 novemberében megjelent könyve bemutatására került sor.



A könyv borítója (Forrás: Internet)

A könyvet Dr. Isaszegi János ny. vezérőrnagy, a Zrínyi Kiadó vezetője méltatta, majd a képanyaggal gazdagon illusztrált 392 oldalas kiadványt Dr. Béres János vezérőrnagy, a KNBSZ főigazgató-helyettese mutatta be az igen nagy számban jelen lévő érdeklődőknek. Az alkotás, 18 főcím alá rendezve, szinte naplószerűen eleveníti fel a szerző 1993. július 25. és 1998. augusztus 2. között az Oroszországi Föderációban töltött katonadiplomáciai (katonai és légügyi attaséi) szolgálatának főbb mozzanatait, történéseit. Az Oroszországi Föderáció bel- és külpolitikájának bemutatása mellett foglalkozik az ország biztonság- és védelempolitikájának főbb kérdéseivel, bemutatva Magyarország és Oroszország kétoldalú katonai és katonadiplomáciai kapcsolatának alakulását és annak főbb eseményeit a '90-es években. A tudományos igényességgel készült mű kitér a volt szovjet tagköztársaságok helyzetére és a térség konfliktusaira is az akkori időszakban.

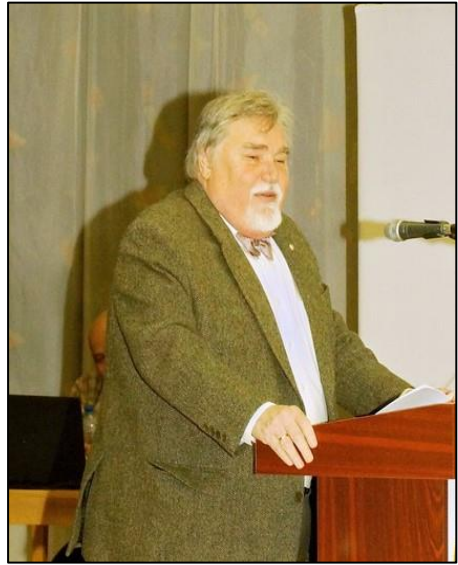
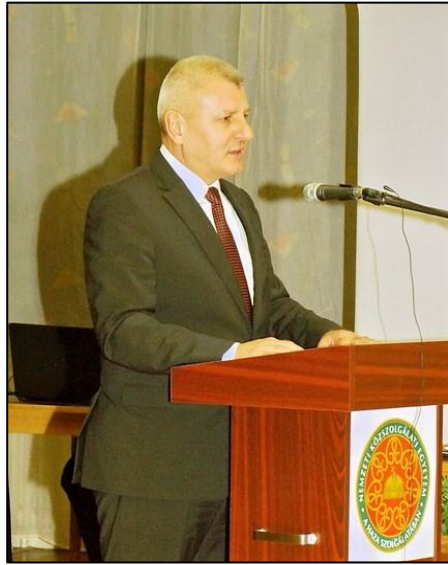
Béres vezérőrnagy bemutatását követően Dr. Horváth István Béla ny. nagykövet, a könyv lektora köszöntötte a szerzőt és méltatta a kiadványt. Végezetül a szerző szólt a jelenlévőkhöz. Ismertette a könyv megírásának motivációit és körülményeit, majd köszönetet mondott mindazoknak, akik inspirálták és segítették az alkotás megírását és kiadását.

Általános véleményként megfogalmazható, hogy a könyv katonadiplomáciai szakmai értéke igen magas. Ugyan a könyv megjelenése és a tárgyalt időszak eseményei között már közel húsz év telt el, ez a tény semmit nem von le a mű értékéből. A szerző szinte tankönyvszerűen mutatja be egy külföldi országban szolgálatot teljesítő katonadiplomata (attasé) működésének rendjét, feladat- és kapcsolatrendszerét, a munka tartalmát a kikerkezéstől a hazatérésig. Egy ilyen magas szakmai értékű mű megírása csak úgy lehetséges, ha a kiküldött katonadiplomata időt és fáradságot nem kímélve folyamatosan rögzíti és dokumentálja külföldi szolgálatának minden szakmai vonatkozású eseményét, és emellett magas szinten tájékozott a fogadó ország és a térség politikai, katonai, katonadiplomáciai és kulturális folyamataival kapcsolatban is. Nem kétséges, hogy ez a feladat kitartást és szilárd szakmai elkötelezettséget igényel, ezért példaértékű. A könyv ajánlható mindazoknak, akik érdeklődnek a téma iránt, különösen pedig azoknak, akik a jövőben Magyarország és a honvédelmi tárca képviselőiben katonadiplomáciai szolgálatot teljesítenek.

A könyvbemutató dedikációval zárult. A rendezvényen összesen 228 fő vett részt, Egyesületünk tagjai közül 54 fő volt jelen. A Honvédelmi Minisztériumot Dr. Földváry Gábor István, a Honvédelmi Minisztérium jogi és igazgatási ügyekért felelős helyettes államtitkára képviselte. A rendezvényen megjelent Korom Ferenc vezérőrnagy, az MH Összhaderőnemi Parancsnokság parancsnoka és Dr. Pohl Árpád ezredes, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar dékánja, valamint a HM, a Magyar Honvédség és a KNBSZ jogelődjének több korábbi magas beosztású vezetője.

Képek a könyvbemutatóról







Második klubrendezvényünket április 26-án tartottuk székhelyünkön. Vendégünk tagtársunk, Dr. Magyar Sándor ezredes, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat vezető munkatársa volt, aki „IT fenyegetések és az informatikai biztonságtudatosság kapcsolata” címmel tartott előadást. Az előadó részletesen bemutatta a világhálón megjelenő ún. zsarolóvírusokat, majd részletesen beszélt az okostelefonok fenyegetettségéről, a helyes PIN-

kód beállításának szükségességéről, a „felhő” használatának korlátairól, a különböző alkalmazások és ingyenes szoftverek letöltésének kockázatairól, valamint a wifi használatának veszélyeiről. Rámutatott az otthoni internethasználat három fő alapszabályára, amely az alábbiakban fogalmazható meg: frissítés, vírusirtás, adatmentés. A nagy érdeklődéssel kísért előadást követően a jelenlévők részéről több kérdés is elhangzott, ami segítette a téma még részletesebb feldolgozását. A rendezvényen 25 fő tagtársunk volt jelen.







Harmadik klubrendezvényünkre szeptember 27-én került sor székhelyünkön. A 33 fős hallgatóság előtt tagtársunk, Gál Emil ny. ezredes, Egyesületünk elnökségi tagja tartott előadást „Felderítőből magánnyomozó – avagy a magánnyomozás egy volt felderítő szemével” címmel. Nagy érdeklődéssel kísért vetítőképes prezentációjában kitért a magánnyomozás magyarországi történeti háttérére, az érvényben lévő jogi környezetre, a megoldandó feladatok (megbízások) jellegére és azok megoldásának módszereire, a munka lehetőségeire és korlátaira. Bemutatta egy ilyen jellegű vállalkozás működését. Hangsúlyozta, hogy a tevékenység jelenleg hiánypótló hazánkban, mivel olyan feladatok megoldására vállalkozik, melyeket a hatóságok nem akarnak, vagy nem tudnak felvállalni. Az előadást követően több hozzászólás és kérdés hangzott el, melyek segítették a téma feltárását és a magánnyomozás misztikus világának megismerését.







LÁTOGATÁS EGY ORSZÁGOS HATÁSKÖRŰ BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁSI INTÉZMÉNYBEN

Egyesületünk Tudományos Szekciója **2018. július 10-én** látogatást szervezett a **Budapesti Fegyház és Börtönbe** (1108 Budapest, Kozma utca 13.). A program során tájékoztatót kaptunk a Fegyház és Börtön nagybani szervezetről, működéséről, a fogvatartottak foglalkoztatásáról, életéről. Az intézmény mintegy 15 hektáros területen fekszik és három – funkcionálisan és területileg is jól elkülönülő – objektumból áll. A három objektumban összesen kb. 1000 fő fogvatartottat helyezhetnek el. Az intézmény feladata a felnőtt korú férfi elítéltek, az előzetes letartóztatásba kerültek, valamint a jogerős ítélettel rendelkező elítéltek fogva tartása, szabadságvesztés büntetésének végrehajtása, az arra alkalmas elítéltek jogszabályi keretek között történő foglalkoztatása, a büntetés letöltését követő társadalmi visszailleszkedés segítése. Ez utóbbi kérdéskörben figyelemre méltó kezdeményezés az ún. „drogprevenációs részleg”, ahol a programban önként részt vevő elítéltek könnyített fogva tartási körülmények között szabadulhatnak meg káros szenvedélyüktől. A fogvatartottak részére az intézmény erre kijelölt felelősei esetenként kulturális programokat és sportrendezvényeket is szerveznek, amelyekbe az erre alkalmas és igénybe vehető elítélteket is bevonják.

A látogatás során alkalmunk nyílt a fogvatartottak különböző elhelyezési lehetőségeinek, a kulturális és sportolási célokat szolgáló, valamint a sétáló és látogató helyek megtekintésére. Személyesen is meggyőződhattünk arról, hogy az intézmény vezetése nagy gondot fordít az elhelyezési körülmények európai normákhoz közelítő megújítására és az elítéltekkel történő foglalkoztatáshoz értő személyek kiválasztására. Külön is szeretnénk megköszönni az intézmény vezetésének a látogatás során részünkre biztosított szakértő „idegenvezetést”, melynek eredményeképpen valós képet kaphattunk ezen európai mércével mérve is nagy befogadó képességű intézmény tevékenységéről. Látogatásunk során meggyőződöttünk arról, hogy az intézmény felügyelői személyzete odaadással, nagyfokú empátiával és szakmai elkötelezettséggel végzi munkáját, melynek fő célja az elítéltek társadalomba történő visszailleszkedésének segítése. Ezúton is köszönetet mondunk az Intézmény parancsnokának, hogy engedélyezte Egyesületünk csoportjának a látogatást, amely betekintést engedett az Intézmény sajátos, zárt világába. A látogatáson 12 fő vett részt.



Az Intézmény távlati képe

MAGYAR EJTŐERNYŐSÖK NAPJA

A XIII. EJTŐERNYŐS FEGYVERNEMI NAP Szolnok, Ittebei Kiss József Hadnagy Helikopter Bázis 2018. március 23.

Dr. Boldizsár Gábor ezredes, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségének (MEBSZ) elnöke ebben az évben is meghívta Egyesületünket az Ejtőernyős és Különleges Műveleti Fegyvernemi Nap alkalmából tartott ünnepi rendezvényükre, amelyre 2018. március 23-án Szolnokon, az Ittebei Kiss József Hadnagy Helikopter Bázison került sor. Az ünnep jelentőségét fokozta, hogy pontosan 100 éve hajtotta végre vitéz Boksay Antal főhadnagy az első magyar katonai ejtőernyős ugrást.

A MEBSZ és a Felderítők Társasága Egyesület közötti Együttműködési Megállapodás, valamint az elmúlt években hagyományosan magas szintű bajtársi együttműködésünk szellemében Társaságunk ebben az évben a „közös tagokkal” együtt harmincnégy fővel képviseltette magát az eseményen. A Fegyvernemi Nap alkalmából rendezett ünnepi állománygyűlésen rövid megemlékezésre került sor, majd a rendezvény résztvevői átvonultak az ejtőernyős emlékműhöz. Egyesületünk nevében Gyenes István ny. dandártábornok alelnök helyezett el koszorút az ejtőernyőzés/felderítés hőseinek emlékfalánál. A koszorúzást követően katonai ejtőernyősök célba ugrással tisztelegtek elődeik emléke és a centenárium előtt. Innen az étkezdébe vezetett utunk, mert most sem maradhatott el a hagyományos katonaebéd, a babgulyás. Ebéd után az érdeklődők megtekinthették a repüléstörténeti múzeumot (RepTár). A rendkívül igényesen „rendezett” kiállítást két csoportban, idegenvezető szakszerű tájékoztatója mellett tekinthettük meg. Délután a centenáriumi rendezvénysorozat ugyanitt folytatódott könyvbemutatóval és előadással az Ejtőernyősök Szolnoki Szervezete és a MEBSZ szervezésében. A két rendezvényhez méltó helyszíneként szolgált a magyar katonai és polgári repülés történetét interaktív módon bemutató RepTár hangárépülete, ahol az eseményt dr. Koller József dandártábornok helyőrségparancsnok nyitotta meg.

A Zrínyi Kiadó jóvoltából készült el és a centenárium napjára jelent meg **A magyar ejtőernyőzés 100 éve** című kétnyelvű (magyar és angol), képekkel gazdagon illusztrált kötet, amelyet a könyvbemutatót követően az érdeklődők a helyszínen megvásárolhattak. A könyvbemutató után tagtársunk, a kötet lektora, dr. Boda József ny. nb. vezérőrnagy tartott előadást vitéz Boksay Antal életéről, az ejtőernyős ugrása körülményeiről és utóéletéről, az ugrás jelentőségéről, az eddigi kutatások eredményeiről.

Tisztelt Ejtőernyős Bajtársak! Kedves Barátaink! Köszönjük a remek programot, a látványos bemutatót és azt, hogy ismét együtt tölthettünk egy kellemes napot Szolnokon!

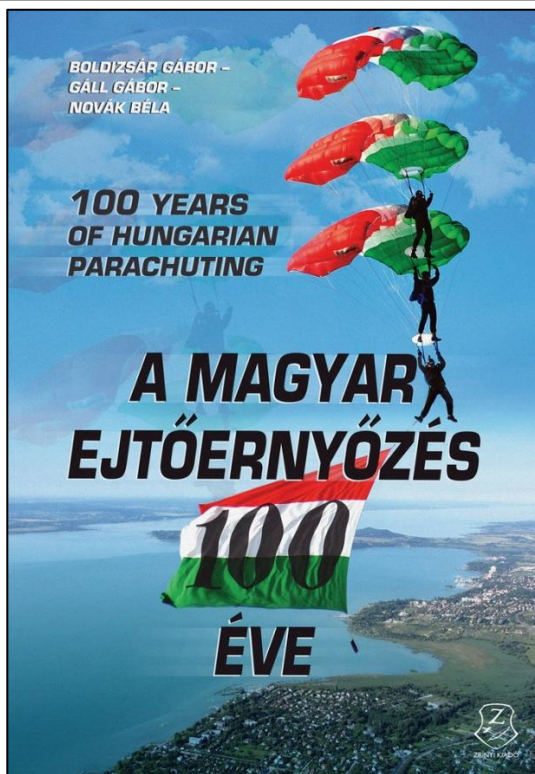
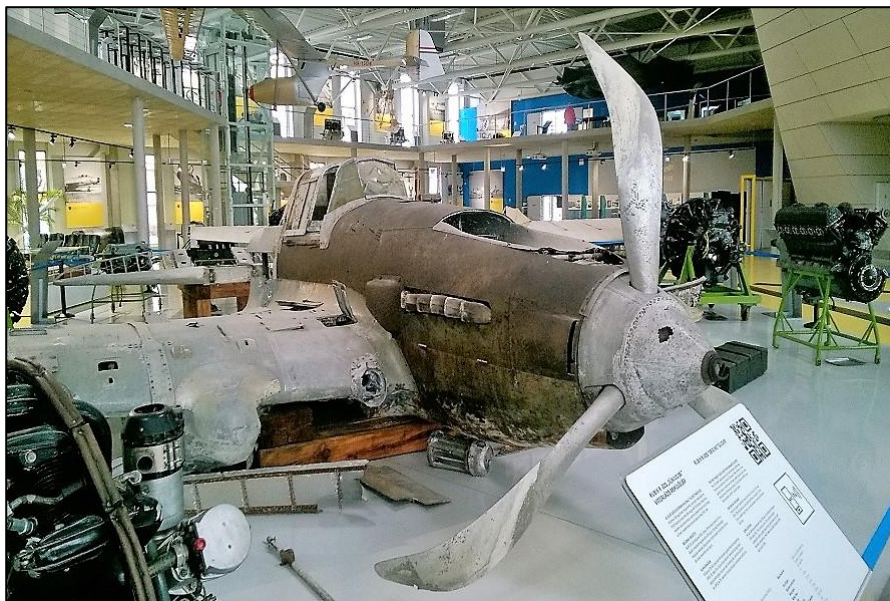
Képek











TANULMÁNY

A Magyar Királyi Honvédség felderítőcsapatainak
kialakulása (1920–1938)

SOMKUTAS RÓBERT NY. ALEZREDES

**A MAGYAR KIRÁLYI HONVÉDSÉG FELDERÍTŐCSAPATAINAK
KIALAKULÁSA
(1920–1938)**

Bevezetés

Az önálló magyar katonai felderítés megalakulása 100. évfordulójáról történő megemlékezés jó alkalom arra, hogy áttekintsük, miként alakult ki az a szakcsapat, amely – ahogy emlegetni szokták – a második legősibb mesterséggel, a felderítéssel foglalkozik. A háborúk művészetében már a kezdetektől fogva meghatározó volt, hogy az ellenségre szóló adatokat – az adott kor hadművészetét magas szinten művelő vezérek – minden eszköz és lehetőség felhasználásával megszerezzék. Az információkat szolgáltató személyeket – legyenek azok diplomataik vagy az egyszerű köznép fiai – kémeknek vagy hírszerzőknek nevezték, és nevezik manapság is. Az ellenség csapatai tevékenységének felderítése mindig és mindenkor valamennyi kötelék fő feladata volt, annak ellenére, hogy erről egyes parancsnokok időről időre megfeledkeztek. Ezért szükségessé vált, hogy létrehozzák a *felderítőcsapatokat*, amelyek a nevükben is magukon viselték alaprendeltetésükből adódó feladataikat. Ezek a csapatok csak az első világháború után, a gyorscsapatok létrejöttével, a harckocsik és a páncélgépkocsik elterjedésével jelentek meg a különböző országok hadrendjében, így a magyar haderőben is. Kialakításuk sokkal rögzösebb úton valósult meg, mint a többi országban.

A kezdetek

Az első világháborúban az Osztrák–Magyar Monarchia szárazföldi erőinek tapasztalatai felderítés vonatkozásában a „hagyományos” csapatlovassághoz, illetve a gyalogos erők alkalmazásával végrehajtott feladatokhoz kapcsolódtak.

Ekkor még nem rendelkeztek harckocsikkal, és csak néhány darab, polgári gépjármű alvázára „épített”, egyedileg elkészített, illetve zsákmányolt páncélgépkocsi állt rendelkezésre.¹ Ezért nem is szerezhettek háborús tapasztalatokat azok alkalmazási elveiről és gyakorlati alkalmazásukról, amiket a később megjelenő gyorscsapatok, páncéljáró csapatok kialakításában fel tudtak volna használni.

Magyarországon 1918 után csak 7-8 darab páncélautó volt² az ország területén. Ezekből a Tanácsköztársaság leverését követő román megszállás és zsákmánybegyűjtés miatt 1920 tavaszára már csak kettőt maradt.

¹ Bíró Ádám – Éder Miklós – Sárhidai Gyula: A Magyar Királyi Honvédség külföldi gyártású páncélos harcjárművei 1920–1945. PETIT REÁL Könyvkiadó, Budapest, 2006, 9. – A páncélgépkocsik megoszlása: 1 db Romfell, 3-4 db Junovitz P.A., 1 db Austin, 2 db Büssing-Fross. Ez utóbbi két jármű Magyarországon maradt és erősen elhasznált állapotban az 1930-as évek elején selejtezték ki őket.

² Bonhardt Attila – Sárhidai Gyula – Winkler László: A Magyar Királyi Honvédség fegyverzete. Zrínyi Katonai Kiadó, 1992, 7.

A „nagy háborút” követően, a 20-as évek elejére – a trianoni „békeszerződés” következtében a korábbi államelődjéhez képest kétharmaddal kisebb területtel és fele lakossággal – létrejött az „új” önálló állam, a Magyar Királyság. Az ország háború miatt elszenvedett veszteségeit még tovább súlyosbították a háború győzteseinek által kiszabott jelentős jóvátételi összegek és a haderő fejlesztését sújtó korlátozások. Az addig jelentősnek számító repülőgép- és fegyvergyártási képességeket leszerelték, jóvátételként elvitték, vagy egyszerűen megsemmisítették. Ezek együttes hatása jó időre gúzsba kötötte a 1922. január 4-től a Nemzeti Hadsereg helyébe lépő magyar királyi honvédség fejlesztési lehetőségeit.

A békeokmány V. fejezete külön rendelkezett a haderőről is. Magyarország számára csak önkéntes haderőt engedélyezett, melynek létszáma maximum 35 ezer fő – ebből 1750 tiszt – lehetett, és megtiltotta az általános hadkötelezettséget. Az önkéntes legénység szolgálati idejét 12 évben szabta meg. Ezáltal a haderő nem tudott tartalékos állományt képezni a korábban kiképzett állományból. A szerződés megtiltotta minden, a háború előkészítésére és vezetésére hivatott szerv (pl. vezérkar) létrehozását és fenntartását, az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételének lehetőségét. A békeszerződés megtiltotta a hadsereg számára a légi erő megalakítását, valamint harcokocsik és páncélosjárművek beszerzését.³ Az előírások betartását 1927. március 31-ig folyamatosan, majd ezt követően alkalmi jelleggel az országban tevékenykedő Katonai Ellenőrző Bizottság (KEB) ellenőrizte.⁴ Ennek következtében a hadsereg legfeljebb csak a belső rend fenntartására és határrendőri szolgálatra volt alkalmas.⁵

Mindezek ellenére a magyar kormány nem tett le a haderő újjászervezéséről és annak – a megszabott kereteken belüli – minél előbbi végrehajtásáról.

Mivel a békeszerződés tiltotta a vezérkar megalakítását, azt – a Honvédelmi Minisztérium VI. Csoportfőnöksége megnevezéssel – rejtve hozták létre és működtették. A szervezet magában foglalta mindazon osztályokat, melyek a hadsereg kialakításához és működtetéséhez szükségesek voltak.⁶

A haderő szervezetének kialakítása is komoly kihívást jelentett, mivel az antant által előírt korlátozások mellett ellensúlyozni kellett az országot körbeölelő kisantant hadseregeinek nyomasztó erőfölényét. Erre a választ a haderő 1922 májusában életbe lépett új szervezésével igyekeztek megadni. Eszerint a honvédség új hadrendjébe hét vegyesdandár,⁷ valamint a fővezérség alárendeltségébe tartozó egy huszárezred, négy önálló tüzéreg és három utászászlóalj tartozott.⁸ Azért választották a vegyesdandár elnevezésű sajátos magasabbegység szervezeti formát, mert így kívánták biztosítani a köteléken belül több fegyvernem együttes jelenlétét, illetve a fegyvernemek folyamatos, de rejtett fejlesztését is.⁹ A

³ 1921. XXXIII. tc. 128. és 119. cikkely.

⁴ Kiss Gábor Ferenc: Az Magyar Királyi Honvédség gyorscsapatai 1938–1941. 23. <http://doktori.bibl.u-szeged.hu/1474/1/Disszertációi.pdf>; letöltve: 2015.07.10.

⁵ Magyarország a XX. században – Hadsereg és katonapolitika 1919–1940 között. <http://mek.niif.hu/02100/02185/html/57.html>; letöltve: 2015.07.10.

⁶ Uo.

⁷ Az 1. vegyesdandár Budapest, a 2. vegyesdandár Székesfehérvár, a 3. vegyesdandár Szombathely, a 4. vegyesdandár Pécs, az 5. vegyesdandár Szeged, a 6. vegyesdandár Debrecen, a 7. vegyesdandár Miskolc székhellyel.

⁸ Magyarország a XX. században ...

⁹ Horváth Csaba: A magyar katonai felderítés története a kezdetektől 1945-ig. Püldo Kiadó, 2006. 68. – A vegyesdandár állományába két gyalogezredet, egy kerékpáros zászlóalj, egy lovasszázadot, egy tüzérszázadot, egy aknavetőszázadot, egy híradószakaszt, egy vonatosztagot és egy autóosztagot szerveztek.

szervezés kialakítása lehetővé tette, hogy a későbbiek folyamán a megfelelő katonapolitikai helyzet kihasználásával ikreződéssel bővítsék a haderő szervezetét.

A cél egy új, a támadó hadászati elvek megvalósítására alkalmas, megfelelő ütőerővel rendelkező haderő kialakítása volt. A Vezérkar felfogása szerint a Magyar Királyi Honvédségnek készen kellett állnia arra, hogy a politika által kialakított megfelelő helyzetben gyors és határozott csapást mérhessen a szomszédos államokra, ezzel megvalósítva a „békediktátum” által elvett területek visszaszerzését.

Intézkedtek arra is, hogy a későbbiek során lehetőség legyen a teljes haderő létszámának rejtett kialakítására. A minisztertanács 1921 januárjában határozatot hozott a csendőrség, a rendőrség és a vámőrség titkos szervezetéről és létszámáról¹⁰. A rendőrtartalék állományában 70 tiszti és 600 főnyi légénységi, a csendőrségnél 38 tiszti és 301 légénységi beosztást hoztak létre, illetve töltötték fel megfelelő tapasztalatokkal rendelkező állománnyal. A Pénzügyminisztérium vámőr alakulatainál pedig további 878 honvédtiszt került beosztásba. Az utászalakulatok fedőszerve a folyamőrség, a tiltott légi fedőszerve pedig – egy polgári intézmény – a Légügyi Hivatal volt. Ez utóbbi 548 fős állománya, mint „légi csendőrség” képezte a későbbi magyar légi fedőszervek alapját.¹¹ A páncélos- és gépesített erők fedőszerveként 1924. május 5-én megalakították a Rendőr Újonciskolát (RUISK), mely a későbbi fejlesztések bázisa volt. Erről a későbbiekben bővebben lesz szó.¹²

A megalakítandó új haderő alkalmazásával kapcsolatos elméleti kérdések kidolgozása szintén komoly feladatot jelentett. A megfelelő ütőerővel rendelkező haderő gyorscsapatok létrehozását igényelte volna, de ezt a trianoni tiltások nem tették lehetővé. Az állandó ellenőrzések azonban nem tudták megakadályozni az új, támadó hadászati-hadműveleti elvek kidolgozását, és az azok megvalósításhoz szükséges első elméleti lépéseket.

Ilyen körülmények között kezdődött meg az új magyar királyi honvédség és annak hadműveleti alkalmazási követelményeinek kidolgozása. Az illetékes szakemberek a háború során megszerzett, illetve a korszerű haderővel rendelkező más államokban megjelent elméleti írások és tapasztalatok feldolgozásával alkották meg a magyar haderő alkalmazására vonatkozó elveket, amiket az 1924-ben kiadott Harcászati Szabályzatban rögzítettek.

A szabályzat sajátosan „nemzeti jelleggel” és feladatrendszerrel készült, és meghatározó dokumentum volt a kialakulóban lévő magyar királyi honvédség számára. Külön érdekessége a szabályzatnak, hogy bár a hadosztályt, mint szervezeti formát a trianoni diktátum nem tiltotta és még nem szerepelt a honvédség állománytáblájában, foglalkozott ezzel a szervezettel és feladatrendszerével. Ekkor a Vezérkar már számolt a későbbi felriasztás (mozgósítás) időszakában megalakításra kerülő hadosztályokkal, melyeket a húszas években megalakított vegyesdandárok ikreződésével terveztek megalakítani.

A szabályzat kitér a későbbi gyorscsapatok – kerékpáros, lovas- és páncéljárműves csapatok (ekkor még nem jelent meg a gépkocsizó gyalogság mint kötelék) – harcászati elveire

¹⁰ Ez is szigorú tiltás alatt állt. 1921. XXXIII. tc., 117. cikkely. „A csendőrök, pénzügyőrök, erdőőrök, községi és városi rendőrök vagy egyéb hasonló közegek száma nem haladhatja meg azoknak számát, akik 1913-ban hasonló szolgálatot teljesítettek, és akik most Magyarországnak a jelen Szerződésben megállapított határain belül szolgálnak.”

¹¹ Magyarország a XX. században ...

¹² Az antantkorlátozás ez esetben: egyetlen autó-géppuskás és autó-ágyúsosztag lehet a haderő egyetlen lovashadosztálya állományában. Létszáma 4 tiszt és 80 fő légénység. Az osztag 19, egyenként 1 ágyúval, 1 géppuskával és 1 pótgéppuskával ellátott páncélkocsiból, 4 összekötő kocsiból, 2 kis élelmezési kocsiból, 7 teherautóból (ezekből egy műhelyautó) és 4 motorkerékpárból állhat.

is, bár a harcászati elvek alapvetően az I. világháborús tapasztalatok alapján kerültek kidolgozásra.

A szabályzat meghatározta ezen csapatok képességeit és alkalmazhatóságát is. Ezek szerint a kerékpáros alakulatok fő jellemzői a mozgékonyság és a viszonylag nagy tüzerő. A kerékpáros csapatok harcászati egysége a század volt.

A lovasság fő feladatainak a felderítést, a leplezést, a biztosítást, harcban pedig az üldözést tartotta.

A páncéljárműves alakulatok elsősorban támadó fegyvernemként jelentek meg a szabályzatban. A harckocsik harctevékenységének feladataként a szabályzat a gyalogság „lökőerejének” növelését adja meg és azt, hogy utat törjön a gyalogság számára. A szabályzat szerint – a technika akkori szintjén – a harckocsik nem alkalmasak mélységi bevetésre. A mélységi bevetés legfontosabb korlátját a korabeli páncélosok korlátozott hatótávolságában és alacsony sebességében látta.¹³

Ebben az időben a páncélgépkocsikkal kapcsolatos feladatokról – a gépkocsizó gyalogság hiánya miatt – nem szól a szabályzat.

A szabályzat V. fejezete külön foglalkozott a mind nagyobb jelentőségre szert tevő, és a hadseregeknél egyre kiemeltebb helyre kerülő felderítőszolgálat tevékenységével, ami már a csapatok korszerű alkalmazása elveinek térnyerésére utal.¹⁴ A felderítés célját a vezetés elhatározásának megalapozása, a meglepések elkerülése és az ellenség helyzetéről, valószínű szándékáról szóló helyes és világos kép kialakításában fogalmazta meg. Ez előremutató feladatrendszert jelentett, de ezek megvalósítása – mivel a magyar királyi honvédség ekkor még nem rendelkezett felderítő szakalegységekkel – csak elméletben létezett.¹⁵

A 20-as évek közepére – a békeszerződés előírásait és a KEB ellenőrző tevékenységét kijátszva – megteremtették a magyar királyi honvédség számára a haderő szervezési feltételeinek és alkalmazásának alapjait, és annak megvalósítását sajátos módon, a lehetőségek kihasználásával elindították.

Kísérletek a páncéljáró csapatok megalakítására

A 20-as évek elején a magyar fegyverkezés – a KEB szoros felügyelete miatt – csak az elméleti felkészülésre korlátozódott. Az elvi-kidolgozói munka ellenőrzésének lehetetlenségét kihasználva kidolgozták azokat a „vezérkari iránykövetelményeket”, melyek megszabták a haderő szervezési követelményeit az ország sajátos helyzetének figyelembevételével.¹⁶

A békeszerződés haderőt érintő korlátozásainak „kézhezvételétől” kezdődően elindult a még meglévő jól képzett, háborús tapasztalatokkal rendelkező állomány rejtett beosztásokba való átcsoportosítása, hogy az új haderő kiképzése, vezetése biztosítható legyen.

A trianoni békediktátum által lehetetlenül alacsony létszámmal megállapított haderőt a rendvédelmi szervekben bújtatott egységekkel kívánták megerősíteni. Az 1924. május 5-én megalakították a RUISK-ot hivatalosan karhatalmi feladatok ellátására szervezték, de

¹³ Kiss: i. m.

¹⁴ dr. Horváth Csaba alezredes A magyar harcászati-hadműveleti felderítés története 1918–1990. 107. <http://www.knbsz.gov.hu/hu/letoltes/fsz/2008-E.pdf>; letöltve: 2017.05.12.

¹⁵ Horváth: i. m.

¹⁶ Kiss: i. m.

valójában a páncélos- és gépesített erők szervezeti alapjainak megteremtését szolgálta, és szervezete „páncélos-” és „harckocsiszázadokból” állt. Gyakorlatilag kiskaput nyitottak az antant korlátozásán, amely csupán a rendőrségnek engedélyezett páncélkocsikat (tömegosztatási célzattal).¹⁷

Az iskolát Budapesten a Róbert Károly körúton, a Vilmos főherceg laktanyában alakították ki. Az állomány – a fedésnek megfelelően – az akkori rendőrség egyenruháját hordta (fekete színű öltöny kék váll-lappal és parolival), ezért a lakosság „rendőrbakáknak” nevezte őket. A RUIISK állományában hat évre szerződött zsoldos (szerződéses) katonák teljesítettek szolgálatot, akik a magas színvonalon végrehajtott kiképzésük eredményeként gyakran értek el tisztes rendfokozatot.¹⁸

Az iskola célja az volt, hogy a rejtett páncéloskiképzés végrehajtásával megfelelő mennyiségű kiképzett katonát biztosítson a páncéljáró (harckocsizó és páncélgépkocsizó) csapatok részére, akik az adott időre – ami 1938-ban, a Darányi-féle győri program meghirdetésével be is következett – a korszerű fegyvernem megalakításához rendelkezésre álljanak.

Az állomány az alaki kiképzés mellett a páncélosok alkalmazásával kapcsolatos ismereteket szerzett. Kiképzésüket az országban maradt két Büssing-Fross,¹⁹ egy Rába P.V.²⁰ páncélgépkocsikkal és egyéb „atrap” járművek segítették. Ez utóbbiak könnyű tehergépkocsi-alvázakra fából, majd vaslemezekből készült felépítmények, melyek a német „Taschenbuch der Tanks” adatai és ábrái alapján készültek.²¹ A vezetési gyakorlataikat Hajmáskéren, Örkénytáborban és Tatárszentgyörgy környékén,²² a lögyakorlatokat pedig az örkénytábori lőtérén hajtották végre.²³

A 20-as évek második felében a honvédség hozzájutott két darab angol gyártmányú, teljes páncélzatú Vickers páncélgépkocsi-mintadarabhoz, amihez azonban a fegyverzet és a terepjáró képességet biztosító lánctalpas futószerkezet átadását az antant nem engedélyezte.²⁴

1927. március 31-ével megszűnt a KEB közvetlen ellenőrzése, így nagyobb lehetőség nyílt a fegyvernem fejlesztésére. A honvédség létszámát és minőségét három ütemben kívánták fejleszteni. Ennek első lépéseként a RUIISK fedése alatt tervezték létrehozni a honvéd páncéljárműves csapatokat, majd fokozatosan nyíltá kívánták tenni azokat.

Még 1928-ban a honvédség megrendelt a Diósgyőri Állami Gépgyártól két páncélgépkocsit, melyeket 29M Crossley megnevezéssel le is gyártottak, de nem feleltek meg a katonai harcászati követelményeknek, így ezek csak kiképzési, karhatalmi célokra, illetve rádiós kiképzési feladatok végrehajtására voltak alkalmasak.²⁵

¹⁷ Parádi József: A polgári magyar állam rendőrségei 1867–1945. Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Preasidii Ordinis) HU ISSN 1216-6774 XX. évf. (2011) 23. sz. 130.

¹⁸ Dr. vitéz Tóth József: A volt m. kir. 1. honvéd felderítő zászlóalj története. Magánkiadás, Budapest, 2006. 9–10.

¹⁹ Bonhardt–Sárhidai–Winkler: i. m. 154. Az 1922-ig Szombathelyen rejtgetett két páncélgépkocsit – mint utánzatot – a KEB-től nehezen megkapott engedély után 1927-ig a rendőrség, majd utána a honvédség állományába került, ahol kiképzési célra használták a 30-as évek elején megtörtént kielejtezésükig.

²⁰ Uo. 156.

²¹ Kiss: i. m. A „Taschenbuch der Tanks” Németországban összeállított zsebkönyv, ami minden elérhető és ismert harckocsiról közölt adatokat.

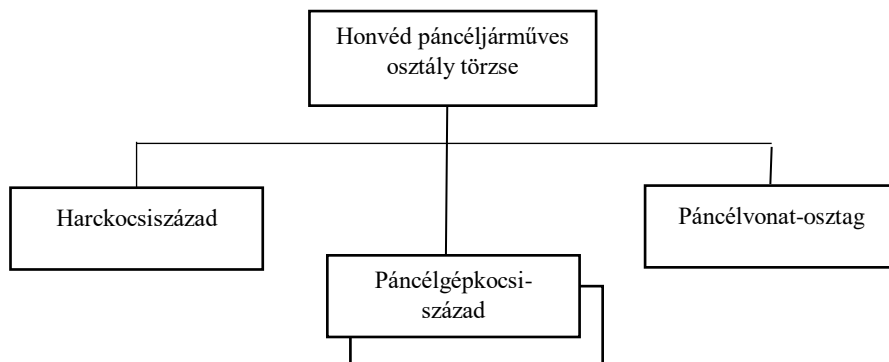
²² Dr. vitéz Tóth: i. m. 11., 15.

²³ Dr. vitéz Tóth: i. m. 11., 119.

²⁴ Bonhardt–Sárhidai–Winkler: i. m. 158.

²⁵ Uo. 160.

1928. október 1-jével a RUISK keretében – annak páncélaútós osztagából – megalakították a honvéd páncéljárműves osztályt.²⁶ Az osztály állományába öt harckocsit és nyolc páncélgépkocsit terveztek. Szervezete az alábbi volt:



Az ellenőrzések lazulásával időszzerűvé vált a páncéljárművekkel való együttműködés gyakorlata. Magyarország azonban az évtized végéig még mindig nem tudta beszerezni az antant által engedélyezett 12 darab páncélgépkocsit a különböző ellenőrzések, korlátozások, illetve más kormányok kereskedelmi akadályoztatásai miatt.²⁷ Ezért a honvédség kénytelen volt – a német haderőben bevált módszer alapján – „rendszeresíteni” az ún. trap páncélgépkocsikat, a páncélgépkocsi-utánzatokat. 1929 és 1932 között 12 darab Fiat 2F páncélgépkocsi-utánzatot rendelt meg a hadvezetés, melyből négy a csehszlovák Prága II. és nyolc a Crossley páncélgépkocsik vonalvezetését követte. Mindkét típust egy torony- és egy vezető melletti géppuskával látták el. Ezek a gépkocsik továbbra sem voltak hadihasználhatóak, mivel a fegyverzetük ellenére „páncélvédettséget” csak vékony vaslemezek imitáltak!

A terv második ütemeként 1929. július 1-jével egy nyílt honvéd páncélgépkocsi-századot hoztak létre a Magyar Királyi 1. Budapesti Honvéd Vegyesdandár Parancsnokság gépkocsizó csoportja állományában. Az új kötelékhez új járművek rendszeresítését tervezték, de a megvalósítás elé az antant komoly nehézségeket állított.

A honvéd páncéljárműves parancsnokság harckocsiszázadát, valamint az egy századba összevont páncélgépkocsijait továbbra is rejtve, a RUISK állományában szerepeltették.

A kötelék páncélgépkocsijai az 1929. szeptemberi 292. számú Magyar Híradóban jelentek meg a nyilvánosság előtt. A honvédség első dunántúli őszi hadgyakorlatát bemutató felvételeken már két 29M Crossley páncélgépkocsi és személyzete is feltűnik mint felderítőútra induló páncélautók.

1930. október 1-jéig a honvédség létszámát 57 648 főre növelték.²⁸ A hét vegyesdandár két-két gyalogezrede – ezredközvetlenül – gyalogsági ágyús- és

²⁶ Uo. 15.

²⁷ Uo. 156.

²⁸ A Magyar Királyi Honvédség megalakulása, fejlődése. http://multunk-portal.hu/html/jobbb_menu/magyar%20kir%20honvedseg.html; letöltve: 2019.01.11.

aknavetős szakaszt kapott. A vegyesdandárok tüzérségét megduplázták és a korábbi egy osztályát kétosztályos tüzérezreddé formálták. A Fővezérség közvetlen alárendeltségében három légvédelmi tüzérosztályt és egy nehéz tüzérosztályt alakítottak meg. A négy lovasezredet – egy lovas tüzérosztállyal kibővítve – két lovasdandárba vonták össze. Az 1930-ban kiadott nyílt hadrendben megjelenő új hadrendi elem, a honvéd páncéljárműves osztály már nyolc páncélgépkocsival és egy páncélozott rádiós kocsival, a titkos hadrend viszont már kilenc páncélgépkocsival és öt darab LK-II harckocsival is számolt. Ez utóbbi eszközöket a RUISK páncéljárműves osztályának harckocsiszázada kapta meg.²⁹

A honvédségen belül továbbra is nagy figyelemmel kísérték a hadművészet, azon belül is a gépesített erők alkalmazásával kapcsolatos új elvek és tapasztalatok megjelenését.

Mivel a korszerű hadviselés gyakorlatban való alkalmazása – a még folytatódó nemzetközi ellenőrzés miatt – lehetetlen volt, a figyelem más államok tapasztalatainak értékelésére és lehetséges átvételére szorítkozott. Ebben igen fontos szerepet töltött be az 1931-től havonta megjelenő Magyar Katonai Szemle. A folyóirat kiemelt figyelmet szentelt a külföldi katonai szakfolyóiratokban megjelent új, korszerű (francia, angol, olasz és német, esetenként szovjet) nézetek megjelentetése mellett a magyar parancsnoki állományban a hadviselés elveivel kapcsolatos nézetei ismertetésének.

A Magyar Katonai Szemlében a harmincas években egyre több vélemény és külföldi cikk fordítása jelent meg a páncélos csapatok és a motorizált erők alkalmazásáról, a különböző nemzetek ezzel kapcsolatos elgondolásairól. Szükségszerűen előtérbe került az a megállapítás, hogy ezeknek kell a gyorsan mozgó csapatok szervezetében hasonló mozgékonyással rendelkező felderítőerőket biztosítaniuk.

A konzervatív nézetek szerint a felderítési feladatok megoldására a „csapatlovasság”, illetve a kerékpáros csapatok felderítőerői elegendőek.

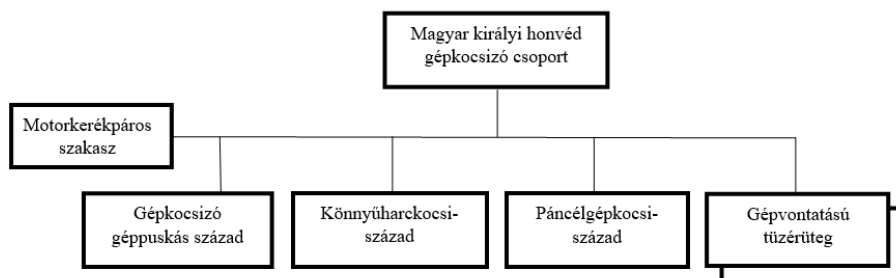
Egyes parancsnokok szükségesnek látták azt, hogy a korszerű könnyű és gyors harckocsik, valamint a folyamatosan korszerűsödő páncélgépkocsik megjelenésével, a felderítő csapatok részére is biztosítsák a kellő páncélvédettséggel, gyors terepjáró képességgel és megfelelő tüzerővel ellátott harcjárműveket.

A külföldön egyre jobban kiművelésre kerülő gépesített háború elveiről szóló fejtegetéseket Werth Henrik tábornok – akkor még a Hadiakadémián (a rejtési időszakos nevén a Magyar Királyi Szabályzat Ismertető Tanfolyam) tanári beosztásában (majd később vezérkari főnökként) – igyekezett összegezni és biztosítani a parancsnoki állomány részére.

1932-ben bevezették az általános hadkötelezettséget, ettől kezdve minden év október 1-jén bevonultak az újoncok. A katonai szolgálat ideje 12 hónap volt. 1932 októberében új hadrendet léptettek életbe. Az új szervezés már jelezte a honvédségen belüli fokozott gépesítési igény kielégítésére tett erőfeszítéseket.

Ekkor hozták létre a magyar királyi honvéd gépkocsizó csoportot, amit egy gépesített magasabbegység magjának tekintettek. Szervezetébe egy gépkocsizó géppuskás század, egy motorkerékpáros szakasz, könnyűharckocsi-század, páncélgépkocsi-század és két gépvontatású tüzérségi üteg tartozott.

²⁹ Bonhardt–Sárhidai–Winkler: i. m. 16.



A felszerelés és az alkalmazható páncélosok hiánya továbbra is lehetetlenné tette egy ütőképes alakulat felállítását, valamint a gyakorlati elemek kidolgozását is.

Erre utal az az irat is, amely a RUISK páncéljárműves osztálya 1933. szeptember 23–25. közötti gyakorlatával kapcsolatban keletkezett. Ebben a Magyar Királyi 1. Budapesti Honvéd Vegyesdandár Parancsnokság 1933. szeptember 14-én táviratban intézkedett, hogy a gépkocsizó csoport állományából egy páncélgépkocsi-szakasz („három pc. gk. utáztat és három nagy BMW harcokosi utáztat, mint jelentő gk, a rendszeresített személyzettel”) szeptember 21-én 12 óráig való beérkezésére.³⁰

Az 1935. szeptemberi, 604. számú magyar világhíradó tudósított a kormányzó jelenlétében megtartott vértesi hadgyakorlatokról, ahol „a honvéds csapatok ismét bizonyosságot szolgáltatottak a magyar katonák kiváló harci erényeiről”. A gyakorlatot megtekintették a német, az olasz és az osztrák hadseregek vezérkar főnökei és a lengyel katonai misszió is. A híradó felvételein – a gépesített csapatok megjelenítéseként – az országúton egy „atrap” harcokosi, majd egy 29M Crossley típusú páncélgépkocsi, később egy Fiat 2F páncélgépkocsi-utáztat haladt el nagy sebességgel a kamera előtt. Ez is mutatta, hogy bár a honvédség nem rendelkezett igazi, hadra fogható páncélozott járművekkel, a parancsnokok és a csapatok felkészítése a rendelkezésre álló lehetőségek szerint folyt.

1935. október 1-jével további előrelépések történtek a haderő fejlesztése terén. Kiadták a 21 dandárosra tervezett hadi hadrendet, amely szerint a magyar királyi honvédség a mozgósítás bevezetése után ún. „ikreződéssel” állította fel tervezett hadiállományát. Az 1930-as években a békehadrendben vegyesdandáronként három-három, azaz 21 ezred, valamint három-három, vagyis szintén 21 tüzérosztály szerepelt. Mozgósításkor ezek száma „ikreződés útján” megkétszereződött.

A haderőben azonban továbbra is súlyos páncéloseszköz-hiány volt. E hiány orvoslásában az első segítséget az olasz kormány adta. Az olaszok CV 33 Ansaldo típusú kisharcokosi vásárlását kínálták fel, ami 1935-től 150 db páncélos beszerzésével realizálódott. Igaz, az Ansaldo kisharcokosi már nem volt korszerű, de „valódi” páncélzattal és fegyverzettel is rendelkezett, és a háború előszelét érzékelő Európa közepén lévő országnak már nagy szüksége volt valóságos harceszközökre, hogy haderejét felkészítse a korszerű háborúban történő alkalmazásra.

A 30-as évek végére a hadseregfejlesztés tekintetében egyértelművé vált a motorizált egységek fejlesztésének fontossága. A hagyományos módot, vagyis a gyorsan mozgó alakulatok között a lovasságot preferáló irányvonallal szemben a gépesítést szorgalmazók

³⁰ Az anyagokat Jávör László szíveségéből kaptam, amit köszönök. – a szerző

győztek. A gépesített tevékenység szükségessé tette a csapatok harctevékenysége felderítésbiztosításának új alapokra helyezését is.

Móricz Béla 1938-ban „Páncélos csapatok harcászati alkalmazása” címmel már az új, immár legfontosabb fegyvernemről, a páncéloscsapatokról készített egy rövid összefoglaló munkát. Mivel a korabeli Magyarországon az általa vázolt elvek alkalmazása még nem történhetett meg, ez egy elméleti mű, de a szerző szerint ezeket az elveket máshol sem tekintették teljesen kiforrottnak.

Megállapította a páncélgépkocsi-alakulatok legfontosabb feladatait, nevezetesen a figyelést és a zavarást. A páncélvédettséget és a sebességet tekintette fő előnyüknek, ezért arra a következésre jutott, hogy ezek az erők döntő harcokra nem alkalmazhatók. Tevékenységük elsősorban utakhoz köthetők és maximum szakaszerőben tevékenykedhetnek. Megkülönböztetett könnyű és nehéz páncélgépkocsikat, de szerinte ezek csak fegyverzetükben, páncélatukban és a személyzet létszámában különböznek egymástól, ezért feladataikat egységesen kell kezelni.³¹

Kitér a harckocsik alkalmazásának kérdéseire is. A harckocsikat tartja a harc fő eszközeinek, melyek feladataikat rendszerint terepen oldják meg. Fegyverzetük alapján kis- és nagyharckocsikat különböztetett meg. Az előbbieik közé a gyenge páncélatú, géppuskával felszerelt változatokat sorolta (ezeket a szerző nem is tekintette teljes értékű harckocsiknak). Az alacsonyabb szintű vezetés eszközeiként számolt velük művében, melyeket az alárendelt parancsnokok önállóan vethettek be, de nagyobb kötelékben történő alkalmazásukat – az összeköttetés hiányosságai miatt – nem tartotta megvalósíthatónak. Fő feladatukként az előrenyomulás támogatását vélte szakaszkötelékben történő alkalmazással.

Nagyharckocsiknak a páncéltörő fegyverrel is rendelkező harckocsikat tekintette, melyek képesek a szervezett védelem áttörésére is. A nagyharckocsik feladatai között szerepelt – az áttörés és a „kapunyitás” mellett – a mélységi öv „hengersizű leküzdése” is. A német elvekből kiindulva a harckocsik tömeges alkalmazását tartotta célravezetőnek. Feladatukat a motorizált gyalogsággal, valamint más motorizált fegyvernemekkel együttműködve hajthatták végre, egymással és a felsőbb vezetéssel való rádiókapcsolat fenntartása mellett.

A sok elvi fejtegetés, vita és véleményütköztetés eredményeként 1938. február 1-jén – igaz, egyelőre tervezetként – megjelent az új Harcászati Szabályzat, amit az 1939-ban kiadott E-1 jelzésű dokumentum véglegesített.³²

A szabályzat rögzítette az 1924 óta eltelt időszak fejlesztési eredményeként kialakult helyzetet, és tisztázta a fegyvernemek, ezen belül pedig az újonnan kialakított gyorseregtettek és egységek helyzetét. Az új fegyvernem jelentőségét az is mutatja, hogy az 1939-es szabályzaton belül már külön fejezet foglalkozik a gyorscsapatok harcával.

A szabályzat szerint a gyorsfegyvernemet a kerékpáros és gépkocsizó alakulatok mint mozgékony gyalogság, valamint a lovasság és a páncélosalakulatok alkotják.

Legfontosabb jellemzőik a nagy menetteljesítmény, a gyorsaság, a mozgékonyaság és a meglepés. Ugyanakkor jellemző még rájuk a szállítóeszközeiktől, illetve egységeknél az útviszonyoktól (leginkább a kerékpárosoknál) és az üzemanyagtól való függés, hosszantartó bevetéseknél a gyors elhasználódás és a nehéz pótolhatóság.

³¹ Kiss: i. m.; Móricz Béla: A páncélos csapatok harcászati alkalmazása. M. Kir. Honv. Min. Kiképzési Osztály, Budapest, 1938.

³² A m. kir. Honvédelmi Minisztérium 43.000/eln. szab. szerk. 1939. sz. körrendeletéhez Harcászati szabályzat, I. rész. Harcászati elvek. Budapest, 1939 (továbbiakban: HSz 1939).

Elsősorban alkalmi feladatok végrehajtására alkalmasak, és főként támadásban alkalmazhatók. A gyorseregtek fő feladata, hogy döntő szerepet vállaljanak a csatában.³³

A felderítésben is komoly szerepet kaptak a gyorscsapatok, melyeket a szerző a földi felderítés elsődleges eszközeinek tekintett.³⁴ A szakaszerőben bevetett kis- és könnyűharcokocsik, valamint a páncélgépkocsik alkalmazását erősebb felderítőjárőrnek tekinti. A legalább szakaszkötelékben bevetett páncélgépkocsik a hadászati felderítésben is alkalmazhatók önálló felderítőjárőrként.

A páncélgépkocsikat – ezen kívül – menetoszlopok biztosítására, szárnyakon végrehajtott támadásra, illetve megkerülésre, üldözésre, védelemben az ellenség zavarására, késleltetésére, gyorstartalék szerepében, valamint a visszavonulás fedezésére tervezték alkalmazni.³⁵

A gépkocsizó gyalogság, a kerékpárosok és a lovasság alkalmazásának alapfeltételeként határozták meg, hogy minden esetben a mozgékonyságuk kihasználásával lehetőleg oldalazó, megkerülő és az ellenség hátában végrehajtott manővereket hajtsanak végre a hagyományos csapatokkal szemben.³⁶

A honvédség új harcászati szabályzatának megalkotása során a szerzők a gyakorlati tapasztalataik hiányát más országok, különösen Németország elméleti munkáinak áttanulmányozásával és tapasztalatainak átvételével pótolták. Ezzel 1939-re a kor követelményeihez igazított szabályzat jelent meg, amelyet később a háború során szerzett tapasztalatok folyamatosan értékelésével és feldolgozásával – és szükség szerinti módosításával – egészítettek ki.

A szabályzat megjelenését követően kiadásra kerültek a gyorscsapatok számára a szükséges kiképzési segédletek, melyek tovább részletezték a felderítés végrehajtásának rendjét, az alkalmazott szerveket, azok összetételét, alkalmazásuk módjait és a megszervezett felderítési adatok jelentésével kapcsolatos előírásokat.³⁷

A felderítőcsapatok megalakítása

1938-ra Magyarország javuló gazdasági helyzete és a fegyverkezés egyenjogúsításával kapcsolatos tárgyalások lehetővé tették a honvédség új, HUBA elnevezésű hadrendjének a bevezetését, amely már mennyiségi és minőségi fejlesztést tartalmazott. A hadrendet a Koronatanács már 1932. október 24-én elfogadta az ún. ELŐD-III hadseregfejlesztési program néven, mely alapvetően a HUBA- szervezésnek megfelelő volt, akkor azonban még nem voltak meg a feltételek a szervezési feladatok végrehajtására.³⁸

A hadrend végcélja egy 107 000 fős béke- és 250 000 fős hadi létszámú, három hadseregbe és hét hadtestre tagozott haderő volt, amely a tervek szerint 21 hadosztályból, két gyors- és két lovasdandárból, egy repülőhadosztályból, három hadosztályerejű határbiztosító erőből és vezérkarközvetlen szervezetekből állt.

Ennek a nagyarányú haderőfejlesztésnek képezte első fázisát a HUBA-I hadrend.

³³ HSz 1939, 267–268.

³⁴ HSz 1939, 38–39.

³⁵ HSz 1939, 50–51.

³⁶ HSz 1939, 270–277.

³⁷ Horváth: i. m. 110–112.

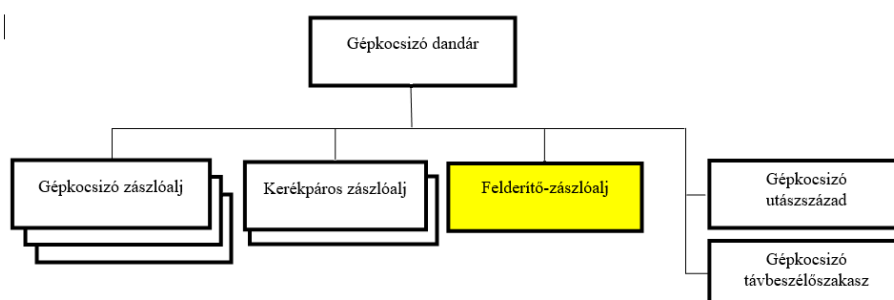
³⁸ Csikány Tamás et al.: A Hazáért. A Magyar Honvédség múltja és jelene 1848–2004. Szaktudás Kiadó Ház, 2006, 177.

A politikai és a gazdasági lehetőségek³⁹ már nem kényszerítették a meglévő honvédség szervezeteit a rejtésre, így azokat már nyíltan megjeleníthették az új hadrendben. Ekkor szűnt meg a RUIISK szervezete is úgy, hogy állománya és rendelkezésre álló technikai eszközei a különböző páncélfjára és gépkocsizó kötelékek magjaként új szervezeteket hozott létre.

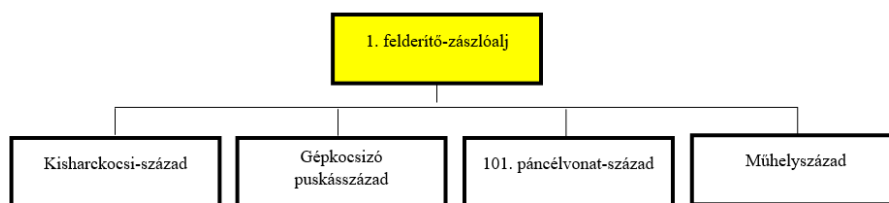
Állománya a fekete színű rendőrbaka egyenruhát khaki színű öltözékre cserélte, a zubonyuk hajtókáján és a vállpánton már búzakék színű fegyvernemi jelzést viseltek. A RUIISK-nál kiképzett tisztek és tiszthelyettesek pedig az újonnan létrehozott gépkocsizó kötelékek és a lovasdandárok páncélosokkal felszerelt alegységeinél folytatták az állomány kiképzését.⁴⁰

A tervnek megfelelően 1938. május 1-jével felállítottak egy gépkocsizó dandárt, és a két meglévő lovasdandárt gépesített alegységekkel erősítették meg. Október 1-jével egy újabb gépkocsizó dandár alakult meg.

A gépkocsizó dandárok szervezete egyenként három gépkocsizó zászlóaljából, két kerékpáros zászlóaljából, egy gépkocsizó tüzérosztályból, **egy felderítő-zászlóaljából**, egy gépkocsizó utászszázadból és egy gépkocsizó távbeszélőszakaszból állt.



Az 1. gépkocsizó dandár felderítő-zászlóalja hadrendjébe egy kisharcokcsi-század, egy gépkocsizó puskásszázad, a 101. páncélvonat- és egy műhelyszázad tartozott.



Az 1. gépkocsizó dandár állományába tartozó 1. felderítő-zászlóaljat a RUIISK páncélfjarműves osztályából alakították meg Budapesten, az Aréna úti Vilmos főherceg laktanyában. A zászlóalj kisharcokcsi-századát az 1. vegyesdandár gépjárműszázada

³⁹ Bonhardt-Sárhidai-Winkler: i. m. 8. 1938. március 5-én Darányi Kálmán miniszterelnök Győrben megtartott beszédében bejelentette a honvédség nagyarányú fejlesztését, melyre három év alatt egymilliárd pengőt terveztek fordítani.

⁴⁰ Dr. vitéz Tóth: i. m. 104.

átvételével alakította meg, míg gépkocsizó gyalogszázadát szintén a RUISK – erre a célra rendelkezésre bocsátott – 4. vadászzászlóalj 1. puskás- és félgéppuskás századából hozták létre.⁴¹

Így tagozódott be az 1. felderítő-zászlóalj állományába az 1932-ig megmaradt (és utána a háború végéig megőrzött) négy páncélvonat – melyeket nagy gonddal, esetenként szétszerelve rejtegettek a KEB elől. A páncélvonat-század négy páncélvonattal rendelkezett. Ezek a 101. és a 103. számú magas szerelvényű, valamint a 102. számú lapos szerelvényű páncélvonatok, továbbá a 104. számú önjáró motoros páncélvonat voltak.⁴² Hozzájuk tartozott egy-egy ellátószerelvény is, amely a lőszer-, valamint a fogyóanyag- és a – pályához, illetve vonathoz tartató – javítóanyag-készleteket szállította a harctevékenység terepszakaszáig. Később a páncélvonatok kikerültek a felderítő-zászlóalj állományából és a Fővezérség alá tartozó csapatokhoz sorolták be őket.

A 2. gépkocsizó dandár felderítő-zászlójának hadrendjében egy páncélgépkocsi-szakasz, egy kisharckocsi-szakasz, egy közepesharckocsi-szakasz és egy gépkocsizó puskásszázad volt szervezve.



A 2. gépkocsizó dandár felderítőegysége a 2. felderítő-zászlóalj volt. A szervezet kisharckocsi-szakasza a 2. vegyesdandár gépjárműves századából, páncélgépkocsi-szakaszát – a korábban a dandár alárendeltségében lévő – gépkocsizó csoport páncélgépkocsi-szakaszából hozták létre. Ide került beosztásra a gépkocsizó csoport addigi könnyűharckocsi-szakasza is mint közepesharckocsi-szakasz. A dandár felderítő-zászlóalja gépkocsizó puskásszázadát a gépkocsizó csoport addigi motorkerékpáros szakaszának kibővítésével alakította meg. E célra a 4. vadászzászlóalj 2. puskásszázadának és géppuskás századának másik felét használta fel. A zászlóalj műhelyszázada később került létrehozásra.⁴³

A már meglévő két lovasdandár hadrendje is megváltozott. Mindkét lovasdandár szervezetét egy-egy kisharckocsi-század és egy-egy kerékpáros zászlóalj szolgálatba állításával erősítették meg. A dandáronként meglévő két tüzérosztály egyikét pedig gépvontatásúvá szervezték át.

Az 1. lovasdandár kisharckocsi-századát a 6. vegyesdandár gépjárműves századából, a 2. lovasdandárét pedig az 5. vegyesdandár gépjárműves századából hozták létre. A 2. lovasdandár alárendeltje lett a RUISK páncélműves osztályának a páncélgépkocsi-százada is.

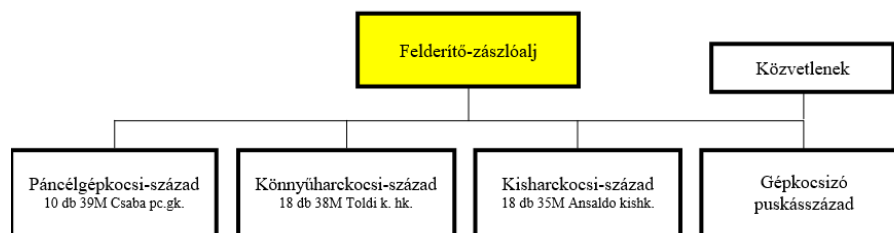
Hamarosan éreztetni kezdte hatását a haderőfejlesztést biztosító „Győri program”, melynek hatására megkezdődött a páncélostechnika magyarországi gyártása.

⁴¹ Horváth: i. m. 112.

⁴² Bonhardt-Sárhidai-Winkler: i. m. 194.

⁴³ Horváth: i. m. 112.

A felderítő-zászlóalj vonatkozásában az 1939. október 1-jével életbe lépett hadrendi előírásokat már egységes elv szerint alkalmazták, és a zászlóaljakat új technikával, egy-egy könnyűharckocsi- és egy-egy páncélgépkocsi-századdal is ellátták.



Így alakultak ki a magyar királyi honvédség felderítőcsapatai, melyek a gyorscsapatok további fejlesztése során hamarosan – 1940 végére – egy új magasabbegység, a gyorsadtest parancsnoksága alárendeltségében összpontosultak.

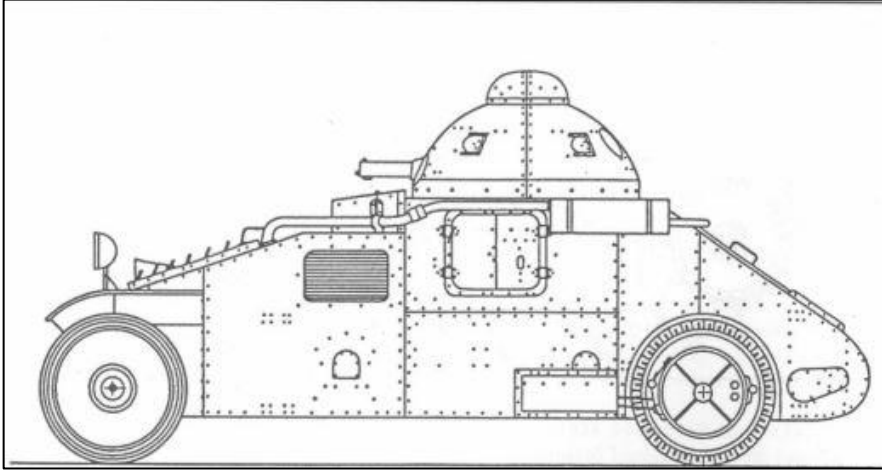
A felderítő-zászlóalj kiképzettsége és a feladatok megoldására irányuló elkötelezettsége kiemelkedő volt, ezért elsőként kerültek alkalmazásra a felvidéki és erdélyi területek 1938-as „békés” visszacsatolása során, valamint az 1941-es délvidéki bevonulás alkalmával is. De ez már egy újabb fejezet a magyar királyi felderítőcsapatok történetében.

A magyar haderő páncépkocsijai és „attrap” eszközei 1920–1940

| Megnevezés | Kezelők száma | Harci tömeg | Teljes hossz | Teljes szélesség | Magasság | Tengelyek/hajtott kerekek száma | Motorteljesítmény | Max. sebesség/hatótávolság | Páncélzat vastagsága | Fegyverzet, lőszerjavadalmazása | Szervezetbe beosztott darabszám |
|-----------------------------|---------------|-------------|--------------|------------------|----------|---------------------------------|-------------------|----------------------------|----------------------|------------------------------------|---|
| | fő | kg | mm | mm | mm | db | LE | km/h, km, n. a. | mm | db | db |
| Romföll pc. gk. | 4 | kb. 5000 | 5670 | 1800 | 2480 | 2 / 4 | 75 | 35 n. a. | 6 | 2-3×8 mm 7/12M Schwarzlose gpu. | 1; 1920 után nincs ryt. |
| Junovitz P.A. | 5 | | 5690 | 1900 | 3510 | 2 / 2 | 40 | 35 n. a. | 5-7 | 2-3×8 mm 7/12M Schwarzlose gpu. | 3-4; 1919 után valószínűleg román hadizsákmány lett |
| Austin | 5 | 4200 | 4877 | 2000 | 2388 | 2 / 2 | 50 | 60 240 | 8 | 2x7,62 mm gpu. | 1; 1920 után nincs ryt. |
| Büssing-Fross. | 6 | 7500 | 6900 | 2300 | 3500 | 2 / 2 | 36 | n. a. | csak vaslemez | 2×8 mm 7/12M Schwarzlose gpu. | 2; 1923-tól a rendőrség, 1927-től a honvédség tulajdona, az 1930-as évek elején kicserélték |
| Rába V.P. | 12 | kb. 7000 | 5950 | 1940 | 3030 | 2 / 4 | 55 | 30 n. a. | csak vaslemez | 2×8 mm 7/12M Schwarzlose gpu. | 1; 1925-től RUIISK állományában, majd az 1930-as években átépítve pc. sínautónak |
| 29M Vickers | 4 | 4850 | 5020 | 1870 | 2580 | 2 / 2 | 50 | 60 192 | 5-7 | 1×8 mm 7/12M Schwarzlose gpu. | 2; 1929-30-tól a RUIISK állományában karhatalmi és kiképzési célokra |
| 29M Crossley rádiós pc. gk. | 4-5 | kb. 8000 | | | | 3 / 2? | | n. a. | 5-7 | 2×8 mm 7/12M Schwarzlose gpu. | 2; 1928-tól a RUIISK állományában karhatalmi kiképzési |

| Megnevezés | Kezelők száma | Harci tömeg | Teljes hossz | Teljes szélesség | Magasság | Tengelyek/hajtott kerekek száma | Motorteljesítmény | Max. sebesség, hatótávolság | Páncézat vastagsága | Fegyverzet, löszert-javalkalmazása | | Szervezetekbe beosztott darabszám |
|---|---------------|-------------|--------------|------------------|----------|---------------------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------|--|----|--|
| | | | | | | | | | | db | db | |
| FIAT 2F – Prága II „Béka” pc. gk. utánzat | fő | kg | mm | mm | mm | db | LE | km/h, km | mm | mm | db | db |
| FIAT 2F – Crossley pc. gk. utánzat | | | | | | 2 / 2 | | n. a. | csak vaslemez | 2×8 mm 7/12M Schwarzlose gpu. | | célokra 4; 1929-32-től valószínűleg az 1. ve. dd. gépkocsizó csoport állományában |
| FIAT 2F – Crossley pc. gk. utánzat | | | | | | 2 / 2 | | n. a. | csak vaslemez | 2×8 mm 7/12M Schwarzlose gpu. | | 8; 1929-32-től valószínűleg az 1. ve. dd. gépkocsizó csoport állományában |
| 35M Ansaldó kisharcokosi | 2 | 3200 | 3150 | 1400 | 1300 | láncalap | 43 | 15-42 120-160 | 6-13,5 | 2×8 mm 34/AM gpu. | | 150 |
| 38M Toldi közepes bk. | 3 | 2500 | | | | láncalap | | 50 200 | 6-23 | 1×20 mm 36M Solothorn npu. 1x8 mm 36M gpu. | | Csak rövid ideig voltak a felderítőesapatok szervezetében |
| 39M Csaba pc. gk. | 4 | 5950 | 4520 | 2140 | 2650 | 2 / 4 | 90 | 65 150-200 | 9-13 | 1×20 mm Solothorn 36M npu. 200 db 1×8 mm 36M gpu. 3000 db | | 61 - 1939 20 - 1940 70 - 1941 |
| 40M Csaba pc. gk. | 4 | 5950 | 4520 | 2140 | 2650 | 2 / 4 | 90 | 65 150-200 | 9-13 | 1×8 mm 34/37M gpu. 3000 db | | 12 |

Képek



29M Vickers páncélgépkocsi oldalrajza (Forrás: internet)



Páncélgépkocsik a honvédség egyik gyakorlatán (Forrás: internet)



A 104. sz. páncélvonat (Forrás: internet)



Ansaldo kisharckocsi (Forrás: internet)



Motorkerékpáros felderítő (Forrás: Fortepan 42973)



39M Csaba páncélautó (Forrás: Fortepan 38969)



A felderítő-zászlóalj Toldi harcokcsija (Forrás: Fortepan 71498)

Felhasznált irodalom

- BÍRÓ Ádám – ÉDER Miklós – SÁRHIDAI Gyula: A Magyar Királyi Honvédség külföldi gyártású páncélos harcjárművei 1920–1945, PETIT REAL Könyvkiadó, Budapest, 2006.
- BONHARDT Attila – SÁRHIDAI Gyula – WINKLER László: A Magyar Királyi Honvédség fegyverzete. Zrínyi Katonai Kiadó, 1992.
- CSIKÁNY Tamás et al.: A Hazáért. A Magyar Honvédség múltja és jelene 1848–2004. Szaktudás Kiadó Ház, 2006.
- DOMBRÁDY Lóránd – TÓTH Sándor: A Magyar Királyi Honvédség 1919–1945. Zrínyi Katonai Kiadó, Budapest, 1987.
- DR. HAJMA Lajos ny. ezds.: A katonai felderítés és hírszerzés története. Egyetemi jegyzet, Budapest, 2001.
- DR. HORVÁTH Csaba alezredes: A magyar harcászati–hadműveleti felderítés története 1918–1990. Felderítő Szemle VII. évfolyam Emlékszám 2008. november, Budapest.
- DR. HORVÁTH Csaba: A magyar katonai felderítés története. A kezdetektől 1945-ig. Püldo Kiadó.
- DR. VARGA A. József (szerkesztette): A magyar harc- és gépjárműfejlesztések története.
- DR. vitéz TÓTH József (magánkiadás): A volt m. kir. 1. honvéd felderítő zászlóalj története. Budapest, 2006.
- HAJDÚ Ferenc – SÁRHIDAI Gyula: A Magyar Királyi Honvédség Haditechnikai Intézettől a HM Technológiai Hivatalig 1920-2005. HM Technológiai Hivatal, 2005.
- HORVÁTH Csaba: A felderítő-zászlóalj megjelenése a m. kir. honvédség hadrendjében. Új Honvédségi Szemle, 1995/1.
- KISS Gábor Ferenc: Magyar Királyi Honvédség gyorscsapatai 1938–1941. <http://doktori.bibl.u-szeged.hu/1474/1/Disszertációi.pdf>
- M. KIR. HONV. MINISZTERIUM KIADVÁNYA: Harcászati szabályzat. 1. rész. Harcászati elvek. Budapest, 1939.
- M. SZABÓ Miklós: A magyar királyi honvéd Légierő a második világháborúban. Zrínyi Katonai Kiadó, Budapest, 1987.
- PARÁDI József: A polgári magyar állam rendőrségei 1867–1945. Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Preasidii Ordinis) HU ISSN 1216-6774 XX. évf. (2011) 23. sz.
- SOMKUTAS RÓBERT ny. alez.: A Magyar Királyi Honvédség páncéleszközökkel felszerelt felderítő csapatai. Haditechnika 2016/1–4. szám.
- SOMKUTAS RÓBERT: Paradigmaváltás a Magyar Királyi Honvédség felderítő csapatainál. Felderítő Szemle XV. évfolyam 2. szám, 2016. július.

KÖNYVAJÁNLÓ

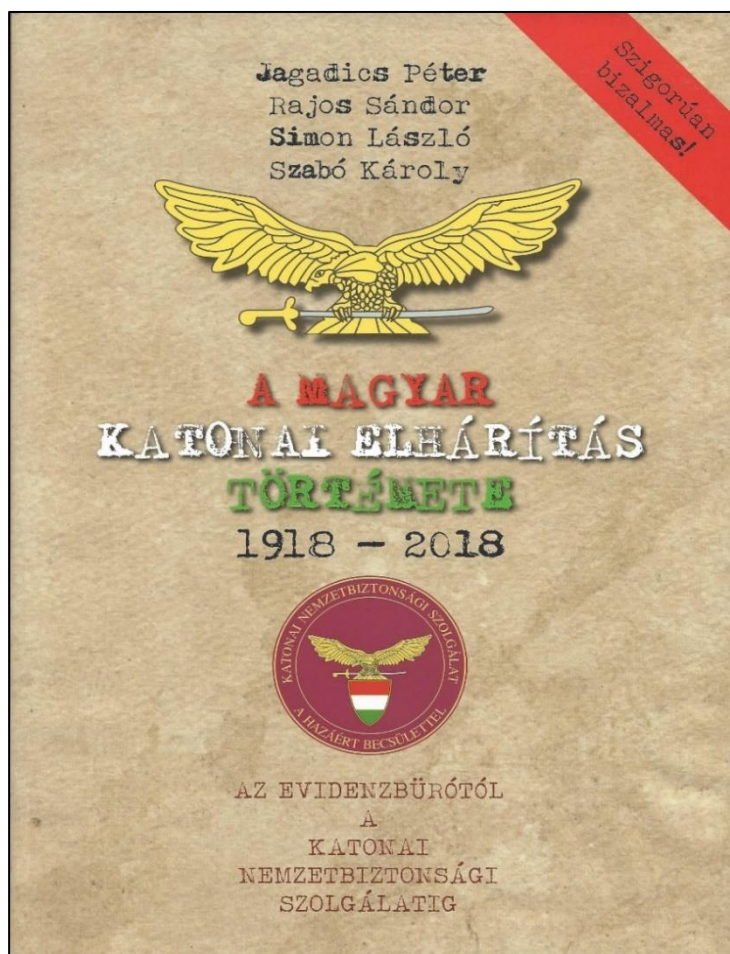
- A magyar katonai elhárítás története 1918–2018
- Válogatás a magyar katonai felderítés és hírszerzés történetéből 1918–2018
- Az én felderítő történetem
- Dzsihadizmus, radikalizmus, terrorizmus
- A hagymakupolák árnyékában

KÖNYVAJÁNLO

A 2018-as év szakmai szempontból az önálló magyar katonai hírszerzés, felderítés és kémelhárítás létrejötte centenáriumi évfordulójával kapcsolatos emlékezéssel telt. A szakmatörténeti rendezvényekhez és eseményekhez kapcsolódóan az év során a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat gondozásában két magas szakmai értékű kiadvány is megjelent, melyek áttekintést adnak a fent említett szervezetek elmúlt 100 évéről. Fentiek mellett a centenáriumi évfordulóról Egyesületünk is megemlékezett „Az én felderítő történetem” c. kötettel. Nem lenne teljes a kép, ha a könyvajánlóban nem említenénk két tagtársunknak közelmúltban megjelent, a biztonságpolitika témaköréhez illeszkedő könyvét, ami a „Dzsihadizmus, radikalizmus, terrorizmus”, illetve „A hagymakupolák árnyékában” címet viseli. A következőkben a fenti öt kötet bemutatására vállalkozom.

A MAGYAR KATONAI ELHÁRÍTÁS TÖRTÉNETE 1918–2018

(AZ EVIDENZBÜROTÓL A KATONAI NEMZETBIZTONSÁGI SZOLGÁLATIG))



A fenti kiadványt négy szerző (Jagadics Péter, Rajos Sándor, Simon László és Szabó Károly) jegyzi. A gazdag forrásanyag (közte levéltári dokumentumokon) alapuló 213 oldalas, ábrákkal, fényképekkel, szervezeti táblákkal, vázlatokkal stb. illusztrált könyv tíz fejezetben mutatja be a magyar katonai elhárítás történetét 1918-tól napjainkig.

„A kötet szerzői betekintést engednek az állam rejtett dimenziójának működésébe, a mindenkori haderő és az elhárítás viszonyába, ezenkívül egyéni hangvételben mutatják be az állam és az állampolgár, az állam és a katona viszonyát. Az egyes korszakok bemutatása során ízelítőt kaphatunk a kémkedéssel kapcsolatos ismeretekből is, amelyet egy 'átlag' állampolgárnak sem árt ismernie.... Dicséret illeti a szerzőket, akik a tudományosság és a szakmaiság egyensúlyi helyzetének megtartásával dolgozták fel az elmúlt száz esztendő történetét” (idézet Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter ajánlójából).

„A könyv a hazai katonai elhárítás szakmai generációinak története, amely a kezdetektől egészen napjaink jelenkori történetéig követi végig az eseményeket és mutatja be az egyes időszakok legfontosabb jellemzőit” (idézet a szerzők előszavából).

A kötet, szakmatörténeti értékén túl, kiválóan használható az oktatásban is, de lebilincselő olvasmányt nyújthat e fontos szakmai terület után érdeklődőknek is.

VÁLOGATÁS A MAGYAR KATONAI FELDERÍTÉS ÉS HÍRSZERZÉS TÖRTÉNETÉBŐL 1918–2018

(SZEMELVÉNYGYŰJTEMÉNY)

A 421 oldal terjedelmű könyv – melynek szerkesztője Dr. Béres János altábornagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója – négy fejezetben (A hadműveleti-harcászati felderítés és a rádiófelderítés története; Az önálló magyar katonai hírszerzés története; A katonai hírszerzés elemző-értékelő szervezetének története; A magyar katonai rádióelektronikai felderítés száz éve 1918-tól napjainkig), összesen 28 (zömében korábban már napvilágot látott) szakmatörténeti tanulmányon keresztül mutatja be a felderítőszakma egyes szakterületeinek történetét.

A képekkel, szervezeti vázlatokkal, táblázatokkal gazdagon illusztrált kötet tanulmányainak döntő hányada szakmatörténeti (közte levéltári) kutatásokon alapul, vagy egy-egy szakterületet kiválóan ismerő munkatárs személyes visszaemlékezésére épül.

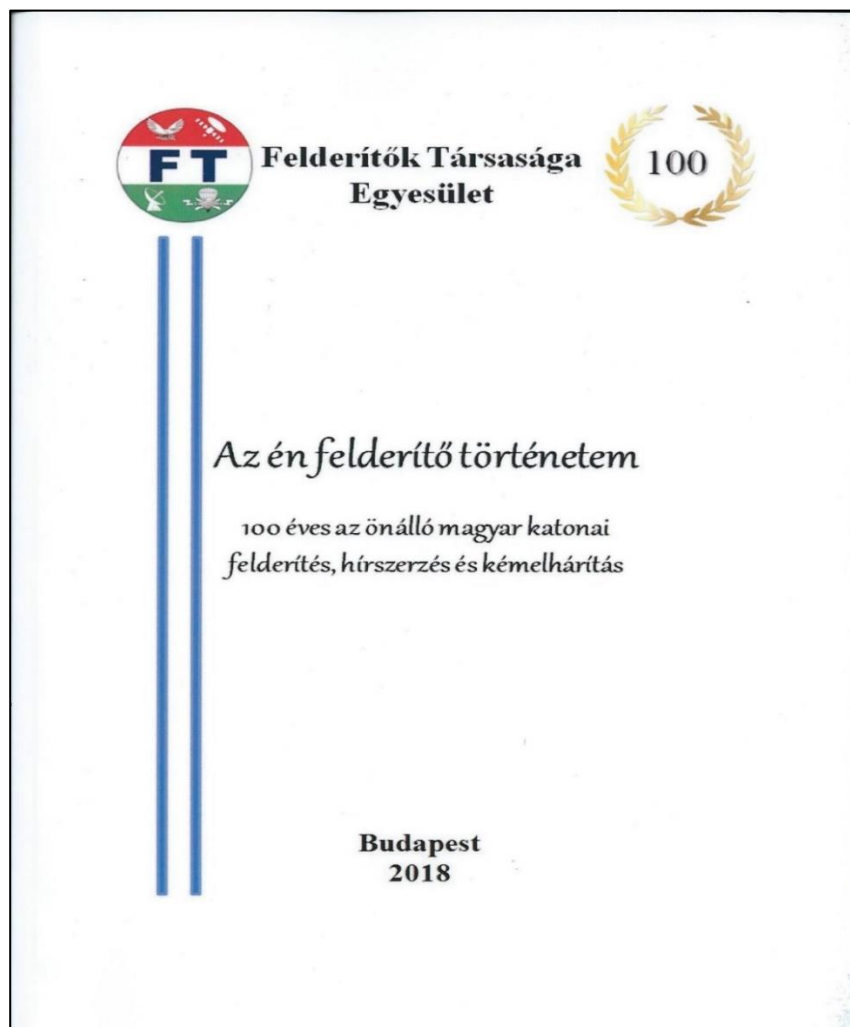


„A kötet... több szempontból is rendhagyó. Egyfelől, egy olyan hivatásról szól, amelyet kevesen ismernek igazán, és aki ismeri, nem beszél róla nyíltan. A katonai hírszerzési és felderítési szakterület teljes spektrumát magában foglaló mű ezért már önmagában kuriózumnak számít. Másfelől, a kötet célja és üzenete, hogy még egy ilyen korlátozottan megismerhető témakört is lehet és szükséges tudományos alaposággal, rendszerezetten feldolgozni és széles körben megismerhetővé tenni” (idézet Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter ajánlójából).

A kötet egyik legfőbb értéke, hogy egy dokumentumban gyűjti össze és teszi közzé a magyar katonai hírszerzés és felderítés történetével kapcsolatos írásokat, tanulmányokat. A könyv ebből adódóan jól használható az oktatásban, képzésben, de további szakmatörténeti kutató- és feltáró munka alapját is képezheti.

AZ ÉN FELDERÍTŐ TÖRTÉNETEM

Egyesületünk a lent látható kiadvány megjelentetésével tisztelgett a centenáriumi évforduló előtt.

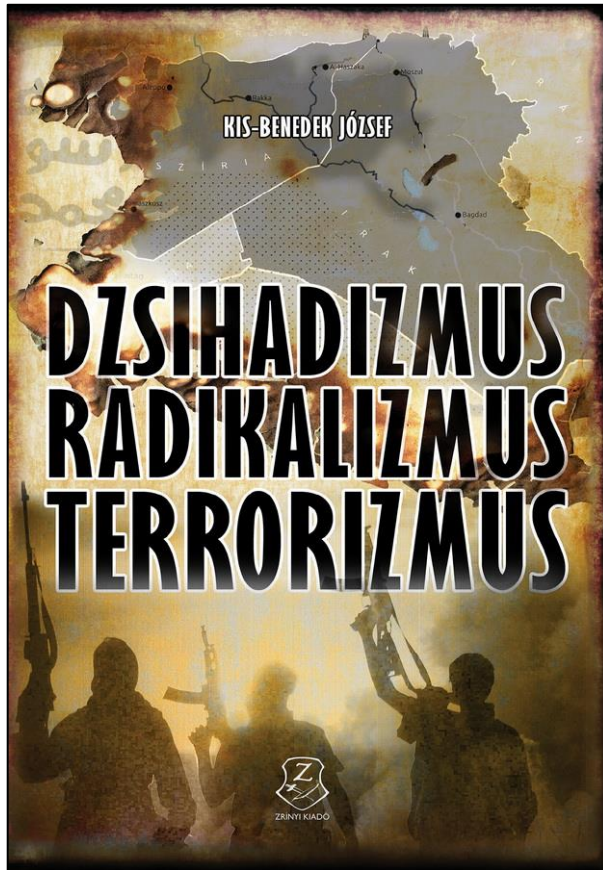


A kötet 14 szerzőtől tizennégy írást tartalmaz. Az írások között található memoárjellegű visszaemlékezések éppúgy, mint a csapat-, a rádióelektronikai- és a mélységi felderítéssel kapcsolatos (komoly és könnyebb hangvételű) írások. Néhányan békeművelti, békefenntartó vagy katonadiplomáciai szolgálatuk tanulságos, vagy egyszerűen csak érdekes történeteit osztják meg az olvasóval. Nem maradnak információ nélkül azok sem, akik a kötet kézbe vétele kapcsán a katonai hírszerzés egyes szakterületei működésének történeti szempontú feldolgozására kíváncsiak.

Az írások egyben személyes megnyilatkozások. Többen teljes felderítő életpályájuk vagy annak bizonyos hányada részletes bemutatásán keresztül tárják elénk a felderítők (néha nem könnyű, de személyes és kollektív élményekkel teli) életét.

DZSIHADIZMUS, RADIKALIZMUS, TERRORIZMUS

Elnökségi tagunk, tagtársunk, Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes (PhD) könyve a Zrínyi Kiadó gondozásában jelent meg.



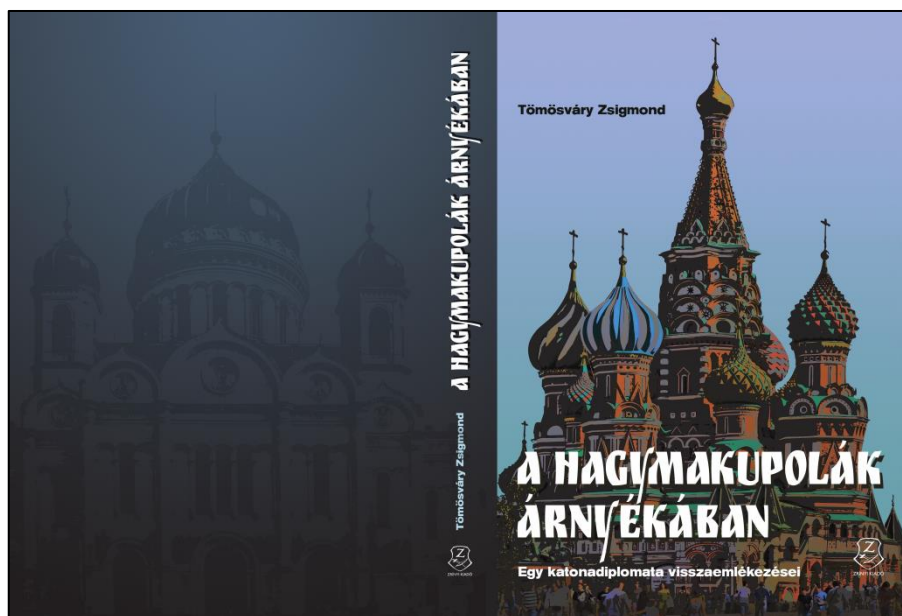
A 280 oldal terjedelmű kötet a dzsihadizmus, a radikalizmus és a terrorizmus gyökereit, kapcsolatrendszerét, okait, terjedését, valamint megnyilvánulási formáit vizsgálja Európára kitekintve. Bemutatja a fenti jelenségek elleni fellépés lehetséges formáit, feladatait és módszereit, kontinensünk terrorfenyegetettsége és a terrorizmus jövőbeni valószínű alakulását, a válságkörzetek biztonsági helyzetének kedvezőtlen alakulásából adódó kockázatokat.

„Sok évtizedes szakmai, kutatói és oktatói tapasztalat az, ami kiemeli ezt a könyvet a napjainkban megjelenő – a témában megnyilatkozó – művek sorából. Kitűnő elméleti alapjait adja a dzsihadizmusnak, bemutatja a radikalizálódás folyamatát, legfontosabb mozgatórugóit,

és áttekintő képet ad a nemzetközi terrorizmust jellemző körülményekről” (idézet Prof. Dr. Padányi József dandártábornok ajánlójából). A logikus felépítésű és magas szakmai értékű könyv nem hiányozhat a biztonságpolitika iránt érdeklődők könyvespolcáról.

A HAGYMAKUPOLÁK ÁRNYÉKÁBAN

2018. január 18-án került bemutatásra Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornoknak (PhD), a Felderítők Társasága Egyesület elnökének a Zrínyi Kiadó gondozásában megjelent „A hagyományok árnyékában” című szakmatörténeti visszaemlékezése. A képanyaggal gazdagon illusztrált 392 oldalas könyv 18 főcím alá rendezve szinte naplószerűen eleveníti fel a szerző 1993. július 25. és 1998. augusztus 2. között az Oroszországi Föderációban töltött katonadiplomáciai (katonai és légügyi attaséi) szolgálatának főbb mozzanatait, történéseit. Az alkotás, az Oroszországi Föderáció bel- és külpolitikájának bemutatása mellett, foglalkozik az ország biztonság- és védelempolitikájának főbb kérdéseivel, bemutatva Magyarország és Oroszország kétoldalú katonai és katonadiplomáciai kapcsolatainak alakulását és annak főbb eseményeit a '90-es években. A tudományos igényességgel készült mű kitér a volt szovjet tagköztársaságok helyzetére és a térség konfliktusaira is az akkori időszakban. A szerző szinte tankönyvszerűen mutatja be egy külföldi országban szolgálatot teljesítő katonadiplomata (attasé) működésének rendjét, feladat- és kapcsolatrendszerét, a munka tartalmát a kiérkezéstől a hazatérésig. A könyvet ajánlom mindazoknak, akik érdeklődnek a téma iránt, különösen pedig azoknak, akik a jövőben Magyarország és a honvédelmi tárca képviselőjeként katonadiplomáciai szolgálatot teljesítenek.



A Tudományos Szekció vezetője

KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK

- Az Egyesület Alapszabálya
- Adatkezelési és adatvédelmi szabályzat
- Belépési nyilatkozat
- A Felderítők Társasága Egyesület Örökös Tiszteletbeli Tagjai
- Az Egyesület Elnöksége és tisztségviselői
- Elérhetőségeink

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA

EGYESÜLET ALAPSZABÁLYA

Figyelemmel a Felderítők Társasága Közgyűlése 2014. február hó 25-én kelt határozatára, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) rendelkezéseire, továbbá a Ptk. hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (a továbbiakban: Ptk.) előírásaira is tekintettel – a Fővárosi Törvényszék 12. Pk.60.371/2006618. számú végzésében foglaltak alapján – a Felderítők Társasága Egyesület 2015. december 3-án megtartott Közgyűlése az alábbi Alapszabályt fogadta el.

Preambulum

A Kossuth Lajos Katonai Főiskola csapatfelderítő szakán 1971-ben végzett tisztek kezdeményezésére azok a hivatásos és nyugállományú katonák, akik a Magyar Honvédség katonai alakulatainál, felderítő szolgálatainál, valamint a Honvédelmi Minisztérium szervezeteinél végzett munkájukkal hozzájárultak a felderítő szakma hírnevének öregbítéséhez, tevékenységükkel a szakmának megbecsülést szereztek, valamint jelentősen elősegítették az érintett katonaközösségek és egyének boldogulását, az alábbiak szerint egyesületet hoztak létre:

A Felderítők Társasága Egyesület működése

Az Egyesület jogi személyiséggel rendelkező, önálló civil szervezetként a Ptk. és az Ectv. továbbá a civil szervezetek működésére és gazdálkodására vonatkozó egyéb jogszabályok és a jelen Alapszabály rendelkezései szerint működik.

1. §

Az Egyesület neve, székhelye és jogállása

| | | |
|------|---------------------------------|----------------------------------|
| 1.1. | Az Egyesület neve: | Felderítők Társasága-Egyesület |
| 1.2. | Az Egyesület rövidített neve: | FTE |
| 1.3. | Az Egyesület székhelye: | 1087 Budapest, Kerepesi út 29/b. |
| 1.4. | Az Egyesület működési területe: | Magyarország egész területe |

2. §

Az Egyesület céljai és tevékenysége

2.1. Az Egyesület céljai:

- 2.1.1. A korszerű felderítés feladatainak, módszereinek kutatása és feldolgozása, ajánlások, javaslatok megfogalmazása.
- 2.1.2. A nemzeti katonai, és azon belül a felderítő hagyományok ápolása:
 - a bajtársiasságon alapuló összetartozás érzésének fenntartása, elmélyítése;
 - hagyományápoló rendezvények lebonyolítása, illetve azok szervezésében való közreműködés.

- 2.1.3. A felderítés magyarországi történetének kutatása, feldolgozása:
- a felderítés írott és tárgyi emlékeinek gyűjtése, megóvása;
 - a kutatási eredmények rendszerezése, megjelenítése és közreadása.
- 2.1.4. Szociális tevékenység.
- az idősebb, mozgásukban korlátozott, nehezebb körülmények között élő, a felderítés területéről nyugállományba helyezettek szociális körülményeinek figyelemmel kísérése, javításában történő közreműködés.
- 2.1.5. Információ-szolgáltatás, tanácsadás és szakanyagok készítése.
- 2.2. Az Egyesület a 2.1.1.-2.1.5. pontokban megfogalmazott célok érdekében a következő tevékenységeket fejti ki:
- szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása;
 - tudományos tevékenység, kutatás;
 - nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés;
 - kulturális örökség megóvása.
- 2.3. Az Egyesület a fentiekben megjelölt céljai megvalósítása érdekében:
- 2.3.1. Felkutatja azokat a felderítéssel kapcsolatos írott és tárgyi emlékeket, amelyek a HM Hadtörténeti Intézetnél és Múzeumnál, a Nemzeti Közszerológiai Egyetem tudományos könyvtárában, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárában és más intézményekben, illetve magánszemélyeknél fellelhetők. A felderítés magyarországi történetével kapcsolatos ismereteket egységes rendszerbe foglalja.
- 2.3.2. Az érdekvédelmi és önkormányzati szervezetek támogatásával, valamint az Egyesület Szociális Szekciójára által kialakított gyakorlat szerinti formában és módon segítséget nyújt az idősebb, mozgásukban korlátozott, nehezebb körülmények között élő, a felderítés területéről nyugállományba helyezetteknek.
- 2.3.3. Kezdeményezi, illetve támogatja a felderítő témájú rendezvények szervezését, együttműködik a civil szervezeteket nyilvántartó bíróság által nyilvántartásba vett társadalmi szervezetekkel, amelyek a nemzeti katonai és felderítő hagyományok, értékek megőrzését tűzték ki célul.
- 2.3.4. Felkérésre javaslatokat dolgoz ki az illetékes szerveknek a felderítéssel kapcsolatos időszerű feladataik megoldásához. A tagság kezdeményezéseit megvitátja, amennyiben hasznosnak ítéli, úgy az adott kérdésben készített javaslatokat az illetékes szervekhez továbbítja.
- 2.3.5. Lehetőséget biztosít a felderítő szakmával foglalkozó szakembereknek megszerzett ismereteik és tapasztalataik átadására.
- 2.3.6. Az Egyesület hatékony együttműködést alakít ki és tart fenn a Honvédelmi Minisztérium, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és a Magyar Honvédség illetékes szerveivel és szervezeteivel, valamint az érdekképviseleti és más szervezetekkel.
- 2.3.7. Tanulmányokat dolgoz ki, felkérésre megszervezi tanulmányok társadalmi vitáját, szakértői szerződéses munkát vállal.
- 2.3.8. Az Egyesület céljainak megvalósítása érdekében együttműködik minden olyan hazai

állami, társadalmi és gazdálkodó szervezettel, más társaságokkal és szövetségekkel, amelyek segítik az Egyesület eredményes működését és céljainak megvalósítását.

- 2.3.9. Az Egyesület működésének, szolgáltatásainak és beszámolóinak nyilvánosságát szakfolyóiratokban (pl. Felderítő Szemle, Szakmai Szemle, Honvédségi Szemle) és egyéb sajtótermékekben való közzététel útján biztosítja.
- 2.3.10. Az Egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

3. § Az Egyesület tagsága

- 3.1. Az Egyesület tagságát a rendes, a pártoló és az örökös tiszteletbeli tagok alkotják.
- 3.2. Az Egyesület rendes tagja lehet minden olyan természetes személy, aki
- a fegyveres erőknél, a katonai és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál, a felderítés valamelyik területén dolgozik, vagy dolgozott, illetve tanulmányait a felderítés valamelyik szakágán végezte, függetlenül attól, hogy aktív dolgozó vagy nyugállományú és
 - elfogadja az Egyesület Alapszabályát, céljait, szellemiségét, valamint értékrendjét.
- 3.3. Minden rendes tag felvételéről – írásbeli kérelme alapján – az Elnökség egyszerű szótöbbségi határozattal dönt.
- 3.4. Az Egyesület rendes tagjának jogai:
- szavazati joga van;
 - részt vehet az Egyesület tevékenységében, rendezvényein, a Közgyűlés határozatainak meghozatalában, észrevételeket, javaslatokat tehet, véleményt nyilváníthat az Egyesület működésével kapcsolatban;
 - tájékoztatást kérhet az Egyesület tevékenységéről;
 - részt vehet a tisztségviselők választásán és tisztségre megválasztható;
 - indítványt tehet a Közgyűlés napirendi pontjaira, illetve a Közgyűlés és a Szekciók, valamint a Felügyelő Bizottság rendkívüli összehívására;
 - részesülhet az Egyesület támogatásaiban;
 - betekinthez az Egyesület irataiba.
- 3.5. Az Egyesület rendes tagjának kötelelességei:
- köteles az Egyesület Alapszabályát és határozatait betartani, részt venni az Egyesület munkájában, elősegíteni céljai megvalósítását;
 - a Közgyűlés által évente meghatározott összegű tagdíjat határidőre megfizetni.
- 3.6. Pártoló tag lehet minden olyan természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki / amely az Egyesület Alapszabályát elfogadja és annak megvalósítását akár személyes közreműködéssel, akár pénzbeli vagy nem pénzbeli szolgáltatás nyújtásával elő kívánja segíteni.
A pártoló tag felvétele a rendes tagokra vonatkozó szabályok szerint történik, de tisztségre nem választható és szavazati joga sincs. Jogai és kötelezettségei megegyeznek a rendes tagokéval, azzal az eltéréssel, hogy tagdíj fizetésére nem kötelezett.
- 3.7. Az Egyesület örökös tiszteletbeli tagja lehet az a természetes személy, akit:
- a felderítés területén kiemelkedő és tiszteletet érdemlő életútja alapján a

- Közgyűlés arra méltónak talál;
 - aki az Egyesület munkájában legalább öt éven keresztül folyamatosan és aktívan részt vett;
 - egészségi állapota, vagy más személyes ok miatt – önhibáján kívül – az Egyesület életében rendszeresen részt venni nem tud.
- 3.8. Az örökös tiszteletbeli tag jogai megegyeznek a rendes tagéval. Köteles az Egyesület Alapszabályát és határozatait betartani. Lehetőségei szerint bekapcsolódik az Egyesület tevékenységébe, tagdíjfizetésre nem kötelezett.
- 3.9. Az Egyesületi tagsági jogok gyakorlása:
- a természetes személy tagok jogaikat kizárólag személyesen gyakorolhatják;
 - a pártoló jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező tagok jogaikat törvényes képviselőik útján gyakorolják.
- 3.10. A Társaság tagjának tagsági viszonya megszűnik:
- a tagsági viszonyról az Elnökségnek írásban benyújtott lemondással. A kilépési szándékot az Elnökséghez írásban kell bejelenteni. A kilépő tagsági viszonya az Elnökséghez megküldött lemondó nyilatkozatával megszűnik. Az Elnökség a következő Közgyűlésen tájékoztatja a tagságot a kilépett tag személyéről.
 - Elnökségi döntés alapján történő kizárással, amennyiben a tag több mint kétévi tagdíjjal tartozik és elmaradását méltányolható indokkal nem tudja alátámasztani. A tagdíj megfizetésének elmulasztása csak abban az esetben eredményezheti a tag kizárását, ha a kötelezettség elmulasztása a tagnak felróható, azaz saját hibájából nem fizette meg a tagdíjat és az Elnökség a díjhátralék megfizetésére előzetesen igazolhatóan felszólította, annak rendezésére 60 nap haladékosan adott és a felhívás eredménytelen maradt.
 - Elnökségi döntés alapján annak a tagnak, aki kirívó, az Egyesület céljaival ellentétes magatartást tanúsít.
 - törléssel a tag halála esetén, vagy ha a pártoló jogi személy tag jogutód nélkül megszűnik.
- 3.11. A tag kizárására irányuló eljárás szabályai:
- Azt a tagot, aki a tagsági díjat felszólítás ellenére sem rendezte, és aki kirívó, az Egyesület céljaival ellentétes magatartást tanúsít, a tagok sorából ki lehet zárni. A tag kizárása felől az Egyesület Elnöksége dönt.
 - A tag kizárására irányuló eljárás lefolytatását az Egyesület elnöke vagy hivatalból, vagy az Egyesület bármely tagjának írásos megkeresésére rendelheti el.
 - Az eljárás megindítása esetén az elnök erről írásban értesíti az eljárás alá vont személyt, és ha van, a bejelentőt. Az eljárás az erre vonatkozó írásos tájékoztatás postára adásának napján indul meg.
 - Az elnök a tényállás tisztázása érdekében köteles az érintett tagot személyesen meghallgatni.
 - A meghallgatás helyszínéről és időpontjáról az eljárás alá vont személyt azt megelőzően legalább 8 nappal korábban írásban, igazolható módon értesíteni kell.
 - A személyes meghallgatáson az érintett tagon kívül jelen lehet a képviselője is, továbbá mindazok, akiknek jelenlétét az elnök indokoltnak tartja.

- A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet az elnök, valamint a meghallgatott tag illetőleg képviselője aláírásával lát el.
- Az elnök a tényállás tisztázása érdekében további meghallgatást tarthat és az eljárás során tanú meghallgatására is sor kerülhet, akár hivatalból, akár az eljárás alá vont személy kérésére. A tanúkat egymás távollétében kell meghallgatni.
- Az eljárás alá vont személyt és képviselőjét nyilatkozattételi, észrevételezési, indítvány tételi, és a tanúkhöz történő kérdésfeltevési jog illeti meg.
- Ha a személyes meghallgatáson az eljárás alá vont személy nem jelenik meg, és távolmaradását sem menti ki, úgy az elnök nem köteles a meghallgatásra újabb időpontot tűzni.
- A meghallgatási eljárást annak megindításától számított három hónapon belül be kell fejezni.
- Az elnök a meghallgatási eljárás alapján dönt az eljárás megszüntetéséről, illetőleg ellenkező esetben írásban indokolt indítványt terjeszt elő a kizárás iránt az Egyesület Elnöksége felé.
- A kizárás felől az elnök által benyújtott indítvány alapján az Egyesület Elnöksége soron következő ülésén dönt, egyszerű szótöbbséggel hozott határozatával.
- Az eljárást megszüntető, valamint az Elnökség által a kizárás tárgyában hozott határozatról az eljárás alá vont személyt, illetőleg ha van a bejelentőt írásban, tértivevényes ajánlott levélben kell értesíteni. Az eljárás során hozott határozatokat röviden indokolni kell.
- A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy, az elnök, illetőleg amennyiben van, a bejelentő fellebbezéssel élhet az Egyesület Közgyűléséhez.
- Nincs helye az eljárás lefolytatásának abban az esetben, ha az eljárás alapjául szolgáló magatartás megtörténtétől az eljárás megindításáig 6 hónapnál, illetőleg az erről való tudomásszerzéstől számítva 3 hónapnál több idő eltelt.
A tudomásszerzés időpontja az a nap, amikor az eljárás alapjául szolgáló magatartás megtörténtéről az elnök igazolható módon tudomást szerez.
- Az Egyesület Közgyűlése hozzá benyújtott fellebbezésről soron következő ülésén dönt. Fellebbezés esetén a Közgyűlés rendkívüli ülését a fellebbezés kézbesítését követő 30 napon belüli időpontra össze kell hívni. A Közgyűlés döntését egyszerű szótöbbséggel hozza meg. A fellebbező fél részére, valamint ha fellebbező fél nem maga az eljárás alá vont személy, akkor az ő részére is a közgyűlésen lehetőséget kell adni álláspontja rövid ismertetésére.
- A Közgyűlés határozatát törvénysértés miatt bármely tag, a tudomásszerzéstől számított 30 nap alatt, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál megtámadhatja.
- A kizárás tárgyában hozott valamennyi határozatot tértivevényes küldeményben, vagy írásban, az átvételt igazolható módon kell közölni.
- A kizárt tag tagsági viszonya a kizáró határozat jogerőre emelkedésének napján, vagy fellebbezés benyújtása esetén, ha a Közgyűlés az Elnökség általi kizáró határozatot helyben hagyja,- vagy bírósági jogorvoslat benyújtása esetén, ha a bíróság a közgyűlés általi kizáró határozatot helyben hagyja – a közgyűlés általi kizáró határozat meghozatalának napján szűnik meg.

4. § Az Egyesület szervezete

Az Egyesület szervezeti keretei között az alábbi szervek működnek:

Vezető szervek:

- 4.1. Elnökség
- 4.2. Felügyelő Bizottság

Döntéshozó szerv:

- 4.3. Közgyűlés

Szekciók:

- 4.4. Tudományos Szekció
- 4.5. Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció
- 4.6. Szociális Szekció
- 4.7. Az Egyesület ad hoc bizottságokat is létrehozhat, a Közgyűlés által kezdeményezett témakörökben.
- 4.8. A vezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) 1., élettársa 8:1. § (1) 2.) a határozat alapján
 - a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
 - b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.
- 4.9. Határozatok és nyilvánosság
 - 4.9.1. Az Egyesület Elnökségének döntéseit az Elnökség a határozatok tárában gyűjti össze. Ebben nyilvántartják a döntések tartalmát, időpontját, hatályát, a támogatók és ellenzők számárányát, és ha lehetséges, személyét is.
 - 4.9.2. Az elnök gondoskodik az Egyesület döntéseinek az érintettekkel való közléséről írásban vagy szóban, igazolható módon. Az elnök intézkedik az Egyesület döntéseinek – a döntéshozataltól számított 30 napon belüli – az Egyesület honlapján történő nyilvánosságra hozásáról.
 - 4.9.3. A testületi szervek döntéseit az Egyesület rendezvényein, az Egyesület belső terjesztésű, időszakos kiadványában, az FTE évkönyvben, illetve internet honlapján hozza nyilvánosságra. A testületi szervek döntéseit az egyesület honlapján a döntéshozataltól számított 30 napon belül nyilvánosságra kell hozni.
 - 4.9.4. Az Egyesület működésével kapcsolatban keletkezett iratokba az Egyesület tagjai betekinhetnek az Egyesület székhelyén az alelnökkel – mint a nyilvánosság tájékoztatásért felelős vezető tisztségviselővel – előre egyeztetett időpontban. A betekintés csak akkor korlátozható, vagy tagadható meg, ha a betekintés a személyiségi jogot, vagy az adatvédelmet sérti.
 - 4.9.5. Az Egyesület működéséről, szolgáltatásai igénybevételének módjáról, továbbá beszámolóinak tartalmáról időszaki kiadványokban és az Internet honlapon tájékoztatja a nyilvánosságot.

5. § A Közgyűlés

- 5.1. A Közgyűlés az Egyesület legfőbb szerve. A Közgyűlést az Egyesület tagjai alkotják. A Közgyűlést az Elnökség szükség szerint, de évente legalább egyszer köteles összehívni.

A Közgyűlés összehívásának eljárási rendje:

- A meghívónak a Közgyűlés kezdő napját 15 nappal megelőzően kell a tagokhoz megérkeznie. A meghívó kiküldését megelőzően az Elnökség biztosítja, hogy az Egyesület tagjai a Közgyűlés napirendi pontjaira javaslatot tehesenek. A javaslatételre legalább 5 napot kell biztosítani.
- A Közgyűlést írásban, a napirend közlésével kell összehívni. A meghívót a tag által erre a célra megadott levelezési, vagy e-mail címre kell küldeni.
- A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, a Közgyűlés helyét és idejét, a szavazóképesekre vonatkozó rendelkezéseket, ismételt Közgyűlés összehívásának lehetőségét, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. (A Közgyűlést összehívó meghívóban továbbá ismertetni kell a határozatképtelenség esetére megismételt közgyűlés időpontját is, valamint azt a tényt is fel kell tüntetni, hogy a megismételt közgyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképes. A megismételt Közgyűlés időpontja az eredeti Közgyűlés napjára is eshet.)
- A Közgyűlési meghívó kézbesítésétől számított 5 napon belül a tagok és az Egyesület szervei az Elnökségtől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával. (napirend kiegészítése)
- A napirend kiegészítésének tárgyában az Elnökség jogosult dönteni. Ha a napirend kiegészítése iránti kérelemről az Elnökség nem dönt, vagy azt elutasítja, a Közgyűlés a napirend elfogadásáról szóló határozat meghozatalát megelőzően külön dönt a napirend kiegészítésének tárgyában.
- A Közgyűlést össze kell hívni, ha azt az Egyesület tagjainak legalább egytizede az ok és a cél megjelölésével kéri.

- 5.2. A Közgyűlés összehívása az elnök feladata.

- 5.3. A Közgyűlés levezető elnöki funkcióit az Egyesület mindenkor elnöke, távolléte vagy akadályoztatása esetén az alelnök gyakorolja. A közgyűlési meghívó kézbesítésétől számított, az Alapszabályban meghatározott időn belül a tagok és az egyesület szervei az Elnökségtől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával, az ezzel kapcsolatos eljárásra az 5.1. pontban szabályozottak az irányadók.
A Közgyűlésről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és két, a Közgyűlés által megválasztott tag hitelesít. A Közgyűlés határozatait a Határozatok Könyvében, azok rendelkező részének, hatályának, sorszámának, meghozataluk dátumának, az azt megszavazók, ellenzők, illetve a tartózkodók számának feltüntetésével kell nyilvántartani.

- 5.4. A Közgyűlési tisztségviselő, a szavazatszámológ, hitelesítők megválasztására bármelyik egyesületi tag javaslatot tehet. A Közgyűlési tisztségviselők, a szavazatszámológ, hitelesítők megválasztásáról a Közgyűlés a szavazati joggal rendelkező tagok szótöbbségével határoz.

- 5.5. A Közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell.
- 5.6. Rendkívüli Közgyűlés
- az Egyesület elnökének, illetve
 - a tagság egyharmadának kezdeményezésére – amennyiben az összehívás célját és okát írásban megjelölik – hívható össze,
 - össze kell hívni a közgyűlést, ha azt az arra jogosult szerv (bíróság) elrendeli.
 - Az Elnökség köteles a Közgyűlést összehívni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha
 - a) az Egyesület vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi;
 - b) az Egyesület előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességkor teljesíteni; vagy
 - c) az Egyesület céljainak elérése veszélybe került.
 - Az a)-c) pont alapján összehívott közgyűlésen a tagok kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése érdekében intézkedést tenni vagy az egyesület megszüntetéséről dönteni.
- 5.7. Az Egyesület alapszabályának módosításához a jelen lévő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Az Egyesület céljainak módosításához és az Egyesület megszűnéséről szóló közgyűlési döntéshez a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Mindazokban az ügyekben, amelyekben a határozathozatalhoz nem szükséges a jelenlévő tagok vagy a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata, a közgyűlés a határozatait a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével hozzák meg.
- Szavazategyenlőség esetén ismételt szavazás tartható. Amennyiben az ismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, a javaslatot elvetettnek kell tekinteni.
- Ha egy tag valamely ügyben nem szavazhat, őt az adott határozat meghozatalánál a határozatképesség megállapítása során figyelmen kívül kell hagyni.
- A határozat meghozatalakor nem szavazhat az
- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
 - b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
 - c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
 - d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;
 - e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
 - f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.
- 5.8. A Közgyűlésről jegyzőkönyvet kell felvenni.

A jegyzőkönyv készítésének szabályai:

A jegyzőkönyvben meg kell jelölni a Közgyűlés helyét, idejét, továbbá a jelenléti ívre utalással fel kell sorolni a Közgyűlésen megjelent személyeket. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a határozatképességgel kapcsolatos megállapításokat, a javasolt illetve elfogadott napirendet és az ahhoz történő hozzászólások/módosító indítványok/kiegészítő indítványok lényegét és az egyes napirendi pontokkal kapcsolatban hozott határozatokat. A jegyzőkönyvet a Közgyűlés vezető elnöke, a jegyzőkönyvvezetőnek megválasztott személy és a Közgyűlés tagjai közül választott hitelesítők aláírásával hitelesíti.

- 5.9. A Közgyűlés ülései nyilvánosak. A Közgyűlés nyilvánossága – a szükséges mértékig csak személyes adatok, vagy a személyiségi jogok védelme, avagy jogszabályban előírt kötelezettség alapján korlátozható.

Az elnök a Közgyűlésre tanácskozási joggal meghívhatja állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, illetve természetes személyek képviselőit.

6. §

A Közgyűlés kizárólagos hatásköre

A Közgyűlés hatásköre a következőkre terjed ki:

6. 1. Az Alapszabály módosítása;
6. 2. Az Egyesület megszűnésének, egyesülésének és szétválásának elhatározása;
- 6.3. Az Elnökség és a Felügyelő Bizottság tagjainak, illetve a Szekciók vezetőinek megválasztása, visszahívása;
- 6.4. Az éves költségvetés és munkaprogram elfogadása;
- 6.5. Az éves beszámoló - ezen belül az Elnökségnek az Egyesület vagyoni helyzetéről szóló jelentésének - elfogadása;
- 6.6. Az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet az Egyesület saját tagjával, Elnökségével, a Felügyelőbizottság tagjával vagy ezek hozzátartozójával köt;
- 6.7. A jelenlegi és korábbi egyesületi tagok, az Elnökség és a Felügyelőbizottsági tagok vagy más Egyesületi szervek tagjai elleni kártérítési igények érvényesítéséről való döntés;
- 6.8. A tagsági díj összegének, illetve a pártoló tagdíj legkisebb mértékének meghatározása;
- 6.9. Az örökös tiszteletbeli tag felvétele.

7. §

Az Elnökség

- 7.1. Az Elnökséget – az egyesület elnökét, az egyesület alelnökét, a három szekció vezetőit és az Elnökség további tizenkét tagját – a Közgyűlés választja meg, négy év időtartamra. Létszáma 17 fő, amely magában foglalja az elnököt, az alelnököt, a három Szekció vezetőjét, továbbá a tizenkét Elnökségi tagot, akik közül az egyik Elnökségi tag látja el a pénzügyi referensi feladatokat. Az Elnökség hatáskörébe tartozik minden olyan ügy eldöntése, illetve intézése, amely nem tartozik a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe.

Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült, továbbá, nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak.

Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

Az Elnökség hatáskörébe tartozik:

- az Egyesület napi ügyeinek vitele, az ügyvezetés hatáskörébe tartozó ügyekben döntések meghozatala;
- a beszámolók előkészítése és azoknak a Közgyűlés elé terjesztése;
- az éves költségvetés elkészítése és annak a Közgyűlés elé terjesztése;
- az egyesületi vagyon kezelése, a vagyon felhasználására és befektetésére vonatkozó, a Közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;
- az Egyesület jogszabály és az Alapszabály szerinti szervei megalakításának és a tisztségviselők megválasztásának előkészítése;
- a Közgyűlés összehívása, a tagság és az Egyesület szerveinek értesítése;
- az Elnökség által összehívott Közgyűlés napirendi pontjainak meghatározása;
- részvétel a Közgyűlésen és válaszadás az Egyesülettel kapcsolatos kérdésekre;
- a tagság nyilvántartása;
- az Egyesület határozatainak, szervezeti okiratainak és egyéb könyveinek vezetése;
- az Egyesület működésével kapcsolatos iratok megőrzése;
- Az Egyesületet érintő megszűnési ok fennállásának mindenkori vizsgálata és annak bekövetkezése esetén az e törvényben előírt intézkedések megtétele; és
- az Alapszabály felhatalmazása alapján a tag felvételéről való döntés.

7.2. Az Elnökség két Közgyűlés között irányítja és ellenőrzi az Egyesület munkáját.

7.3. Az Elnökség tevékenységéről a Közgyűlésen köteles beszámolni.

7.4. Az Elnökség legalább félévenként ülésezik. Az Elnökséget az elnök akadályoztatása esetén az alelnök írásban hívja össze. Szabályszerűnek az összehívás akkor minősül, ha a tagok az ülésről legalább tíz nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek, és az ülés napirendjéről tájékoztatást kapnak. A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, az Elnökségi ülés helyét és idejét, a szavazóképességre vonatkozó rendelkezéseket, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. Az Elnökség határozatait a jelenlévők egyszerű szótöbbségével hozza. Szavazategyenlőség esetén ismételt szavazás tartható. Amennyiben az ismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, a javaslatot elvetettnek kell tekinteni.

- 7.5. Az Elnökségi ülés hitelesítője megválasztására bármelyik Elnökségi tag javaslatot tehet. A szavazatszámoló és a hitelesítő megválasztásáról az Elnökség a szavazati joggal rendelkező tagok szótöbbségével határoz.

Az Elnökségi ülésről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvben meg kell jelölni az Elnökségi ülés helyét, idejét, továbbá a jelenléti ívre utalással fel kell sorolni az Elnökségi ülésen megjelent személyeket. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a javasolt illetve elfogadott napirendet és az ahhoz történő hozzászólások/módosító indítványok/kiegészítő indítványok lényegét és az egyes napirendi pontokkal kapcsolatban hozott határozatokat. A jegyzőkönyvet az Elnökségi ülés levezető elnöke, az Elnökség tagjai közül választott jegyzőkönyvvezetőnek megválasztott személy és az Elnökség tagjai közül választott hitelesítő aláírásával hitelesíti.

- 7.6. Az Elnökséget az Egyesület elnöke, vagy írásbeli javaslattal legkevesebb 10 vezetőségi tag hívhatja össze. Rendkívüli ülés összehívását az Egyesület elnöke, akadályoztatása esetén az alelnöke kezdeményezi. A rendkívüli ülés szabályaira a 7.4. pont rendelkezései az irányadóak azzal az eltéréssel, hogy az összehívás akkor minősül szabályosnak, ha a tagok az ülésről legalább 3 nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek.
- 7.7. Az Elnökség ülései nyilvánosak.

8. §

Az Egyesület elnöke és alelnöke

- 8.1. Az Egyesület elnökét és alelnökét a Közgyűlés választja, négy év időtartamra. Az elnök gondoskodik a Közgyűlés határozatainak végrehajtásáról, irányítja és vezeti az Egyesület munkáját a közgyűlések közötti időszakban.
- 8.2. A Társaságot a hatóságok és más szervek előtt az elnök képviseli.
- 8.3. Az elnök, vagy az általa kijelölt személy képviseli a Társaságot minden olyan rendezvényen és szervezetben, ahol a képviselőre szükség van.
- 8.4. Az elnök képviseli az Egyesületet. Képviselési joga általános és önálló, mely magában foglalja a bankszámla feletti rendelkezési jogot is. Az elnök akadályoztatása esetén az alelnök általános jogkörrel képviseli az Egyesületet, bankszámla feletti rendelkezési jogát pedig a pénzügyi referenssel együttesen gyakorolja.
- 8.5. Az Egyesület elnöke – távollétében az alelnök – jogosult:
- a soros és a rendkívüli Közgyűlést összehívni;
 - soron kívül az Elnökséget és a Szekciókat összehívni;
 - a Közgyűlést, az Elnökség üléseit vezetni;
 - az Elnökség ülései közötti időszakban az Elnökség hatáskörébe tartozó kérdésekben dönteni és intézkedni;
 - a pénzügyi kifizetéseket ellenjegyezni;
 - az ad hoc bizottságok beszámolóit jóváhagyni.
- 8.6. Az elnököt akadályoztatása esetén az alelnök helyettesíti, aki az elnök jogait ilyen esetben korlátozás nélkül gyakorolja.
- 8.7. Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás
- határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;

- visszahívással;
- lemondással;
- a vezető tisztségviselő halálával, vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

9. §

A Szekciók és a Felügyelő Bizottság

9.1. Szekció: az Egyesület tagjaiból az Alapszabályban foglalt célok megvalósítása érdekében egy adott, (állandó) terület feladatainak szervezése és végrehajtása érdekében létrejött önkéntes csoport (szerveződés).

Az Egyesület szervezeti keretei közt az alábbi Szekciók működnek:

9.1.1. Tudományos Szekció

Feladata: a felderítő szakma történetének kutatása, a kutatómunka eredményeinek közzététele a kapcsolódó szakmai folyóiratokban és az Egyesület Évkönyvében; a szakmai hagyományok ápolása és népszerűsítése; szakmai fórumok, konferenciák szervezése a nemzetbiztonság területén tevékenykedő más civil szervezetekkel és oktatási intézményekkel együttműködésben.

9.1.2. Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció

Feladata: kapcsolatok kiépítése és ápolása más, a honvédelem és a nemzetbiztonság ügyét támogató szervezetekkel; az Egyesület ünnepi rendezvényeinek előkészítése, megszervezése, az együttműködő civil szervezetekkel közös rendezvényeken való részvételünk megszervezése és a tagság mozgósítása a rendezvényeken történő részvételre.

9.1.3. Szociális Szekció

Feladata: Az Egyesület és a felderítő szakma nehéz élethelyzetbe került tagjainak, képviselőinek felkutatása, részükre a segítségnyújtás lehetőségeinek megkeresése és a felek összehozásában való közreműködés; az Egyesület kegyeleti tevékenységének szervezése, a tagság mozgósítása az ilyen jellegű rendezvényeken történő részvételre.

9.2. A Szekciók vezetőit a Közgyűlés választja négy évre az Egyesület tagságából. A Szekciók tagjai a Társaság tagságából önkéntes jelentkezés, vagy a Szekciók vezetőinek felkérése alapján kerülnek ki.

9.3. Nem lehet a Szekciók elnöke vagy tagja az a személy, aki

- a) az Egyesülettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;
- b) az Egyesület cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az Egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást;
- c) az a)-b) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

10. §
A Felügyelő Bizottság

- 10.1. A Felügyelő Bizottság feladata az egyesületi szervek, valamint a jogszabályok, az alapszabály és az egyesületi határozatok végrehajtásának, betartásának ellenőrzése. Működéséért a Közgyűlésnek felel.
- 10.2. A Felügyelő Bizottság a tisztségviselőktől jelentést, tagoktól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a szervezet könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.
- 10.3. A Felügyelő Bizottság elnökét és két tagját a Közgyűlés 4 évre választja meg.
- 10.4. A Felügyelő Bizottság elnökét az Egyesület választott testületeinek üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni.
- 10.5. A Felügyelő Bizottság szükség szerint, de évente legalább egyszer ülésezik, A Felügyelő Bizottságot az elnök, akadályoztatása esetén bármely Felügyelő Bizottsági tag írásban hívja össze. Szabályszerűnek az összehívás akkor minősül, ha a tagok az ülésről legalább tíz nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek és az ülés napirendjéről tájékoztatást kapnak. A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, a Felügyelő Bizottsági ülés helyét és idejét, a szavazóképessegre vonatkozó rendelkezéseket, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. A Felügyelő Bizottság határozatait a jelenlévők egyszerű szótöbbségével - nyílt szavazással - hozza.
- 10.6. A Felügyelő Bizottság munkájáról és megállapításairól írásban tartozik a Közgyűlést tájékoztatni.
- 10.7. A Felügyelő Bizottság köteles az intézkedésre jogosult vezető szervet tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
 - a.) a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;
 - b.) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.
- 10.8. Az intézkedésre jogosult vezető szervet a felügyelő szerv indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető szerv összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.
- 10.9. Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.
- 10.10. A felmerülő feladatok függvényében a Társaság rendes és pártoló tagjaiból további ad hoc bizottságok is létrehozhatók, amelyek vezetőit és tagjait az elnök kéri fel.
- 10.11. A Felügyelő Bizottsági tagokra vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi, továbbá a felügyelőbizottsági tagok megbízásának megszűnésére vonatkozó szabályok tekintetében a jelen Alapszabályban a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi, továbbá a vezető tisztségviselők megbízásának megszűnésével kapcsolatban rögzített szabályok az irányadóak.

11. § Az Egyesület gazdálkodása

- 11.1. Az Egyesület bevételeivel önállóan gazdálkodó szervezet, bevételeit, azok felhasználását, valamint kiadásait önállóan tervezi és szervezi.
- 11.2. Az Egyesület vagyona tagdíjakból, jogi és természetes személyek felajánlásaiból, támogatásaiból, pályázatokon elnyert támogatásból, valamint az Egyesület törvényes gazdálkodó tevékenységéből származik. Az Egyesület az államháztartás alrendszerétől – a normatív támogatás kivételével – csak írásbeli szerződés alapján részesülhet támogatásban. A szerződésben meg kell határozni a támogatással való elszámolás feltételeit és módját.
- 11.3. Tartozásaiért az egyesület saját vagyonával felel. A tagok a Közgyűlés által évente meghatározott mértékű tagdíj fizetésére kötelezettek, de az Egyesület tartozásaiért nem felelősek. A tagdíjat az annak megállapítását követő év március hó 31. napjáig kell átutalni az Egyesület hivatalos forint bankszámlaszámára, illetve készpénzben befizetni az Egyesület pénzügyi referensének, aki felelősségi körében – naprakészen – vezeti az Egyesület valamennyi pénzügyi nyilvántartását.
- 11.4. Az Egyesület befektetési tevékenységet nem folytat.
- 11.5. Az egyesület költségvetési időszaka – a megalakulás és a megszűnés évének kivételével – az adott naptári év, amely január 1-től december 31-ig tart.
- 11.6. Az Egyesület költségvetési tervét jóváhagyásra a pénzügyi referens készíti elő.
- 11.7. Az Egyesület pénzügyeinek, bank- és készpénzforgalmának lebonyolítását a pénzügyi referens végzi.
- 11.8. A pénzügyi referens az Egyesület elnökének közvetlen irányításával tevékenykedik, összeállítja az éves számviteli beszámolót, valamint javaslatot tesz a költségvetési keret felhasználására.
- 11.9. A kifizetésekről az elnök dönt. A szükséges pénzügyi összegeket – az elnök jóváhagyása után – a pénzügyi referens biztosítja a jogosultak részére.

12. § Záró rendelkezések

- 12.1. Az Egyesület személyi és vagyoni viszonyaira egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.), valamint a mindenkor hatályos egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- 12.2. Az alapító tagok 2006. június 21. napján, Budapesten tartott, megismételt Alakuló Közgyűlése az Egyesület Alapszabályát egyhangú határozattal jóváhagyta.
- 12.3. Az Egyesület módosított Alapszabályát a 2014. február 25-én és 2015. december 3-án tartott közgyűlése egyhangú határozattal jóváhagyta.

12.4. Az Egyesület Alapszabályát a Fővárosi Törvényszéknek az elnök a nyilvántartásba vétel iránti kérelemmel és a szükséges melléletekkel együtt ismételtlen benyújtja.

Kelt Budapesten, 2015. december hó 3. napján

Dr. Tömösváry Zsigmond ny.
dandártábornok
elnök

Figyelemmel a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 38. § (2) bekezdésében foglaltakra, mint az egyesület képviselőjére jogosult:

i g a z o l o m

azt, hogy az Alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapszabály-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Kelt Budapesten, 2015. december hó 3. napján

Dr. Tömösváry Zsigmond ny.
dandártábornok
elnök

Előttünk, mint okirati tanúk előtt:

1.
(név, lakcím, szem. ig. sz.)

2.
(név, lakcím, szem. ig. sz.)

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET

ADATKEZELÉSI ÉS ADATVÉDELMI SZABÁLYZATA



Elfogadva az Elnökség 3/2018. számú határozatával.

Közzétéve az Egyesület honlapján 2018. július 23-án

Hatályos: 2018. augusztus 7-től

Az Elnökség megbízásából:

**Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok sk.
elnök**

ADATKEZELÉSI ÉS ADATVÉDELMI SZABÁLYZAT

I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

A szabályozás célja, tárgya és hatálya

1. Jelen adatkezelési és adatvédelmi szabályzat célja, hogy a Felderítők Társasága Egyesületnél (a továbbiakban: Egyesület) mint adatkezelőnél a személyes adatok kezelésével és védelmével kapcsolatos szabályokat a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló 2016/679/EU rendelet (adatvédelmi rendelet), valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) rendelkezéseivel összhangban rendezze.

2. A szabályzat meghatározza az Egyesület adatkezelési elveit, az adatkezelést magukban foglaló tevékenységi területeket, az adatkezelés és az adatfeldolgozás feltételeit, a személyes adatok védelmének, az információs önrendelkezési jog érvényesítésének szabályait. Továbbá szabályozza az adatbiztonság követelményeinek való megfelelést, a jogosulatlan adatkezelés megakadályozásának eszközeit; továbbá teljes körűen meghatározza az adatvédelem szempontjából fontos feladatokat és szabályozza a felelősségi viszonyokat.

3. A szabályzat személyi hatálya az Egyesülettel tagsági jogviszonyban álló rendes, örökös tiszteletbeli, valamint pártoló tag természetes személyekre, továbbá a pártoló tag jogi személyekre, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.

Értelmező rendelkezések

4. Az adatvédelmi rendelet, valamint az Infotv. fogalomrendszeréhez igazodva a jelen szabályzat alkalmazása során használt fogalmakon a következőket kell érteni:

a) érintett: bármely meghatározott, személyes adat alapján azonosított vagy – közvetlenül vagy közvetve – azonosítható természetes személy;

b) személyes adat: az érintettre vonatkozó bármely információ (azonosítható az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, szám, helymeghatározó adat, online azonosító alapján azonosítható);

c) adatkezelés: a személyes adatokon vagy adatállományokon automatizált vagy nem automatizált módon végzett bármely művelet vagy műveletek összessége, így a gyűjtés, rögzítés, rendszerezés, tagolás, tárolás, átalakítás vagy megváltoztatás, lekérdezés, betekintés, felhasználás, közlés, továbbítás, terjesztés vagy egyéb módon történő hozzáférhetővé tétel útján, összehangolás vagy összekapcsolás, korlátozás, törlés, illetve megsemmisítés;

d) adatfeldolgozás: az adatkezelési műveletekhez kapcsolódó technikai feladatok elvégzése, függetlenül a műveletek végrehajtásához alkalmazott módszertől és eszköztől, valamint az alkalmazás helyétől, feltéve hogy a technikai feladatot az adaton végzik;

e) nyilvántartási rendszer: a személyes adatok bármely módon – centralizált, decentralizált vagy funkcionális vagy földrajzi szempontok szerint – tagolt állománya, amely meghatározott ismérvek alapján hozzáférhető;

f) adatkezelő: az Egyesület, amelyet az elnök képvisel;

g) adatkezelő tisztségviselő: az a személy, aki az Egyesület mint adatkezelő megbízásából adatok kezelését végzi: az alelnök, a szekciók vezetői, a titkár, a pénzügyi referens és a Felügyelő Bizottság elnöke;

h) címzett: az a természetes vagy jogi személy, akivel vagy amellyel a személyes adatot közlik, függetlenül attól, hogy harmadik fél-e;

i) harmadik fél: az a természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, amely nem azonos az érintettel, az adatkezelővel, az adatfeldolgozóval vagy azokkal a személyekkel, akik az adatkezelő vagy adatfeldolgozó közvetlen irányítása alatt a személyes adatok kezelésére felhatalmazást kaptak;

j) az érintett hozzájárulása: az érintett akaratának önkéntes, konkrét és megfelelő tájékoztatáson alapuló és egyértelmű kinyilvánítása, amellyel az érintett nyilatkozik vagy a megerősített félreérthetetlenül kifejező cselekedet útján jelzi, hogy beleegyezését adja az őt érintő személyes adatok kezeléséhez;

k) adatvédelmi incidens: a biztonság olyan sérülése, amely a továbbított, tárolt vagy más módon kezelt személyes adatok véletlen vagy jogellenes megsemmisítését, elvesztését, megváltoztatását, jogosulatlan közlését vagy az azokhoz való jogosulatlan hozzáférést eredményezi;

l) adattovábbítás: az adat meghatározott harmadik személy számára történő hozzáférhetővé tétele;

m) nyilvánosságra hozatal: az adat bárki számára történő hozzáférhetővé tétele.

Az adatkezelés jögalapja

5. Az Egyesületnél a személyes adatok kezelése akkor jogszerű, ha

a) az érintett hozzájárulását adta személyes adatainak egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez,

b) az adatkezelés az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez szükséges.

II. AZ ADATKEZELÉS TERÜLETEI

Az egyesületi tagok nyilvántartása

6. Az egyesületi tagok nyilvántartásának célja, hogy a tagsági jogviszonyban álló természetes és jogi személyek, továbbá a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek tagsági jogaik gyakorlásához és kötelezettségeik teljesítéséhez, a tagdíj megállapításához és a tagokkal való kapcsolattartáshoz szükséges adatok az Egyesületnél rendelkezésre álljanak.

7. A személyes adatok kezelésének jögalapja az érintett hozzájárulása, amelyet az Egyesületbe történő belépéssel nyilvánít ki.

Az Egyesület tájékoztatási tevékenysége

8. Az egyesületi tagság tájékoztatása az Egyesület honlapján közzétett információkon kívül a tagok részére „hírlevél” (pl. rendezvényre történő meghívó) küldésével történik. A hírlevelek küldéséhez rendelkezésre álló adatok a tagok e-mail címe, levelezési címe, valamint telefonszáma.

III. AZ ADATKEZELÉS SZABÁLYAI

Általános elvek

9. A személyes adatok kezelését jogszerűen és az érintett számára átlátható módon kell végezni. Személyes adatot gyűjteni csak meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból lehet és azokat a céllal összeegyeztethető módon szabad kezelni.

10. A személyes adatoknak az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőnek és relevánsnak kell lenniük és a szükséges információkra kell korlátozódniuk, továbbá pontosnak és szükség esetén naprakésznek kell lenniük; a pontatlan személyes adatokat helyesbíteni vagy törölni kell.

11. Az adattárolásnak olyan formában kell történnie, amely az érintettek azonosítását csak a személyes adatok kezelése céljainak eléréséhez szükséges ideig teszi lehetővé. Megfelelő technikai vagy szervezési intézkedések alkalmazásával biztosítani kell a személyes adatok biztonságát a jogosulatlan vagy jogellenes kezeléssel, a véletlen adatvesztéssel, megsemmisüléssel vagy károsodásával szemben is.

12. Az adatkezelő felelős a felsorolt követelményeknek való megfelelésért, továbbá képesnek kell lennie ennek a megfelelésnek az igazolására.

Az egyesületi adatkezelés különös szabályai

13. Az érintettektől adatszolgáltatást kérni, adatot felvenni kizárólag olyan körben lehet, amely

- a) egyesületi tag esetében a tagsági jogviszony szempontjából releváns,
- b) vagy más adatszolgáltató esetében erre irányuló megállapodásból vagy az érintett egyoldalú jognyilatkozatából következik.

14. Az Egyesület kizárólag olyan személyes adatokat kezel, amelyek az érintett azonosítására alkalmasak. Ezen kívül eső személyes adatot kérni, felvenni az érintettől nem szabad. Az Egyesület nem kezel az Infotv. szerint különleges adatnak minősülő személyes adatokat.

15. Az adatkezelést végzőknek biztosítaniuk kell, hogy az általuk kezelt személyes adatokhoz illetéktelenek ne férjenek hozzá. Ha azt észlelik, hogy a nyilvántartási rendszerhez jogosultsággal nem rendelkezők is hozzáférhetnek, kötelesek ezt az Egyesület elnökének jelezni.

Hozzáférés a nyilvántartási rendszerekhez

16. Az adatkezelőn kívül kizárólag olyan személyek férhetnek hozzá a személyes adatokat is tartalmazó nyilvántartási rendszerhez, akiknek ez megbízásuknál fogva a feladataik ellátásához nélkülözhetetlen (adatkezelő tisztségviselők). A nyilvántartási rendszerhez való hozzáférést a tisztségviselőnek az Egyesület elnöke engedélyezi, és egyben meghatározza a jogosultság tartalmát, illetve terjedelmét.

17. Az egyesületi tagok személyes adataihoz való hozzáféréshez önmagában nem elégséges ok az Egyesületben betöltött tisztség. A tagok elérhetőségi adataihoz való hozzáféréshez, illetve ezen adatoknak a tisztségviselő részére történő kiadásához az is szükséges, hogy a tisztségviselőnek kifejezett, alapszabályban meghatározott feladata legyen a tagokkal való kapcsolattartás. Ilyen tisztségviselők az alelnök, a szekciók elnökei és a pénzügyi referens.

A tisztségviselőnek nyilatkoznia kell, hogy a személyes adatokat kizárólag a feladatai ellátásával összefüggésben és a személyes adatok védelmével kapcsolatos jogszabályokban foglalt kötelezettségek megtartásával kezeli. A tisztségviselői adatkezelési nyilatkozat mintáját a szabályzat 1. melléklete tartalmazza.

Adattovábbítás

18. Személyes adatot továbbítani kizárólag jogszabály rendelkezése vagy az érintett írásban kifejezett hozzájárulása alapján szabad. A hozzájáruló nyilatkozatban egyértelműen meg kell határozni a címzettet, akinek az adatot továbbítani lehet. A hozzájárulást teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Az érintett ugyanilyen nyilatkozata szükséges a személyes adat nyilvánosságra hozatalához.

Felelősség az adatvédelmi szabályok érvényesüléséért

19. Az Egyesületnél adatkezelést végző személyek polgári jogi felelősséggel tartoznak az adatkezelési szabályok betartásáért. A szabályok vétkes megszegésével okozott kárt mind az érintetteknek, mind az Egyesületnek kötelesek megtéríteni.

20. Az adatkezelőnek jelentenie kell, ha adatvédelmi incidenst észlel, vagy ha a felelősségi körébe tartozó személyes adatokhoz illetéktelen hozzáférésről szerez tudomást. A bejelentésre az adatkezelést engedélyező Elnök a szükséges intézkedést haladéktalanul megteszi.

21. Abban az esetben, ha a hozzáférésre jogosult személy az adatvédelmi szabályokat vétkesen megszegi, az Elnök az ügyet a tudomására jutástól számított 8 napon belül kivizsgálja és azt követően a vonatkozó polgári és/vagy büntetőjogi jogszabályokban foglalt intézkedéseket kezdeményezi.

IV. AZ ÉRINTETTEK JOGAI

Tájékoztatáshoz való jog

22. Az érintett tájékoztatást kérhet személyes adatai kezeléséről, valamint kérheti személyes adatainak helyesbítését, illetve – a jogszabályban elrendelt adatkezelések kivételével – törlését az Egyesület bármelyik elérhetőségén.

23. Az érintett kérelmére az Egyesület tájékoztatást ad az általa kezelt adatairól, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, az adatkezelő személyéről és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységéről, továbbá arról, hogy kik és milyen célból kapják vagy kapták meg az adatokat.

24. Az Egyesület a kérelem benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 25 munkanapon belül írásban, közérthető formában, ingyenesen megadja a tájékoztatást. A valóságnak meg nem felelő személyes adat helyesbítéséről egyidejűleg intézkedni kell.

Törléshez és helyesbítéshez való jog

25. A személyes adatot az Egyesület törli, ha

- a) az érintett elhunyt,
- b) azt az érintett kéri,
- c) kezelése jogellenes,
- d) hiányos vagy téves – és ez az állapot jogszerűen nem helyesbíthető –, feltéve, hogy a törlést törvény nem zárja ki,
- e) az adatkezelés célja megszűnt, az adatok tárolásának törvényben meghatározott határideje lejárt, vagy
- f) azt a bíróság vagy az adatvédelmi hatóság elrendelte.

26. Az Egyesület a törlésről és a helyesbítésről az érintettet, továbbá mindazokat értesíti, akiknek korábban az adatot adatkezelés céljára továbbította. Az értesítés mellőzhető, ha ez az adatkezelés céljára való tekintettel az érintett jogos érdekét nem sérti.

Jogorvoslat

27. Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat. A bíróság az ügyben soron kívül jár el. Azt, hogy az adatkezelés a jogszabályban foglaltaknak megfelel, az adatkezelő köteles bizonyítani. A per elbírálása a törvényszék hatáskörébe tartozik.

A per – az érintett választása szerint – az érintett lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti törvényszék előtt is megindítható.

28. Ha az érintett úgy véli, hogy az adatkezelés vagy az adatfeldolgozás során jogait megsértették, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulhat. A Hatóság eljárásának feltételei és elérhetősége a <http://www.naih.hu> címen található.

V. HATÁLYBALÉPÉS

29. Ez a Szabályzat az Egyesület honlapján történő közzétételét követő 15. napon lép hatályba.

1. melléklet az Adatkezelési és adatvédelmi szabályzathoz

Tisztségviselő adatkezelési nyilatkozata

Alulírott mint a Felderítők Társasága Egyesület alelnöke, szekciójának elnöke/pénzügyi referense/Felügyelő Bizottság elnöke kijelentem, hogy az Egyesület tagjainak adatait – amelyek a velük való kapcsolattartáshoz szükségesek – az Egyesülettől a mai napon átvettem. Kijelentem továbbá, hogy az átvett adatokat kizárólag a megbízatásom ellátásával összefüggésben és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, valamint az Egyesület adatkezelési és adatvédelmi szabályzata rendelkezéseinek megfelelően, az általában elvárható gondossággal kezelem, azokhoz illetéktelen személyeknek hozzáférést nem engedek.

Kelt Budapesten, 2018. hó -... n

.....

aláírás

Előttünk mint tanúk előtt:

Név: Név:.....

Lakcím: Lakcím:.....

Aláírás: Aláírás:.....

BELÉPÉSI NYILATKOZAT

**Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok,
a Felderítők Társasága Egyesület elnöke**

Tisztelt Elnök Úr!

A Felderítők Társasága Egyesület Alapszabályát ismerem, az Egyesület célkitűzéseivel egyetértek, elfogadom az Alapszabályzatban, valamint az Adatkezelési és adatvédelmi szabályzatban rögzítetteket.

Az Alapszabályzatban foglaltak alapján úgy döntöttem, felvételemet kérem az Egyesületbe.

Kérem, hogy tagfelvételi kérelmemhez járuljon hozzá és támogassa az Elnökség felvétellel kapcsolatos döntéshozatala során.

Családi és utónév: rf.:

Szül. hely, idő: év hó nap

Családi állapot:

Személyi azonosító:

Állandó lakhely:

Ideiglenes lakhely:

.....

Telefon:

E-mail:

Milyen területen szeretne az egyesületben tevékenykedni:

.....

.....

..... év hó nap

Tisztelettel:

.....

Aláírás

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ÖRÖKÖS TISZTELETBELI TAGJAI

Dr. Botz László ny. altábornagy

Dr. Kőszegvári Tibor ny. vezérőrnagy †

Polgár Ervin ny. vezérőrnagy

Árvai Zoltán ny. vezérőrnagy

Dr. Hajma Lajos ny. ezredes †

Kiss Tibor ny. vezérőrnagy †

Kántor Ferenc ny. vezérőrnagy

Komjáti Árpád ny. ezredes †

Dr. Héjja István ny. ezredes

Dr. Sallai Imre ny. ezredes

Török Árpád ny. ezredes

Márványkövi István ny. alezredes

Kucsá János ny. alezredes

Posztumusz örökös tagok

Tikos László ny. ezredes

Vass Jenő ny. ezredes

Pólyi István ny. alezredes

Egyesületünk tagjai közül 2018-ban eltávoztak nevei

Kiss Tibor ny. vezérőrnagy

Kevei Gyula ny. ezredes

Simon Csaba ny. ezredes

Román György ny. alezredes

AZ EGYESÜLET ELNÖKSÉGE ÉS TISZTSÉGVISELŐI

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok
elnök

Gyenes István ny. dandártábornok
alelnök

Dávid Ede ny. alezredes
titkár

Dr. Magyar István ny. dandártábornok
a Tudományos Szekció vezetője

Széles Ernő ny. dandártábornok
a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetője

Juhász György ny. dandártábornok
a Szociális Szekció vezetője

Zsoltész Gábor ezredes
pénzügyi referens

Bogányi Gábor mk. ezredes
elnökségi tag

Csepregi László ny. ezredes
elnökségi tag

Gál Emil ny. ezredes elnökségi tag
elnökségi tag

Halász István ny. ezredes
elnökségi tag

Dr. Kenedli Tamás ezredes
elnökségi tag

Király Elemér ny. ezredes
elnökségi tag

Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes
elnökségi tag

Dr. Tóth István ny. ezredes
elnökségi tag

Síkvölgyi László ny. alezredes
elnökségi tag

Somkutas Róbert ny. alezredes
elnökségi tag

FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

Pászka Tibor ny. dandártábornok
FB-elnök

Ledács Kiss Jenő ny. ezredes
FB-tag

Dr. Mihók Sándor ny. alezredes
FB-tag

ELÉRHETŐSÉGEINK

A Felderítők Társasága Egyesület székhelye:

1087 Budapest, Kerepesi út 29/b
VII. épület, I. emelet 23. sz. helyiség

A Felderítők Társasága Egyesület e-mail címe: felderitoktarsasaga@gmail.com

Az Egyesület elnöke:

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok
Levelezési cím: 1103 Budapest, Olajliget u. 14.
Telefonszám: +36(1)-260-4632
Mobiltelefonszám: +36(30)-921-1640
E-mail: zsiga07@t-online.hu

Az Egyesület titkára:

Dávid Ede ny. alezredes
Levelezési cím: 1223 Budapest, Aradi u. 16.
Mobiltelefonszám: +36(30)-515-9651
E-mail: ededav@gmail.com

A Tudományos Szekció vezetője:

Dr. Magyar István ny. dandártábornok
Mobiltelefonszám: +36(30)-350-2552
E-mail: magyar.istvan.dr@gmail.com

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetője:

Széles Ernő ny. dandártábornok
Mobiltelefonszám: +36(30)-749-4430
E-mail: szeles.erno@freemail.hu

A Szociális Szekció vezetője:

Juhász György ny. dandártábornok
Mobiltelefonszám: +36(30) 914-4989
E-mail: juhaszgyorgy@me.gmail.com

Számlázási cím: 1087 Budapest, Kerepesi út 29/b

Adószám: 18191499-1-42

Bankszámlaszám: OTP Bank 11710002-20084857-00000000

Kérjük tagjainkat és támogatóinkat, hogy 1%-os felajánlásukat a fenti adószámra tegyék meg.