



**FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA**  
**EGYESÜLET**

**ÉVKÖNYV**

**2016**

**BUDAPEST**

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET KIADVÁNYA

Felelős kiadó  
Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, elnök

Lektorálták  
Dr. Magyar István ny. dandártábornok  
Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok  
Gál Csaba ny. ezredes

Szerkesztette és sajtó alá rendezte  
Ledács Kiss Jenő ny. ezredes

Fotók (saját rendezvények)  
Gál Csaba ny. ezredes

A kézirat lezárva: 2016. december 27-én

© FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET  
BUDAPEST, 2016

**ISSN 2063-8574**

A kiadvány belső terjesztésű, kereskedelmi forgalomba nem kerül.  
Felhasználásáról és megőrzéséről a címzett gondoskodik.

---

## TARTALOM

---

|  |   |
|--|---|
| DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND NY. DANDÁRTÁBORNOK<br>ELŐSZÓ..... | 5 |
|--|---|

### SZERVEZETI ÉLET

|  |    |
|--|----|
| A 2016. ÉVI BESZÁMOLÓ ÉS FELADATSZABÓ KÖZGYŰLÉS.....   | 9  |
| A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ELNÖKSÉGÉNEK<br>BESZÁMOLÓJA A 2015. ÉVBEN VÉGZETT MUNKÁRÓL .....                    | 10 |
| A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET<br>2015. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS<br>2016. ÉVI PÉNZÜGYI TERVE .....           | 22 |
| A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET<br>FELÜGYELŐBIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE<br>AZ EGYESÜLET 2015. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL ..... | 29 |
| A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2016 ÉVRE<br>JAVASOLT FELADATAI .....   | 30 |

### RENDEZVÉNYEK

|  |    |
|--|----|
| A POLGÁRI ÉS KATONAI KAPCSOLATOK SZEKCIÓ ÁLTAL<br>SZERVEZETT FELDERÍTŐ NAPI MEGEMLÉKEZÉS ..... | 35 |
| A TUDOMÁNYOS SZEKCIÓ RENDEZVÉNYEI .....  | 43 |
| EMLÉKÜLÉS ÉS SZAKMAI KONFERENCIA .....   | 44 |
| KÖSZÖNTŐ.....  | 55 |
| A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 10 ÉVE.....   | 56 |
| A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET<br>BIZTONSÁGPOLITIKAI KLUBJA .....                            | 65 |
| LÁTOGATÁS .....  | 76 |
| A MAGYAR EJTŐERNYŐSÖK NAPJA .....  | 81 |

## **BIZTONSÁGPOLITIKAI TANULMÁNYOK**

DR. MAGYAR ISTVÁN NY. DANDÁRTÁBORNOK

A DÁN VÉDELMI HÍRSZERZŐ SZOLGÁLAT 2016. ÉVI

HÍRSZERZŐI KOCKÁZATELEMZÉSE .....85

## **KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK**

**EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁSOK.....97**

**BALASSI BÁLINT BAJTÁRSI EGYESÜLET.....97**

**BÉKEFENNTARTÓK BAJTÁRSI EGYESÜLETE.....99**

**FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET  
ALAPSZABÁLYA /EGYSÉGES SZERKEZETBEN.....101**

**BELÉPÉSI NYILATKOZAT.....116**

**AZ EGYESÜLET ELNÖKSÉGE ÉS TISZTSÉGVISELŐI .....117**

**ELÉRHETŐSÉGEINK ..... 118**

---

**DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND**  
NY. DANDÁRTÁBORNOK



## **ELŐSZÓ**

---

**Tisztelt Bajtársak! Tagtársak!**  
**Kedves Barátaim!**

Nagy örömmel ajánlom figyelmetekbe a Felderítők Társasága Egyesület 2016. évi életét és tevékenységét bemutató Évkönyvünket.

Egyesületünk életében különleges jelentőséggel bírt a mögöttünk hagyott esztendő! Pontosán tíz évvel ezelőtt jegyezte be ugyanis a Fővárosi Bíróság a Felderítők Társasága Egyesületet a hivatalosan nyilvántartott civil szervezetek sorába. Az Elnökség – a közgyűlésen elfogadott munkatervben foglaltaknak megfelelően – kiemelt feladatának tekintette e jeles évfordulóról történő méltó megemlékezést! Az évkönyvet lapozva döntsétek el magatok, hogy ez mennyire sikerült!

Az eddigiekhez hasonlóan, jelen Évkönyvünk is bemutatja a tárgyévben végzett munkánk valamennyi területét, szervezeti életünk fontosabb eseményeit, az Egyesületünk által szervezett rendezvényektől kezdve egészen az együttműködő partnereink által tartott olyan programokig, amelyeken valamilyen formában képviseltettük magunkat. Mindezek mellett, közreadjuk azokat az Egyesületünkkel kapcsolatos legfontosabb információkat is, amelyek bepillantást engednek a Felderítők Társasága Egyesület működésébe, tevékenységébe. Így a kiadvány tartalmazza az Egyesület új, civil törvény előírásainak megfelelően módosított Alapszabályát, tisztségviselőinek elérhetőségét és minden olyan adatot, ami fontos lehet Társaságunk tagjai és a Szervezetünk iránt érdeklődést tanúsító személyek számára.

Bár egész évi munkánkat az évforduló jegyében szerveztük, mégis kiemelném e sorból a 2016. április 21-én, a Nemzeti Községi Egyetem Hungária körúti kampuszának dísztermében a Felderítők Társasága Egyesület megalakulásának 10. évfordulója alkalmából szervezett emlékülést és szakmai konferenciát. A rendezvényt - melynek fővédnöke Kovács József altábornagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója volt – Vargha Tamás úr, a Honvédelmi Minisztérium parlamenti államtitkára nyitotta meg és köszöntötte a felderítő szakma képviselőit és a megalakulásának 10. évfordulóját ünneplő Egyesületünket. A megnyitót követő elnökségi beszámolóban igyekeztünk bemutatni a megalakulásunk óta eltelt tíz esztendőben végzett tartalmas munkát, szakmai, tudományos és társadalmi kapcsolataink fokozatos bővülését, a honvédelem érdekében tevékenykedő társadalmi szervezetek körében kialakult elismertségünk egyre érzékelhetőbb növekedését.

Az emlékülés végén került sor a vezérkarfőnöki, főigazgatói és az Egyesület Elnöksége által adományozott elismerések átadására a Felderítők Társasága Egyesület elmúlt tíz esztendő folyamán kiemelkedő munkát végzett tisztségviselői és tagjai, valamint az együttműködő partner szervezetek képviselői részére. Az elismeréseket Nagy József dandártábornok, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-helyettese és Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, az Egyesület elnöke adták át.

Ezt követően az együttműködő partner szervezetek képviselői köszöntötték a megalakulásának 10. évfordulóját ünneplő Egyesületünket, köztük:

- Dr. Boldizsár Gábor ezredes, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségének elnöke, a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző kar dékánja;
- Dr. Tömböl László ny. vezérezredes, a Magyar Hadtudományi Társaság elnöke;
- Dr. Parádi József ny. r. ezredes, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság elnöke és
- Szekeres István ny. dandártábornok, a Balassi Bálint Bajtársi Egyesület elnöke.

Az emlékülést követően került sor a „Biztonságpolitika, szakmatörténet, felderítés, hírszerzés” című konferenciára melyen egy kivételével valamennyi előadást Egyesületünk tagjai tartották! (A részletes programot, valamint az előadásokat a Felderítő Szemle 2016. évi 2. számában olvashatjátok).

A 2016-os év másik kiemelt rendezvénye volt a Felderítők Napja alkalmából, immár hagyományosan, a családtagok részvételével tartott hangulatos ünnepi megemlékezésünk. A Stefánia Palota éttermében tartott megemlékezésen 107 fő vett részt. Az ünnepi beszédet ezúttal Dr. Újházi Lóránd, Főszentszéki bíró, a Nemzeti Közzolgálati Egyetem tudományos kutatója tartott. Az előadó kiválasztásánál figyelembe vettük, hogy szerte a világon az egyház 2017-et védőszentünk születésének 1700. évfordulója alkalmából Szent Márton évének nyilvánította. A rendezvényt megtisztelte jelenlétével Dr. Béres János vezérőrnagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató- helyettese, több magas beosztású, aktív állományú tagunk is, köztük Dr. Boda József r. vezérőrnagy, a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Rendészettudományi Kar dékánja.

Tudományos Szekciónk 2016-ban is számos igen sikeres rendezvényt szervezett a Biztonságpolitikai Klub keretében. Ebben az esztendőben összesen öt előadásra került sor, közülük hármat tagtársaink tartottak meg! A rendezvények sorát januárban Dr. Szilvágyi Tibor nyitotta meg a „Meddig várat még magára a drónok korszaka?” c. előadásával. majd februárban Juhász József történész tartott érdekes előadást „Dayton 20 éve (múlt, jelen, jövő)” címmel. Márciusban Nagy József dandártábornok, a KNBSZ főigazgató-helyettese tájékoztatót bennünket a katonai kémelhárítás helyzetéről, feladat- és kapcsolatrendszeréről az új szervezeti struktúrában. Májusban Dr. Sipos István ny. ezds. tagtársunk segítségével látogatást tettünk a Hungarocontrol Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt-nél. Szeptemberben ugyancsak tagtársunk, Dr. Fenyves Péter ny. ezds. tartott igen aktuális előadást „Törökország – védőbástya?” címmel. Októberben színházlátogatáson vettünk részt a Katona József színházban, ahol megtekintettük a „Bihari” c. darabot. Decemberi, évzáró rendezvényünkön tagtársunk, Dr. Ráth Tamás ny. mk. ezds. tartott nagy érdeklődéssel kísért előadást „A MíG – 21-es vadászrepülőgéptől a Gripenig – egy repülőgép beszerzés háttere” címmel.

Egyesületünk képviselői az év során részt vettek együttműködő partnereink, valamint a hozzánk hasonlóan a honvédelem ügyét támogató társadalmi szervezetek programjain. Egyebek között a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége, a Magyar Hadtudományi Társaság, a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Nemzetbiztonsági Intézete, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság, a Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége, a Balassi Bálint Bajtársi Egyesület, a MATASZ és a Békefenntartók Bajtársi Egyesülete által szervezett konferenciákon és rendezvényeken. Mindezek döntő többsége nyomon követhető Évkönyvünkben. A különböző fórumokra kapott meghívások számának fokozatos bővülése arról tanúskodik, hogy 2016-ban is sikerült tovább erősíteni Egyesületünk elismertségét a hazai civil szervezetek körében, a társadalmi és tudományos közéletben. Ennek az elismertségnek tulajdonítjuk Társaságunk taglétszámának örvendetesen folyamatos növekedését is.

Végezetül ezt az alkalmat is szeretném felhasználni arra, hogy köszönetet mondjak mindenek előtt tagjainknak az év során tanúsított aktivitásért, együttműködő partnereinknek – kiemelten a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat vezetésének - az együttműködési készségért és a Felderítők Társasága tevékenységének támogatásáért!

Az előttünk álló 2017. év is bővelkedik majd eseményekben és egy kicsit előreszaladva már ebben az esztendőben megkezdjük a felkészülést az önálló magyar katonai felderítés/hírszerzés létrejöttének 2018-ban esedékes 100. évfordulója méltó megünneplésére!

Őszintén remélem, hogy tagjaink közül a jövőben is minél többen vesznek részt programjainkon, erősítve ezzel összetartozásunkat, Társaságunk elismertségét és a civil szervezetek között kivívott jó hírnevét.

2016. december

## **SZERVEZETI ÉLET**

- A 2016. évi beszámoló és feladatszabó közgyűlés
- Beszámoló a 2015. évben végzett munkáról
- A 2015. évi közhasznúsági jelentés és a 2016. évi pénzügyi terv
- A Felügyelőbizottság jelentése
- Az Egyesület 2016. évi feladatai



---

## A 2016. ÉVI BESZÁMOLÓ ÉS FELADATSZABÓ KÖZGYŰLÉS

---

Szervezeti életünk kiemelkedő fontosságú eseménye ebben az esztendőben is a beszámoló és feladatszabó közgyűlés volt, amelyre 2016. február 29-én került sor a Stefánia Palotában. A rendezvényen a 159 fős tagságból 86 fő (52,4%) jelent meg, tehát a szervezeti élet e legfontosabb fóruma határozatképes volt!

A közgyűlésen Dr. Tömösváry Zsigmond ny. ddtbk., Egyesületünk elnöke ismertette az Elnökség beszámolóját a 2015. évben végzett munkáról, illetve a 2016. évre tervezett feladatokat, majd a hozzászólások következtek. A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat vezetése nevében Dezső Sándor ddtbk., főigazgató-helyettes köszöntötte a közgyűlést, míg az együttműködő partnerek részéről Dr. Nagy László ny. ezds., a Magyar Hadtudományi Társaság leköszönő elnöke köszönte meg a többéves, mindkét fél számára hasznos együttműködést. Ezt követően Zsoltész Gábor ezds., pénzügyi referens tájékoztató jelentését hallgatta meg a közgyűlés a 2015. évi költségvetési keret felhasználásáról és a 2016. évi költségvetés tervezetéről. A következőkben Dr. Mihók Sándor ny. alez., a Felügyelő Bizottság tagja ismertette a Felügyelő Bizottság jelentését a 2015. évi tapasztalatokról.

A közgyűlés valamennyi beszámolót, illetve jelentést, valamint a 2016. évi feladattervet és pénzügyi tervet egyhangúan elfogadta.

A tagságnak korábban megküldött napirend szerint sor került a Balassi Bálint Bajtársi Egyesület és az Egyesületünk Együttműködési tervének az aláírására, melyet a BBBE elnöke, Szekeres István ny. dandártábornok és Egyesületünk elnöke, Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok írtak alá.

Ugyancsak most került sor a Békefenntartók Bajtársi Egyesülete és az Egyesületünk közötti megújított Együttműködési tervnek az aláírására is. A BBE részéről Varró Ferenc nyugállományú mk. ezredes, alelnök, míg a FT Egyesület részéről Egyesületünk elnöke, Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok írta alá a dokumentumot.

Végezetül a Fővárosi Törvényszék által befogadott új Alapszabályunkban foglaltaknak megfelelően első ízben került sor az „Örökös Tiszteletbeli Tag” címek odaítélésére. Kiemelkedő szakmai életútjuk és az Egyesület tevékenységének támogatása érdekében végzett munkájuk elismeréseként a közgyűlés az alábbi személyek részére ítélte oda az „Örökös Tiszteletbeli Tag” címet:

- Polgár Ervin ny. vörgy.
- Botz László ny. altbgy.
- Árvai Zoltán ny. vörgy.
- Dr. Prof. Kószegvári Tibor ny. vörgy.
- Dr. Hajma Lajos ny. ezds.

A közgyűlés az elnök zárszavával és a Szózat hangjaival ért véget.

---

**DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND NY. DANDÁRTÁBORNOK**  
**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET**  
**ELNÖKSÉGÉNEK BESZÁMOLÓJA A 2015. ÉVBEN**  
**VÉGZETT MUNKÁRÓL**

---

**Tisztelt Közgyűlés!**  
**Kedves Barátaim!**

Az Elnökség megválasztása óta eltelt második esztendő – Egyesületünk megalakulásától számított immár a tizedik, a korábbiakhoz hasonlóan – feladatokban bővelkedő év volt.

Tevékenységünket Egyesületünk szervezeti stabilitásának folyamatos biztosítása, a honvédelem érdekében tevékenykedő társadalmi szervezetek sorában elfoglalt helyének megerősítése, együttműködő partnereinkkel meglévő kapcsolataink további erősítése, tagjaink számára színvonalas, vonzó programok szervezése és ezzel együtt a taglétszám egyenletes növekedése jellemezte.

A beszámolási időszakban Elnökségünk fontos feladatát képezte a 2015. évi beszámoló közgyűlésen elfogadott határozatokban, illetve a Feladattervben megfogalmazott tennivalók végrehajtása. Ezek közül is kiemelném a jogszabályban előírt okmányok és jegyzőkönyvek – köztük a módosított Alapszabály – Fővárosi Törvényszék részére történő előkészítést és felterjesztését. Ugyanígy fontosnak tartom megemlíteni az Elnökség, az egyes Szekciók által önállóan, illetve együttműködő partnereinkkel közösen szervezett rendezvényeinket, köztük is kiemelten a Felderítők Napja alkalmából, családtagok részvételével tartott ünnepi megemlékezésünket.

**Az Elnökség** a tárgyévben öt elnökségi ülést tartott. Napirendjén az Elnökség éves munkaprogramja és a Szekciók részére készített ajánlások, (a jogszabályi háttér változása miatt) az Alapszabály szövegében meghatározott módosítások előkészítése, az Egyesület által szervezett rendezvények, programok (kiemelten a Felderítők Napja alkalmából tartott rendezvényünk előkészítése), az együttműködő partnereinkkel kötött megállapodások előkészítésével és végrehajtásával összefüggő feladatok, tagfelvételek, illetve egyéb technikai jellegű kérdések szerepeltek. Az üléseken az elnökség tagjai fegyelmezetten megjelentek, azok mindig határozatképesek és igen aktívak voltak. Egy elnökségi ülésünket a Stefánia Palotában, a többi pedig jelenlegi székhelyünkön, a Kerepesi út 29/b alatti Tanácsteremben tartottuk. **A beszámolási időszakban, az elnökség személyi összetétele nem változott.**

Az ülések előkészítése és megszervezése érdekében végzett lelkiismeretes munkájáért ezen a fórumon is szeretnék köszönetet mondani **Dávid Ede ny. alezredes úrnak, az Elnökség titkárának**, illetve anyagi ügyeink folyamatos és precíz kézbentartásáért **Zsoltész Gábor ezredes úrnak, pénzügyi referensünknek**.

Az Elnökség aktívan kivette részét a központi rendezvényekre történő mozgósításból, illetve maga is több rendezvényt szervezett. Így például az Elnökség szervezte az Egyesület képviselőinek részvételét a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és más együttműködők által tartott rendezvényeken, testületi üléseken, konferenciákon, könyvbemutatókon, tájékoztatókon, technikai bemutatókon. Ugyancsak az Elnökség végezte el a jogszabályváltozásokból adódó korrekciókat az Alapszabály szövegében, illetve készítette el az Egyesület tevékenységével kapcsolatos, felterjesztésre került, központilag előírt jelentéseket, tájékoztatókat, adatlapokat.

Egyesületünk képviseletében részt vettem a **Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetségének rendezvényein**. Így – többek között – tisztújító közgyűlésükön,

illetve a **Hon- és Rendvédelmi Tagozat elnökségi ülésein**, ahol jelenleg is – mint a Felderítők Társasága Egyesület elnöke – tag vagyok.

**Munkánk alapvető színtereinek ebben a beszámolási időszakban is a Szekciókat tekintettük.**

#### **Egyesületünk Tudományos Szekciója**

A Tudományos Szekció 2015-ben is Egyesületünk Alapszabályában rögzítetteknek, valamint az Elnökség és a Közgyűlés által jóváhagyott éves munkatervének megfelelően tevékenykedett. Folytatta azon, tartalmas elfoglaltságot és időtöltést nyújtó rendezvények megszervezését, amelyek biztosították a rendszeres szervezeti élet folytatását és már korábban is felkeltették tagjaink érdeklődését. Rendezvényeinken aktuális, Egyesületünk szakmai profiljához illeszkedő témákat dolgoztunk fel. Előadónak az adott terület magas szakmai kompetenciával rendelkező személyeit nyertük meg. Az év során (a tervezett négy-ötlet szemben) hat klub-rendezvényt, két könyvbemutatót és egy fakultatív látogatást szerveztünk. Három klub-rendezvényünk előadója (céljainknak megfelelően) tagjaink közül került ki. Emellett részt vettünk a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció által, az Országgyűlési Múzeumba szervezett látogatáson is. Egyesületünk képviselői az év során nagy számban vettek részt együttműködő partnereink és más szervezetek által tartott tudományos konferenciákon, könyvbemutatókon és rendezvényeken.

#### **2015. évi rendezvényeink részleteiben az alábbiak voltak:**

##### **A./ Klub-rendezvények**

Januári klubnapunkon tagtársunk, Dr. Kis-Benedek József ny. ezds., egyetemi tanár tartott előadást „2015. várható biztonságpolitikai eseményei, különös tekintettel a válságkörzetekre” címmel. Márciusban az ÁNTSZ Nemzeti Biztonsági Laboratórium vezetőjét és munkatársát köszönthettük előadóként, akik a nyugat-afrikai Ebola-járványról és annak biztonsági kockázatairól tájékoztattak bennünket helyszínen szerzett személyes tapasztalataik alapján. Áprilisban a kiberbiztonság témakörét tűztük napirendre. A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat objektumában szervezett programon a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Kormányzati Eseménykezelő Központ munkatársai tartottak nagy érdeklődéssel kísért előadást. Májusban, egy kiemelten aktuális kérdéstről, a migrációról hallgattunk meg tájékoztatót a Magyar Helsinki Bizottság menekültügyi programvezetőjétől, melyet mindkét fél számára hasznos beszélgetés követett. Szeptemberben ugyancsak tagtársunk, Balogh Péter mk. ezds., a NKE Felsővezetői Katonai Tanfolyam parancsnoka számolt be Afganisztánban szerzett tapasztalatairól. Decemberi, évzáró rendezvényünkön tagtársunk, Dr. Béres János vezérőrnagy, a KNBSZ főigazgató-helyettese volt a vendégünk, aki „A KNBSZ működésének négyéves tapasztalatai” címmel tartott őszinte hangvételű, nagy érdeklődéssel kísért előadást. Kijelenthetjük, hogy az év során szervezett klub-rendezvényeink felkeltették tagjaink érdeklődését. Ezt bizonyítja, hogy azokat rendszeresen 25–35 fő látogatta, míg az áprilisin több, mint hatvanan vettek részt.

##### **B./ Könyvbemutatók**

Februárban tagtársunk, Prof. Dr. Szakály Sándor történész, a Veritas Történetkutató Intézet főigazgatója mutatta be „A 2. vkf. osztály – Tanulmányok a magyar katonai hírszerzés és kémelhárítás történetéből 1918–1945” című kötetét, melyet Egyesületünk elnöke méltatott. A rendezvényen lehetőség nyílt a kötet helyszíni megvásárlására is, melyet a szerző dedikált.

Júniusban, könyvbemutatóval egybekötött szakmatörténeti beszélgetésre került sor tagtársunkkal, Török Árpád ny. ezredessel, „Elindultam szép hazámból..” című (a szerző magánkiadásában megjelentetett) szakmatörténeti visszaemlékezése kapcsán. A rendezvényt

tagjaink részéről nagy érdeklődés kísérte. Könyvbemutatóinkat átlagosan 25–30 fő tagtársunk látogatta.

### **C./ Látogatások**

2015-re munkatervünkben egy (esetleg kettő) látogatást terveztünk. Az Országházba tervezett programunkra, június elején, a „Polgári és a Katonai Kapcsolatok Szekció szervezésében került sor. Ezen kívül, december hónapban, fakultatív (ünnepekre hangoló) látogatást szerveztünk a Zwack Unicum Múzeumba. Mindkét – családtagok részvételével történt – látogatás nagy érdeklődést váltott ki tagjaink köréből. A programokon átlagosan 30–35 fő volt jelen.

### **D./ Megelevenedő történelem program**

A program keretében egy rendezvényt terveztünk. DVD-vetítésen tekintettük volna meg „A tartótszít” c. filmet, melyet szakértői beszélgetés követett volna. Tervezett beszélgető alanyunk elhunytja miatt a programra sajnos nem kerülhetett sor.

### **Szakmatörténeti kutató tevékenység**

Örömmel ad okot, hogy az év során – Alapszabályunkban rögzítetteknek megfelelően – több tagtársunk is elismerésre méltó tevékenységet fejtett ki a szakmatörténet kutatása, feltárása és a jövő nemzedék számára történő dokumentálása terén. Prof. Dr. Szakály Sándor és Török Árpád tagtársaink értékes munkáiról már szóltam, de meg kell említenem még Somkutas Róbert tagtársunknak a Zrínyi Kiadó által megjelentetett „Álcaruhában – Fejezetek a hadművelési-harcászati és csapaterítés történetéből 1945–2000” című kötetét is, ami minden tekintetben hiánypótló, fontos, érdeklődésre számot tartó alkotás. (Utóbbit bizonyítja az is, hogy a kötet jelenleg nem kapható.) Ugyancsak említést érdemel Torma Béla tagtársunk Wagner Péterrel közösen megjelentetett „Homokvihar Bagdadban” című könyve, amely a magyar katonák szerepvállalását mutatja be az iraki válságkezelésben 1991–2011 között. Ugyancsak ehhez a témakörhöz tartozik Dr. Habil. Boda József vezérőrnagy tagtársunknak az „Ejtőernyősök, leventék, sorkötelesek és sportolók – a polgári ejtőernyőzés története Magyarországon” c. könyve is. Kéziratban már elkészült, és 2016 első félévében mindenki számára elérhetővé, válik a Tudományos Szekció vezetőjének tanulmánya is, ami „A Tájékoztató részlegetől az Elemző és Értékelő Igazgatóságig” címet viseli és a magyar katonai hírszerzés információt feldolgozó szervezeteinek, valamint e komponensek feladatának és munkamódszereinek változását mutatja be az MNVK 2. Csoportfőnökség létrejöttétől a KNBSZ megalakulásáig (1953–2012). Ezúton is bátorítanék minden tagtársunkat arra, hogy vesse papírra szakmatörténeti visszaemlékezését, gondolatait, mert csak így őrizhetők meg hitelesen múltunk történései és válhatnak elérhetővé azok a jövő nemzedéke számára is. Ilyen jellegű írásoknak, tanulmányoknak mindig szívesen adunk helyet Évkönyvünkben, illetve javasoljuk és támogatjuk a KNBSZ égisze alatt megjelenő Felderítő Szemlében történő megjelentetést.

**Összegezve megállapítható,** hogy Tudományos Szekció 2015-ben is aktívan és célirányosan tevékenykedett, szinte minden hónapban kínált tartalmas elfoglaltságot tagjainknak. A Szekció, az Elnökség és a Közgyűlés által jóváhagyott, éves munkatervét végrehajtotta. További munkánkért értelmet és lendületet ad, hogy rendezvényeinket tagjaink szívesen és rendszeresen látogatják, igénylik a találkozást, érdeklődnek programjaink iránt.

**Ez úton is szeretném köszönetemet kifejezni mindazon tagtársunknak, előadóinknak, akik rendezvényeinken szerepet vállaltak.** Munkájukra a jövőben is számítunk! Külön köszönet illeti **Dr. Kis-Benedek József ny. ezds. tagtársunkat,** aki felkérésre, az év során, Egyesületünk képviselőjében, nagy sikerű előadást tartott a Magyar Katonai Jogi és Hadijogi Társaság éves konferenciáján.

Miközben elért eredményeinkre büszkék vagyunk, nem ülhetünk tétlenül babérjainkon. Továbbra is meggyőződésünk, hogy jövőbeni sikereink csak közös erőfeszítéssel és tenni akarással biztosíthatók. Ezért arra kérjük tagjainkat, hogy 2016-ban is látogassák programjainkat és aktivitásukkal járuljanak hozzá Egyesületünk közösen vállalt feladatainak végrehajtásához, hírnevének öregbítéséhez, szakmai összetartozásunk erősítéséhez.

**Az Elnökség nevében megköszönöm Dr. Magyar István ny. dandártábornok úrnak, a Tudományos Szekció vezetőjének az áldozatkész, színvonalas és példaértékű munkát!**

**A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekciója** is az Egyesület éves feladattervének megfelelően, valamint a Szekció éves munkaprogramjai alapján szervezte tevékenységét. Minden rendezvény előtt részletes végrehajtási tervet dolgozott ki, ami előfeltétele volt a sikeres lebonyolításnak. A Szekció eredményes munkát végezett a Felderítő Napi – immár hagyományossá vált – ünnepi találkozó előkészítése és megszervezése terén. A rendezvény napja előtt bekövetkezett párizsi terrortámadások híre Egyesületünk valamennyi tagját megdöbbentette. Egyperces, néma felállással tisztelegtünk az áldozatok emléke előtt. A kapott információk alapján ismertetésre kerültek a magyar kormány által elrendelt rendkívüli intézkedések is. Az ünnepi megemlékezésen a beszédet tagtársunk, Sikvölgy László ny. alezredes, elnökségi tag tartotta, amit ez úttal is köszönök.

A KNBSZ vezetésének segítségével sikerült az Egyesület működéséhez leginkább megfelelő helyszínen, a Stefánia Palotában megtartani az ünnepséget. Felderítő Napi rendezvényünk – amelyen több családtag is részt vett – a visszajelzések szerint jó lehetőséget teremtett ezúttal is tagságunk számára a már korábban kialakult munkatársi, szakmai, baráti kapcsolatok erősítésére. Tagjaink elmondása szerint van olyan személy, volt kolléga, akivel csak ezen a rendezvényen van lehetőség a találkozásra. Az ünnepi eseményen, az Egyesületünkbe belépő fiatalokkal, a még aktív állományú, valamint az idősebb tagjainkkal együtt megvalósult a felderítő generációk találkozása is. Taglétszámunk sikeres növekedése, a Tudományos Szekció munkája mellett, talán ezen, immár felderítő, hírszerző berkekben jól ismert rendezvénynek is köszönhető. Az ünnepi megemlékezésen, a hagyományoknak megfelelően, a KNBSZ vezetésének képviselői, továbbá aktív tagjaink közül az Összhaderőnemi Parancsnokság parancsnoka és a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Karának dékánja is részt vett.

Nagy sikere volt egy másik (korábban már említett) programnak, a Parlamenti Múzeum megtekintésének is. Az újonnan nyílt múzeum felkeltette tagjaink érdeklődését, amit az is bizonyít, hogy nagy számban vettek részt a múzeumlátogatáson, többen hozzátartozóikkal együtt. A jó hangulatú program – amely csoportunk számára külön tárlatvezetést is magában foglalt – előkészítésében és megvalósításában nagy segítséget nyújtott Dr. Kedves Gyula ezredes, volt hadtörténész kollégánk. Köszönjük aktív segítségét!

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekciójának egyik kiemelt feladata volt a hasonló profilú, velünk együttműködő társadalmi szervezetekkel való kapcsolattartás figyelemmel kísérése és segítése. A korábban aláírt együttműködési megállapodások alapján hatékony és tartalmas együttműködést folytattunk **a Magyar Hadtudományi Társasággal, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történelmi Tudományos Társasággal, a Békefenntartók Bajtársi Egyesületével**. Kölcsönösen részt vettünk egymás rendezvényein, konferenciáin, kiadványainkban kölcsönösen lehetőséget biztosítottunk egymásnak tudományos munkáink megjelentetésére. Megkezdtük a kötött megállapodások áttekintését, mivel azok többségének aláírása óta hosszabb idő telt el. **Mindhárom szervezet vezetésének köszönjük a valóban élő, gyümölcsöző együttműködést!**

A **Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével** kialakított, hagyományosan jó és bensőséges együttműködésünknek megfelelően – **az Elnökség és a Szekció közös**

**szervezésében** – részt vettünk a Szövetség februári éves beszámoló közgyűlésén, valamint a rákoskeresztúri, illetve a farkasréti temetőben az ejtőernyősök síremlékének koszorúzási ünnepségein. Ebben az évben 36 fő képviselte Egyesületünket március hónapban, Szolnokon, **a Magyar Ejtőernyősök Napja** alkalmából tartott rendezvényen, ahol a színvonalas program részeként megkoszorúztuk az Ejtőernyős Hősi Emlékművet. Elnökségünk a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségének Elnökségével együtt áttekintette és megújította a több éve aláírt együttműködési megállapodást, melynek aláírására éppen a Szolnokon megtartásra került, Ejtőernyősök Napja rendezvénysorozat keretében került sor. **Szeretném megköszönni Dr. Boldizsár Gábor ezredes, elnök úrnak és a Szövetség vezetőinek a folyamatos, magas színvonalú együttműködést!**

Együttműködési megállapodás hiányában is tartalmas együttműködést sikerült kialakítani a **Balassi Bálint Bajtársi Egyesülettel**. Kölsönösen részt vettünk egymás rendezvényein, így például az Egyesület jubileumi, 25. évfordulós rendezvényén is, illetve ahol csak lehetett segítettük egymás munkáját. Ezen a fórumon is valamennyiünk nevében gratulálók **Szekeres István ny. dandártábornok úrnak, az Egyesület elnökének** a szép évfordulóhoz és szívből kívánom, hogy érjenek el további sikereket a honvédelem ügyének támogatása érdekében végzett munkájuk során. Éppen a jelen közgyűlésünkön kerül sor majd – a beszámolókat követően – az Egyesületeink közötti együttműködési megállapodás aláírására!

Ugyancsak megújítottuk az együttműködési megállapodásunkat **a Békefenntartók Bajtársi Egyesülete elnökével, Hanuska Miklós ny. alezredes úrral**, ennek az aláírására is a jelenlegi közgyűlésünkön kerül majd sor. Az ő szervezésükben került sor Pákozdon, az ENSZ Nemzetközi Béke Napján rendezett megemlékezésre és koszorúzásra, valamint az Összhaderőnemi Parancsnokság által szervezett, a Békefenntartók Napján megtartott rendezvényre, amelyen Egyesületünk több tagja is részt vett. Az új Megállapodások előkészítését Széles Ernő ny. ddtbk. végezte, és az együttműködő szervezetek vezetőivel véglegesítette azokat. Köszönöm a Megállapodások előkészítésében résztvevők munkáját.

Egyesületünk képviseletében Széles Ernő ny. dandártábornok és Dr. Sallai Imre ny. ezredes kollégáink vettek részt **a MATASZ különböző hazai és nemzetközi rendezvényein** és tevékenykednek aktívan a tartalékosok körében. Tábornok úr a MATASZ Missziós Tagozat elnökeként vett részt a programokban, az ezredes úr, pedig az olasz kapcsolatok erősítésén dolgozott.

**Ezúton is szeretném megköszönni a Magyar Tartalékosok Szövetsége vezetésének az aktív együttműködést, a fogadókészséget!**

Egyben szeretném tájékoztatni közgyűlésünk részvevőit, hogy ez évben **Magyar Gazdaságért Díj** kormánykitüntetést kapott Széles Ernő ny. ddtbk úr, a gazdasági életben kifejtett tevékenységéért. Gratulálunk a kitüntetéshez!

Megnövekedett aktivitásunknak köszönhetően mára növekedett elismertségünk. Egyre több szervezet keresi a kapcsolatot Egyesületünkkel, szervez velünk közös programokat és veszi igénybe a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot. Mindezek eredményeként, az elmúlt egy-két évben emelkedett együttműködő partnereink és a tagjaink sorába jelentkezők száma is.

Kérem tagjainkat, hogy azok, akik más hozzánk hasonló célú civil társadalmi, szervezetekkel, szponzorokkal való kapcsolatok kialakításában, különböző rendezvények előkészítésében részt kívánnak venni, jelentkezzenek a Szekció vezetőjénél. **Széles tábornok úr, köszönöm a munkádat!**

Bár ezzel a területtel az Elnökség foglalkozik, de a munkaterület jellege miatt itt célszerű **szólnom a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálattal meglévő kapcsolatunkról.**

Kapcsolatunk a Szolgálat vezetésével **töretlen és igen gyakorlatias.** Főigazgató úr kapcsolattartónak kijelölte a humán igazgatót, akivel folyamatos, hasznos munkakapcsolatban állunk, és aki minden segítséget megad a munkánkhoz. Dezsó Sándor dandártábornok, főigazgató-helyettes úr részt vett a Felderítők Napja alkalmából rendezett családi rendezvényünkön. A pozitívumokhoz sorolom azt a tény is, hogy Dr. Magyar István ny. dandártábornok úrral együtt tagjai lehettünk a Szolgálat szakmai folyóirata, a Felderítő Szemle megjelenését segítő Szerkesztő Bizottságnak. Fontosnak tartom azt is, hogy Főigazgató úr meghívására a Szolgálat állománygyűlésein három fővel rendszeresen képviselhettük Egyesületünket! A szakmai főigazgató-helyettes, Béres János vezérőrnagy úr és a főigazgató általános helyettese, Dezsó Sándor dandártábornok úr részéről folyamatos, konstruktív támogatásban van részünk! **Ezen a fórumon is szeretnék köszönetet mondani Kovács József altábornagy, főigazgató úrnak és főigazgató-helyettes uraknak az Egyesületünkhöz való pozitív hozzáállásáért és a támogatásért!**

**A Szociális Szekció** az Elnökség és a saját munkatervének megfelelően végezte feladatait. Továbbra is alapfeladatának tekintette, hogy információt szerezzen bajtársaink szociális és egyéb olyan problémáiról, melyek a Társaságra tarthatnak, és amelyek megoldásához segítséget tudunk nyújtani.

Folyamatosan figyelemmel kísérte a Felderítők Társasága Egyesület nehéz élethelyzetbe került tagjainak sorsát. Lehetőségeihez képest felhívta az illetékes szervezetek vezetőinek figyelmét a segítségnyújtás szükségességére.

A Nyugdíjas Klubok (Felderítő I/II.) tagozataival együttműködve segítette a kegyeleti tevékenységet, megszervezte a koszorúk beszerzését és eljuttatását. Egy-egy kegyeleti napon részvétet nyilvánított, illetve felkereste a korábban elhunyt bajtársak emlékhelyét.

Segítséget nyújtott az üdültetési lehetőségek felkutatásában, a tájékoztatásban, valamint a beutalóhoz való hozzájutás szervezésében.

Folyamatosan figyelemmel kísérte a szociális területen bekövetkezett jogszabályi változásokat és segítette a tagok ezzel kapcsolatos tájékoztatását. Felhasználta a zárt közösségi oldalakon és az e-mail levelező rendszeren keresztül rendelkezésre álló kapcsolattartási és a tájékoztatási lehetőségeket.

Az érintett állami és társadalmi szervezetekkel együttműködve részt vett a szociális jellegű rendezvények előkészítésében, illetve a tagság ezekről történő tájékoztatásában.

A hagyományos felderítő helyőrségekben megkérte néhány tagtársunkat, hogy jelezzék és kísérik figyelemmel egészségügyi és szociális problémákkal küzdő tagjaink sorsát, de minden olyan volt felderítő is, akik nem tagjai a Társaságnak. Ennek érdekében kapcsolatot tartottunk több nyugdíjas klubbal. A Szociális Bizottság megszervezte a beszámolási időszakban elhunyt felderítő bajtársaink temetésén való részvételt és az Egyesület képviseletét. Köszönet mindazoknak, akik megjelentek a végtisztesség megadásán! **Egyesületünk tagjai közül ebben az esztendőben elhalálozott: Tikos László ny. ezredes, alapító tagunk.** Mellette **több más bajtársunktól** is végső búcsút kellett vennünk, akik ugyan nem voltak Egyesületünk tagjai, **de életüket a felderítő szakmának szentelték.** Így többek között az elmúlt héten búcsúztunk el **Lukács László ny. ezredes és Cseh József ny. alezredes** bajtársainktól. **Kérem, hogy rövid, néma felállással tisztelegjünk elhunyt bajtársaink emléke előtt!**

**Megköszönöm Gabrovsky Gábor ny. alezredes úrnak, a Szekció vezetőjének a végzett munkát!**

**Szervezeti életünket illetően**, a beszámolási időszakban **egy beszámoló és egy rendkívüli közgyűlést** tartottunk. A közgyűlésen az Elnökség és a Felügyelő Bizottság beszámolt a végzett munkáról, számot adott az Egyesület pénzügyi helyzetéről, illetve az Alapszabály szerinti tevékenység érdekében felhasznált eszközökről. A közgyűlés – a jogszabályi környezet változása miatt – elfogadta az Egyesület módosított Alapszabályát, és jóváhagyta az Egyesület életét és működését meghatározó okmányokat, melyeket az Elnökség határidőre fel is terjesztett a Fővárosi Törvényszéknek!

Sajnálatos módon, a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságán új ügyintézőhöz került ügyünk, aki elég sok észrevételt tett a felterjesztésekkel kapcsolatban. A kapott határozatnak és az új Civil Törvénynek megfelelően ismételtén átdolgoztuk az Alapszabályt és ennek jóváhagyása céljából december 3-án rendkívüli közgyűlést tartottunk. A közgyűlés az előzetesen eljuttatott változtatásokat jóváhagyta és határozatában megbízta az elnökséget az okmányok felterjesztésével. Jelenleg a Cégbíróságon folyik ennek elbírálása.

Ami a taglétszám alakulását illeti, 2015-ben a beszámolási időszakban 1 fő elhalálozott és két fő kilépett tagjaink sorából, 10 új taggal viszont gyarapodtunk és örömmel jelenthetem, hogy **jelenlegi taglétszámunk 159 fő**, ami az Egyesület presztízisének és vonzerejének folyamatos növekedéséről tanúskodik!

Egyesületünk életének és tevékenységének bemutatását segítő, ez alkalommal is kézbe vehették idei „**Évkönyvünket**” (sorrendben immár az ötödiket)! A kiadvány a saját, a közös rendezésű, illetve a részvételünkkel megrendezett konferenciák anyagain túl, tartalmazza éves beszámolóinkat és munkatervünket, az év valamennyi jelentős eseményéről tájékoztatást ad, képeket, híreket közöl tagságunk és a szervezetünk iránt érdeklődők számára. **Külön köszönöm – mindannyiunk nevében – Dr. Magyar István ny. dandártábornok úrnak, Ledács Kiss Jenő ny. ezredes úrnak és Gál Csaba ny. ezredes úrnak az évkönyvünk megjelenését érdekében kifejtett áldozatkész munkáját!**

Az Elnökség és Gyenes ny. tábornok úr munkájának, valamint a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat segítő támogatásának eredményeként, működik a honlapunk, amelyet a KNBSZ honlapján keresztül lehet elérni! Köszönet érte minden érintettnek!

Az Elnökség szinte napi kapcsolatban volt a Kerepesi úti objektumot üzemeltető Zrínyi Kommunikációs Kht. kijelölt egységeivel, valamint a számlánkat kezelő OTP-vel. Egy kivételével valamennyi Elnökségi ülésünket az objektum tanácstermében tartottuk meg, ami szorosabb koordinációt kívánt programjaink tervezése során. A székhelyünkön tartott rendezvényeink előkészítéséhez és végrehajtásához komoly segítséget kaptunk Gárdos Vilmos ny. alezredes úrtól, az objektum üzemeltetési főosztályvezetőjétől.

**Tisztelt Közgyűlés!**

**Kedves Barátaim!**

Az elnökség nevében ennyiben kívántam számot adni az elvégzett munkáról. **A beszámolóval kapcsolatban várjuk hozzászólásaitokat, véleményeket, javaslataitokat!**

Mind a magam, mind pedig az Elnökség tagjai nevében minden kedves tagtársunknak szeretném megköszönni az elmúlt esztendőben nyújtott támogatást, rendezvényeinken az aktív részvételt.

**Köszönöm megtisztelő figyelmeteket!**

**Budapest, 2016. február 29.**

**Dr. Tömösváry Zsigmond ny. ddtbk.  
elnök**



## Képek a beszámoló közgyűlésről













**Örökös Tiszteletbeli Tagjaink**



**Új együttműködő partnereink**

**FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA  
EGYESÜLET**

**1087 Budapest, Kerepesi út 29/B**

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET  
2015. ÉVI**

**KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS 2015. ÉVI  
PÉNZÜGYI TERVE**

**Tisztelt Közgyűlés!**

Immár 10. éve enyém a megtsztlő feladat, hogy az éves beszámoló közgyűlés során számot adjak az elmúlt év pénzügyi gazdálkodása során végrehajtott feladatokról. Ha röviden szeretnék ennek eleget tenni ennek a feladatnak, akkor csak annyit mondanék, hogy stabilitás jellemezte az elmúlt év pénzügyi gazdálkodását.

A bevételeink stabilan évek óta azonos szinten vannak. A fizető tagok létszáma és az adó 1%-ából befolyó bevétel nem változott jelentősen. A kiadásaink pedig inkább csökkentek, amelynek oka, hogy rendezvényeink és az éves kiadványunk költségeit minimálisra tudtuk szorítani.

Jelenleg a Felderítők Társasága Egyesület az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint Magyarországon a civil szervezetek közhiteles névjegyzékében nyilvántartásába vett egyesület. A bejegyzett adataink megtalálhatók a bíróság honlapján.

A gazdálkodásunk törvényi előírásoknak való megfelelése érdekében 2015. évben is időben benyújtottuk és az Országos Bírósági Hivatalnál letétbe helyeztük a 2014. évről szóló, közgyűlés által elfogadott éves egyszerűsített beszámolót, a közhasznúsági mellékletekkel együtt.

Eleget tettünk a Nemzeti Adó és Vámhivatal felé az előírt bevallási kötelezettségeinknek, amelynek keretében elszámoltunk a 2013. évben felajánlott személyi jövedelemadó 1%-ával, illetve sikeresen igazoltuk, hogy továbbra is megfelelünk az 1%-ának fogadásához előírt feltételekkel. Ezáltal a 8884. sorszámú szerepelünk a NAV 2016. rendelkező évre regisztrált szja 1%-os kedvezményezettek listáján.

Az Egyesület alaptevékenységéből származó 2015. évi pénzügyi eredménye -47 E Ft., amelynek fedezetét a 2014. év végi 439 E Ft. tartalék biztosította. Így az Egyesület vagyona 2015. év végén 392 E Ft., amely csak pénzeszközökből áll. Befektetett eszközökkel, vagyontárgyakkal az Egyesület nem rendelkezik.

Az Egyesület tekintettel arra, hogy vállalkozási tevékenységet nem folytat illetve nem közhasznú besorolású, egyszeres könyvvitelt vezethet. Ennek illetve számviteli törvény szerinti, egyes egyéb szervezetek beszámoló-készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján az Egyesület egyszerűsített beszámoló készítésére kötelezett.

Az elkészített egyszerűsített beszámoló adatai jelenleg nálam, majd letétbe helyezés után a Bíróság honlapján is megtekinthetők. Most pedig pár szóban részletesebben ismertetném a beszámoló adatait alátámasztó 2015. évi pénzügyi tevékenységünket.





| Az egyszerűsített beszámoló mérlegének előírt tagolása az egyszerűes könyvvitelt vezető egyéb szervezetnél/alapítványnál/társadalmi szervezetnél |   |          |                           |         |     |
|--|---|----------|---------------------------|---------|-----|
| FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET   |   |          |                           |         |     |
| 2015   |   |          |                           |         |     |
| 18191499-1-42  |   |          |                           |         |     |
| 1087. BUDAPEST KEREPESI ÚT 29/B.   |   |          |                           |         |     |
| Megnevezés / E Ft  |   | Előző év | Előző év(ek) helyesbítése | Tárgyév |     |
| <b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)</b>  |   |          |                           |         |     |
| 1.   | <b>A. Befektetett eszközök (2-4. sorok)</b>                         | 0        | 0                         | 0       | 0   |
| 2.   | I. IMMATERIÁLIS JAVAK   |          |                           |         |     |
| 3.   | II. TÁRGYI ESZKÖZÖK   |          |                           |         |     |
| 4.   | III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK                                  |          |                           |         |     |
| 5.   | <b>B. Forgóeszközök (6-9. sorok)</b>                                | 440      | 0                         | 0       | 392 |
| 6.   | I. KÉSZLETEK  |          |                           |         |     |
| 7.   | II. KÖVETELÉSEK   |          |                           |         |     |
| 8.   | III. ÉRTÉKPAPIROK   |          |                           |         |     |
| 9.   | IV. PÉNZESZKÖZÖK  | 440      |                           |         | 392 |
| 10.  | <b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1+5.SOROK)</b>                      | 440      | 0                         | 0       | 392 |
| <b>FORRÁSOK (AKTÍVÁK)</b>  |   |          |                           |         |     |
| 12.  | <b>C. Saját tőke (13.-17. sorok)</b>                                | -386     | 0                         | 0       | -47 |
| 13.  | I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE                                      |          |                           |         |     |
| 14.  | II. TŐKEVÁLTÓZÁS / EREDMÉNY   |          |                           |         |     |
| 15.  | III. LEKÖTÖTT TARTALÉK  |          |                           |         |     |
| 16.  | IV. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVEKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVEKENYSÉGBŐL) | -386     |                           |         | -47 |
| 17.  | V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVEKENYSÉGBŐL                    |          |                           |         |     |
| 18.  | <b>D. Tartalék</b>  | 826      |                           |         | 439 |
| 19.  | <b>E. Céltartalék</b>   |          |                           |         |     |
| 20.  | <b>F. Kötelezettségek</b>   | 0        | 0                         | 0       | 0   |
| 21.  | I. Hosszú lejáratú kötelezettségek                                  |          |                           |         |     |
| 22.  | II. Rövid lejáratú kötelezettségek                                  |          |                           |         |     |
| 23.  | <b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (12+18+19+20. SOROK)</b>           | 440      | 0                         | 0       | 392 |

| Az egyszerűsített beszámoló eredménylevezetésének előírt tagolása az egyszerűs köznyelvűt vezető<br>egyéb szervezetnél/alapítványnál/társadalmi szervezetnél<br>FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET<br>2015<br>18191499-1-42<br>1087. BUDAPEST KEREPESI ÚT 29/b. |  |          |       |       |                            |       |       |         |       |       |  |  |
|---|--|----------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|---------|-------|-------|--|--|
|   | Megnevezés / E Ft  | Előző év |       |       | Előző év(ek) helyesbítései |       |       | Tárgyév |       |       |  |  |
|   |  | Alap.    | Váll. | Össz. | Alap.                      | Váll. | Össz. | Alap.   | Váll. | Össz. |  |  |
| 1.  | <b>I. Végleges pénzbevételek, elszámolt bevételek (I-II)</b>             | 366      | 0     | 366   | 0                          | 0     | 0     | 348     | 0     | 348   |  |  |
| 2.  | 1./ Pénzügyileg rendezett bevételek                                      | 89       | 0     | 89    | 0                          | 0     | 0     | 73      | 0     | 73    |  |  |
| 3.  | 1/a) - alapítói  |          |       | 0     |                            |       | 0     |         |       | 0     |  |  |
| 4.  | 1/b) - központi költségvetési  |          |       | 0     |                            |       | 0     |         |       | 0     |  |  |
| 5.  | 1/c) - helyi önkormányzattól   |          |       | 0     |                            |       | 0     |         |       | 0     |  |  |
| 6.  | 1/d) - egyéb, ebből 1% .....   | 89       |       | 89    |                            |       | 0     | 73      |       | 73    |  |  |
| 7.  | ebből SZJA 1%  | 89       |       | 89    |                            |       | 0     | 73      |       | 73    |  |  |
| 8.  | 2. Tagdíj  | 277      |       | 277   |                            |       | 0     | 275     |       | 275   |  |  |
| 9.  | 3. Egyéb bevételek   |          |       | 0     |                            |       | 0     |         |       | 0     |  |  |
| 10.   | II. Pénzbevétel nem jelentő bevételek                                    |          |       | 0     |                            |       | 0     |         |       | 0     |  |  |
| 16.B.   | <b>Végleges pénzkiosztások, elszámolt ráfordítások (III.+IV.+V.+VI.)</b> | 752      | 0     | 752   | 0                          | 0     | 0     | 395     | 0     | 395   |  |  |
| 12.   | III. Ráfordításként érvényesíthető kiadások                              | 752      |       | 752   |                            |       | 0     | 395     |       | 395   |  |  |
| 13.   | IV. Ráfordítást jelentő eszközváltozások                                 |          |       | 0     |                            |       | 0     |         |       | 0     |  |  |
| 14.   | V. Ráfordítást jelentő elszámolások                                      |          |       | 0     |                            |       | 0     |         |       | 0     |  |  |
| 15.   | VI. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások                           |          |       | 0     |                            |       | 0     |         |       | 0     |  |  |
| 17.C.   | <b>Tárgyevi pénzügyi eredmény (I.-III.-VI.)</b>                          | -386     | 0     | -386  | 0                          | 0     | 0     | -47     | 0     | -47   |  |  |
| 18.D.   | <b>Nem pénzben realizált eredmény (II.-IV.-V.)</b>                       | 0        | 0     | 0     | 0                          | 0     | 0     | 0       | 0     | 0     |  |  |
| 19.E.   | <b>Adózás előtti eredmény (I.+II.)-(III.+IV.+V.)</b>                     | -386     | 0     | -386  | 0                          | 0     | 0     | -47     | 0     | -47   |  |  |
| 20.F.   | <b>Fizetendő társasági adó</b>   |          |       | 0     |                            |       | 0     |         |       | 0     |  |  |
| 22.H.   | <b>Tárgyevi eredmény (E.-F.)</b>   | -386     | 0     | -386  | 0                          | 0     | 0     | -47     | 0     | -47   |  |  |

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET  
 2015  
 18191499-1-42  
 1087. BUDAPEST KEREPESI ÚT 29/b.

| Tájékoztató adatok |   | E Ft. |
|--------------------|---|-------|
| A.                 | Központi költségvetési támogatás  | 0     |
| B.                 | Helyi önkormányzati költségvetési támogatás   | 0     |
| C.                 | Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás  | 0     |
| D.                 | Normatív támogatás  | 0     |
| E.                 | A személyi jövedelamadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján kiutalt összeg | 73    |
| F.                 | Köszöngélatalmi bevétel   | 0     |
| G.                 | Végleges pénzbevételekből, elszámolt bevételekből a közhasznú tevékenység bevétele  | 348   |
| H.                 | Végleges pénzkidadásokból, elszámolt ráfordításokból a közhasznú tevékenység érdekében felmerült pénzkidadás, ráfordítás                          | 395   |
| I.                 | Végleges pénzkidadásokból, elszámolt ráfordításokból a személyi jellegű ráfordítás (kiadás)<br>- ebből: vezető tisztségviselők juttatásai         | 0     |
|                    |   | 0     |

**FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ EGYESÜLET**  
**2016. ÉVI PÉNZÜGYI TERVE**

|           | <b>Bevétel</b>                             | <b>Ft</b>      | <b>Megjegyzés</b>  |
|-----------|--|----------------|--|
| 1         | Előző évi pénzmaradvány                    | 392 452        |  |
| 2         | Tagdíj                                     | 275 000        | 110 fő   |
| 3         | Kamat                                      | 0              |  |
| 4         | Pályázat                                   | 0              | Költségvetési szervektől, non-profit szervezetektől  |
| 5         | Közcélú adomány                            | 0              | Támogatóktól. Adókedvezményre jogosít.   |
| 6         | Közcélú tevékenységgel kapcsolatos bevétel | 0              | Egyéb szervezetektől valamilyen közcélú tevékenység megvalósítására befizetett (kiszámlázott) összeg   |
| 7         | Adó 1%-a                                   | 70 000         | Rajta vagyunk a NAV 2016. rendelkező évre regisztrált szja 1%-os kedvezményezetttek listáján a <b>8884. sorszám</b> on. Adószám: 18191499-1-42 |
| 8         | Tárgyévi bevételek                         | 345 000        |  |
| <b>I.</b> | <b>Bevételek összesen:</b>                 | <b>737 452</b> |  |

|            | <b>Kiadás</b>                           | <b>Ft</b>      | <b>Megjegyzés</b>   |
|------------|---|----------------|---|
| 1          | Bankköltség postaköltség                | 100 000        | Számlakivonatok, átutalások, pénzfelvétel, pénzbefizetés, inkasszó postaköltség |
| 4          | Működéshez szükséges eszközök vásárlása | 0              | Számítógép, telefon, fax  |
| 5          | Adófizetési kötelezettség               | 0              |   |
| <b>A</b>   | <b>Működési kiadások</b>                | <b>100 000</b> |   |
| 1          | Rendezvények kiadásai                   | 226 000        |   |
|            | <i>Évkönyv kiadása</i>                  | 226 000        | 2015. évi adat  |
|            | <i>Közzgyűlés szervezése</i>            | 0              |   |
| 2          | Kegyeleti kiadás                        | 0              |   |
| <b>B</b>   | <b>Közcélú kiadások</b>                 | <b>226 000</b> | <b>Alapszabály szerinti közcélú kiadások</b>                                    |
|            | Tartalék                                | 0              |   |
| <b>C</b>   | <b>Tartalék</b>                         | <b>0</b>       |   |
| <b>II.</b> | <b>Kiadások összesen (A+B):</b>         | <b>326 000</b> |   |

**2016. évi felhasználható keret (I-II) 411 452**

A bevételek teljesülése esetén **mintegy 411 E Ft.** az, amelyet a Szekciók javaslatai alapján a **közhasznú tevékenységünk kiadásainak fedezetére tudunk fordítani.**

Budapest, 2016. 02. 29.

**Zsoltész Gábor**  
pénzügyi referens

**Dr. Tömösváry Zsigmond**  
elnök

**FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA  
EGYESÜLET**

**1087 Budapest, Kerepesi út 29/B**

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET  
FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK BESZÁMOLÓJA  
AZ EGYESÜLET 2015. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

I. A Felügyelő Bizottság az elmúlt évben az – ügyrendjében – előírt rendszerességgel ülésezett és ezen alkalmakkor a feladatkörében meghatározottak szerint áttekintette az Egyesület tevékenységét, gazdálkodását, továbbá pénzügyi alapokmányainak vezetését.

Megállapítást nyert, hogy a Felderítők Társasága Egyesület a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek, valamint a bírósági bejegyzésnek megfelelően végezte tevékenységét. Vizsgálataink során megállapítottuk, hogy az egyesület működése teljes mértékben megfelelt az Alapszabályban rögzítetteknek.

A feladatok végrehajtásával kapcsolatban megállapítható, hogy az Elnöki beszámoló teljes és valós képet ad arról, hogy az Egyesület tevékenysége a törvényben körvonalazott és az Alapszabályban részletezett előírásoknak – maradéktalanul – megfelel.

II. Az éves beszámolóban foglaltak vizsgálatának eredménye az alábbiak szerint összegezhető.

Megállapítottuk, hogy:

1) A mérleg- és az eredmény-kimutatás eredeti bizonylatokkal, okmányokkal megfelelően alátámasztott, megfelel a valóságnak, hű és valós képet ad az Egyesület tevékenységéről,

2) A bizonylatok tartalmi és formai szempontból megfelelnek az előírásoknak,

3) Személyi kifizetések – a vizsgált időszakban – nem voltak, így azok adó – és egyéb járuléklevonásait nem kellett vizsgálnunk,

4) A vagyon felhasználásáról és a kapott támogatásokról készített kimutatások megfelelnek a valóságnak.

A Felügyelő Bizottság a fentiek figyelembe vételével: javasolja a T. Közgyűlésnek az elmúlt évről készített éves beszámoló, továbbá a pénzügyi referens úr által ismertetett 2016. évi pénzügyi terv elfogadását.

Budapest, 2016. február 29. napján

**Kiss Tibor ny. vezérőrnagy**  
**FB elnök**

**Kelemen István ny. vezérőrnagy**  
**FB tag**

**dr. Mihók Sándor ny. alezredes**  
**FB tag**

---

## JAVASLAT A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2016. ÉVI FŐBB FELADATAIRA

---

A 2016. év kiemelt jelentőségű Egyesületünk életében. Pontosan tíz esztendővel ezelőtt, 2006. július 11-én, a Fővárosi Bíróság 12086. sorszám alatt, a társadalmi szervezetek nyilvántartásába vette a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesületet. Ez évi rendezvényeinket a 10 éves évforduló jegyében kívánjuk megszervezni.

Javasoljuk, hogy a Felderítők Társasága Egyesület tevékenységének alapvető színterei 2016-ban is a Szekciók legyenek. Ez a munkamódszer a korábbi években már igen hatékonynak bizonyult. Úgy ítéljük meg, hogy tagjaink célirányosabb mozgósításával még tovább növelhető Egyesületünk tagjainak aktivitása.

A beszámolóban is jelzett rendezvényeink tapasztalatait felhasználva 2016-ban – az új civil törvény adta lehetőségek keretein belül – tovább kívánjuk erősíteni a rólunk formálódó pozitív képet, mindenekelőtt az Egyesület eddigi kapcsolatrendszerének az elmúlt évinél is hatékonyabb kihasználásával, lehetőség szerinti továbbfejlesztésével, illetve új lehetőségek felkutatásával.

### **Feladatainkat 2016-ban is alapvetően négy szinten tervezzük végezni:**

#### **1. Az Elnökség által végzendő feladatok:**

Elkészíti az Elnökség 2016. évi üléstervét és megszervezi a benne foglaltak végrehajtását.

Elkészíti, illetve jóváhagyja az Egyesület működéséhez szükséges éves terveket, beszámolókat, határidős és eseti jelentéseket, az Alapszabályban előírt módon közreadja, illetve tárolja azokat.

Összehangolja a Szekciók 2016. évi munkáját.

Áttekinti a civil szervezetek tevékenységét meghatározó új törvényből adódó további feladatainkat, határidőre elkészíti az előírt okmányokat és felterjeszti azokat a törvényben meghatározott fórumokhoz.

Folytatja a korrekt szakmai kapcsolatrendszer kiépítését és erősítését a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat illetékeseivel.

Szervezi, illetve végzi az együttműködő társadalmi és tudományos szervezetekkel megkötött együttműködési megállapodásokból adódó elnökségi szintű feladatokat:

- a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével;
- a Magyar Tartalékosok Szövetségével (MATASZ);
- a Békefenntartók Bajtársi Egyesületével;
- a Magyar Hadtudományi Társasággal;
- a Szemere Bertalan Rendvédelem-történeti Társasággal és a
- Balassi Bálint Bajtársi Egyesülettel.

Folytatja a tagtoborzó és a tagfelvételi munkát.

Előkészíti és megszervezi a 2016. évi beszámoló közgyűlést.

Mindent elkövet a Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége Rendvédelmi Tagozatának Elnökségében megszerzett helyünkből adódó lehetőségeink hatékony kihasználása érdekében.

Folyamatos munkakapcsolatot tart a HM Zrínyi Kht-val a Társaság székhelye működési feltételeinek biztosítása érdekében, valamint elkészíti és eljuttatja a működéssel összefüggő okmányokat a HM illetékes szerveihez.

Folyamatos kapcsolatot tart a HM, az MH, a társ nemzetbiztonsági szolgálatok társadalmi szervezetekkel foglalkozó szervezeteivel.

Segíti a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekciónak a Társaság tevékenységéhez szükséges szponzori háttér felkutatása és aktivizálása érdekében végzett munkáját.

Koordinálja a Társaság 2016. évi nyilvános központi rendezvényeinek előkészítésével kapcsolatos tevékenységet.

Felügyeli, illetve szervezi a Társaság sajtónyilvánosságával kapcsolatos tevékenységet.

Képviseli a Társaságot az állami és társadalmi szervezeteknél.

## **2. A Tudományos Szekció feladatai:**

A Felderítők Társasága Egyesület Tudományos Szekciója 2016-ban is az elmúlt években már jól bevált rendezvényformák szervezésével (konferencia, biztonságpolitikai klub, könyvbemutatók, megelevenedő történelem program, látogatások) folytatja munkáját. Naptári tervünket továbbra is rugalmas keretprogramnak tekintjük, tagjainkat érdeklő aktuális téma, vagy esemény évközi felbukkanása esetén, azon szükség szerint módosítunk.

### **A Szekció 2016. évi feladatai:**

#### **A./ Konferencia**

2016 tavaszán, Egyesületünk hivatalos megalakulása 10. évfordulója alkalmából, **ünnepi emléküléssel egybekötött szakmai konferenciát** szervezünk együttműködő partnereink bevonásával. A rendezvénnyel méltó módon kívánunk megemlékezni 10 éves fennállásunkról és megerősíteni elkötelezettségünket Egyesületünk tevékenységének további folytatását illetően.

#### **B./ Klub-rendezvények**

Az év során öt (esetleg hat) klub-rendezvényt szervezünk, ahol továbbra is a biztonságpolitika és a felderítés/hírszerzés témaköréhez kapcsolódó kérdéseket dolgozunk fel. Hiteles előadók meghívásával olyan témákat választunk, amelyek felkeltik tagjaink érdeklődését. Klubnapjaink programjai – az első negyedév kivételével – részleteiben még nem kidolgozottak. Ennek oka az, hogy aktuális kérdések felmerülése esetén rugalmasan változtathassunk elképzeléseinken. Az első negyedévben foglalkozni kívánunk Kína és – a 20 éves daytoni szerződés kapcsán – Bosznia-Hercegovina (valamint a térség) helyzetével. Tájékoztatót hallgatunk meg a pilóta nélküli felderítő eszközök alkalmazásának lehetőségeiről és korlátairól a katonai szférában. Távlabbi céljaink között szerepel a koszovói magas légtér légi irányításának kérdéseiről előadás meghallgatása is (az irányítást, a NATO megbízásából, a HungaroControl magyar szervezet végzi). Programjainkhoz év közben is várjuk tagjaink ötleteit, javaslatait.

#### **C./ Könyvbemutatók**

A Szekció továbbra is feladatának tekinti az Egyesület profiljához illeszkedő könyvek, szakmatörténeti tanulmányok, fontosabb publikációk bemutatását. Az év során egy-két

ilyen jellegű rendezvényt szervezünk. Az elsőt valószínűleg a tavaszi hónapokban rendezzük. Ennek keretében, szakmatörténeti beszélgetésre kerül sor Somkutas Róbert tagtársunkkal: „Ami az Álcaruhában című könyvből kimaradt” címmel.

D./ Megelevenedő történelem program

A program keretében egy rendezvényt (fakultatív színházlátogatást) tervezünk.

E./ Látogatás

Terveink között egy (esetleg kettő) program szervezése szerepel. Tagjaink javaslatára (előreláthatóan szeptember hónapban) fakultatív látogatást teszünk a kőbányai Dreher Sörgyárak Zrt-nél.

#### **A Szekció az év során:**

- továbbra is kapcsolatokat ápol más, hasonló profilú szervezetekkel és intézményekkel, keresi és kezdeményezi a velük történő együttműködést, valamint a közös megjelenés lehetőségét;

- kiemelt feladatának tekinti a 2016. évi szakmai konferencia előkészítését, szakmatörténeti dokumentumok felkutatását, rendszerezését, visszaemlékezések írását, az Egyesület Évkönyvének tartalommal történő megtöltését;

- igény esetén, az érdeklődő szervezetek számára továbbra is elérhetővé teszi a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot.

#### **3. A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció feladatai:**

Folyamatosan egyeztetést kezdeményez az együttműködés aktuális feladatairól a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója által kijelölt személlyel.

Tájékoztodik és segíti a lehetséges együttműködés kialakítását a felderítés, hírszerzés területén működő katonai, illetve polgári szervezetekkel.

Felkutatja és megbeszéléseket kezdeményez lehetséges szponzorokkal.

Mozgósít a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanácsa által szervezett rendezvényekre.

Folyamatos kapcsolatot tart az alábbi együttműködő szervezetekkel, megszervezi a kölcsönös részvételt egymás rendezvényein, valamint áttekinti az Együttműködési Megállapodásokat és javaslatokat készít a szükséges korrekciókra:

- Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége;
- Magyar Tartalékosok Szövetsége /MATASZ/;
- Békefenntartók Bajtársi Egyesülete;
- Magyar Hadtudományi Társaság;
- Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság;
- Balassi Bálint Bajtársi Egyesület.

#### **2016-ben az alábbi kiemelt rendezvényeket szervezi:**

- Megemlékezés a Felderítők Napja alkalmából (2016. november);
- Beszámoló és feladatsabó közgyűlés (2017. február);
- Segítséget nyújt a Tudományos Szekció által szervezett jubileumi konferencia előkészítéséhez és megrendezéséhez.



A Szekció közreműködik az Egyesület működésével összefüggő testületi ülések előkészítésében, valamint a Társaság éves programjából adódó egyéb kiemelt szervezési feladatokban.

**Együtműködés:**

- Részvétel az Ejtőernyősök Napján (2016. március).

**Koszorúzások** együtműködő partnereink felkérése alapján:

- Magyar Vietnami Baráti Társaság, 2016. április;
- Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége (2016. március-április);
- Koszorúzás Pákozdon a Békefenntartók napján;
- Koszorúzás a Balassi Bálint emlékoszlopnál.

**4. A Szociális Szekció feladatai:**

Kiemelt feladatként, folyamatosan figyelemmel kíséri a Társaság nehéz élethelyzetbe került tagjainak sorsát, és lehetőségeihez képest felhívja az illetékes szervezetek figyelmét a segítségnyújtás szükségességére.

Folyamatosan figyelemmel kíséri az idős, mozgásában korlátozott és beteg bajtársakat és megszervezi a velük való kapcsolattartást.

Az érintett állami és társadalmi szervezetekkel együtműködve részt vesz a szociális jellegű rendezvények előkészítésében, tájékoztatja és mozgósítja a tagságot az ezeken való részvételre.

Segítséget nyújt az üdültetési lehetőségek felkutatásában és a beutalóhoz való hozzájutás szervezésében.

A Nyugdíjas Klubok felderítő tagozataival együtműködve segíti a kegyeleti tevékenységet, megszervezi a Társaság képviseletét elhunyt bajtársaink temetésén.

Folyamatosan figyelemmel kíséri a szociális területen bekövetkezett jogszabályi változásokat és segíti a tagok e téren történő tájékozódását.

Budapest, 2016.február 29.

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. ddtbk.

elnök

## **RENDEZVÉNYEK**

- A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció által szervezett felderítő napi megemlékezés
- A Tudományos Szekció rendezvényei
  - Emlékezés és szakmai konferencia
  - Klub-rendezvények
  - Látogatások
- A Magyar Ejtőernyősök Napja

---

## A POLGÁRI ÉS KATONAI KAPCSOLATOK SEKCIÓ ÁLTAL SZERVEZETT FELDERÍTŐ NAPI MEGEMLÉKEZÉS

---

---

### ÜNNEPI RENDEZVÉNY A FELDERÍTŐK NAPJA TISZTELETÉRE

---

Ebben az esztendőben 2016. november 13-án emlékeztünk meg a Felderítő Napjáról. Az éves munkatervünkben kiemelt rendezvényként számon tartott megemlékezésünkre az elmúlt évihez hasonlóan a Stefánia Palota emeleti Ovál termében került sor.

Az ünnepségen, az elnöki megnyitót követően az ünnepi beszédre került sor, melyet Dr. Újházi Lóránd, Főszentszéki bíró, a Nemzeti Közszerződési Egyetem tudományos kutatója tartott. Az előadó kiválasztásánál figyelembe vettük, hogy szerte a világon az egyház 2017-et védőszentünk születésének 1700. évfordulója alkalmából Szent Márton évének nyilvánította. Ezt követően elnökünk, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok tájékoztatta a megjelenteket a Felderítő Társasága Egyesület 2016. évi tevékenységéről. Bejelentette azt is, hogy a Magyar Tartalékosok Szövetsége Széles Ernő ny. dandártábornokot, Egyesületünk Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekciójának vezetőjét választotta meg a szervezet elnökévé.

A rendezvényen – hagyományainkhoz híven – szép számban vettek részt a családtagok is. A 107 fős létszám minden tekintetben elismerésre méltó. A rendezvényt megtisztelte jelenlétével Dr. Béres János vezérőrnagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-helyettese, aki főigazgató úr nevében köszöntötte a megjelenteket. Méltatta az Egyesület színvonalas tevékenységét és rövid tájékoztatást adott a Szolgálatnál bekövetkezett változásokról. Eljött több magas beosztású, aktív állományú tagunk is, köztük Dr. Boda József nb. vezérőrnagy, a Nemzeti Közszerződési Egyetem Rendészettudományi Kar dékánja és felesége. Az ünnepi megemlékezés hivatalos részét követően ünnepi ebédre került sor, melynek étlapján szerepel a hagyományos Márton-napi libaleves és libacomb is!

Az ebédet követően vidám hangulatú bajtársi, baráti beszélgetésekre került sor, melynek során tagjaink számos ötlettel járultak hozzá az Egyesület keretein belül végzendő munkánk még eredményesebbé tételéhez. Tanácsaitokat, javaslataitokat ez úton is köszönjük, és megvalósításukban az Elnökség számít cselekvő támogatásokra!

Az ünnepi beszédet és az ünnepségen készült képeket a következő oldalak tartalmazzák.

---

## ÜNNEPI BESZÉD A FELDERÍTŐK NAPJÁN

---

Tisztelt Elnökség,  
Felderítő Társaság,  
Kedves Vendégek!

### SZENT MÁRTON „A KATONA” KULTIKUS TISZTELETÉNEK KIALAKULÁSA



Mindig nagy öröm, amikor nem elvont elméletekről, hanem a mindennapi életet is érintő egyháztörténeti és teológiai kérdésekről beszélhetünk. Szent Márton tisztelete pontosan ilyen, mert a legendás élete, mind a mai napig eleven él a magyar köztudatban, az egyházi és katonai kultúrában.

Három pontban szeretném a Szent Márton kultusz jelentőségét bemutatni.

Először általánosságban beszélnék arról, hogy a katonai példaképek kultikus vallásos tisztelete, milyen gyakran kapott új színezetet a történelmi és a politikai miliő változásainak a fényében.

Másodszor kifejezetten Szent Márton vonatkozásában mutatom be, hogy mi az a változás, amelyen a Szent Márton kultusz Európában végbement. Hogyan lett egy aszkéta, szerzetesből és püspökből katonaszent.

Végül pedig Szent Márton kultikus tiszteletének magyarországi vonatkozásait emelem ki, szinten a politikai és történelmi összefüggések fényében.

\* \* \*

A keresztény kultúrkörben a katonai védőszentek kultikus tisztelete, illetve a nem keresztény világban a hadi tevékenységhez kapcsolódó példaképek imázsa az idő múltával komoly átalakuláson esett át. A kultusz formálódását a társadalmi igényeknek, a politikai, a történelmi és a biztonsági környezetnek megfelelően alakították át.

Az Ószövetség világa jól ismerte a példaképek jelentőségét. A szent szerzők a régi katonai cselekmények hőseit, saját koruk nemzeti érzéseinek megfelelően használták fel.

A katonai cselekmények között kitüntetett, már-már szakrális jelentőséget kapott Kánaán földjének feltérképezése. A szerző bár felhasználta a szájhagyomány által megőrzött különböző elbeszéléseket, vagy egyes szerzők szerint régi un. okmányokat, de a szöveg saját korához szól.

Ezt mondta az Úr Mózesnek: „Küldj előre embereket, hogy szerezzenek híreket Kánaán földje felől, amelyet Izrael fiainak szándékozom adni. Atyáik minden törzséből küldjete egyet, olyat, aki a vezetők közé tartozik.” Mózes tehát előreküldte az Úr parancsára ezeket a megbízható embereket Paran pusztájáról, akik Izrael fiainak fejei közül valók voltak. Név szerint (...)

Negyven nap múlva, miután az országot kikémlélték, megfordultak, és visszatértek Mózeshez, Aronhoz és Izrael egész közösségéhez. Paran pusztájába, Kádes irányába, és számot

adtak híreikről az egész közösségnek, s közben megmutatták az ország gyümölcseit.” (4Moz 13, 1-33).

Mózes könyve az államalapítás mozzanatában fontos szerep jutott az előretölt egységeinek, az ún. felderítőknek. A Számok könyve név szerint említi a zsidó főembereket, akik a felderítésben részt vettek. Ha kultikus tiszteletben nem is részesítették őket, de a zsidó hagyomány megőrizte, vagy legalább a későbbi redaktor rekonstruálta a nevüket. A Számok Könyve jó háromszáz évvel a honfoglalás eseménye után keletkezett. A deuteronomista szerző, a babiloni fogság időszakában, Kr. e. 585 után dolgozta fel a hagyományanyagot. Ebben az időben a nemzeti identitás erősítése miatt fontos szerep jutott a régi nemzeti hősöknek, karizmatikus vezetőknek, katonáknak, köztük a „felderítőknek”, akiket név szerint említ szöveg. Sőt a Számok könyve egyrészt főembernek nevezi őket, másrészt mind a tizenkét törzs képviseltette magát. Ezzel jelezték, hogy a honfoglalás egyes eseményei nem csak a tizenkét ember privát ügye, hanem az egész nép sorsát érinti. A bibliai szerző saját korának igényeihez közelítette a történetet. A kémek beszámolója, amellet, hogy reálisan mutatja be a kis nép jelentéktelen esélyeit a környező, már megerősödött népek között, inkább a szerző saját korának félelmetes ellenségeire utal, aki elfoglalta Jeruzsálemet, a templomot, és a nép vezetőit Babilonba deportálták. A szerző saját korának „biztonsági helyzetéhez” igazított egy több száz éves történetet. A kémek karakterét úgy alakította át, hogy azok a nemzeti egység példaképeivé váljanak egy nehéz történelmi helyzet idején. Lényegében ez a több száz évvel későbbi történetanyag, felülírta a régebbi szájhagyományt és ez vált meghatározóvá a zsidó vallás életében. A történelemből kiragadott bibliai példa egy az ősi népek elbeszélései közül, ahol egyértelmű utalás történik a felderítés politikai és katonai jelentőségére, és arra a változásra, amelyen a tiszteletadási formája keresztülment a nemzettudat, a történelmi, a politikai és a biztonsági helyzet változásának fényében. A felderítés és az ezt a tevékenységet végző személyek tiszteletének archaikus jelentőségéről Pilch Jenő három kötetes munkájában olvashatunk. Nem lehet elmarasztalni a bibliai szerzőket, hogy a hírszerzőkről szóló történetet saját koruk igényeihez igazították. A jelenség nem egyedülálló a vallási közösség példaképeit körülvevő kultusz vonatkozásában. A kultikus tisztelet ugyanis gyakran vett radikális fordulatot. Amikor például a védőszent kultusz tetőfokára hágott, és az egyes foglalkozások védőszentet kerestek maguknak a szent éltének legendás elemeit és történeteiket kedvükre magyarázták. Így lett Szent Borbála a bányászok védőszentje a puszkapor általános alkalmazása után egyben a tűzterek védelmezője is

## I. SZENT MÁRTON KULTIKUS TISZTELETÉNEK FORMÁI

Az említett karakterváltozások eltörpülnek ahhoz az átalakuláshoz képest, amelyen a felderítők védőszentje Szent Márton ment keresztül. A homályos életrajzi adatok, a szent életének több korszaka mindegyike lehetőséget biztosított. Az első századi szenteknél a legenda, a történelem, a kegyes hagyomány egyszerre játszott szerepet. Ráadásul Márton esetében a karakterformálódás szempontjából jelentős tényező volt, hogy Galliában a római hódítók már a kereszténység előtt elterjesztették Mars-kultuszt, amelynek több eleme a Márton tiszteletbe ment át. Ezt erősítette, hogy Márton napja (november 11.) Mars hónapjára esett.

Szent Márton halála után sorra jelentek meg az egymásra épülő, de egy-egy plusz hagyományanyaggal gazdagabb életrajzi beszámolók. A hagyományanyag alapját Sulpicius Severus *Vita Sancti Martini episcopi et confessoris* 27 fejezetből álló műve jelentette. Ez a munka azonban Szent Mártonban nem a katona szentet, hanem a lelkipásztor püspököt, de leginkább az askéta szerzetest látta. Erről árulkodik az életrajz címe is, amely Mártonra, mint hitvallóra „*confessores*” és mint püspökre „*episcopus*” utal. Katona mivoltáról itt nem esik szó. Érthető, hiszen a koraközépkori misztika számára a katonaság nehezen volt összeegyeztethető a keresztény ideával. Sulpicius ezért az askéta szerzetes alakját erősítette Mártonnal kapcsolatban. Csakhogy Sulpicius műve kiindulópontja volt a többi koraközépkori életrajznak is, még ha ezek a művek tartalmaztak is önálló elemeket. Egyes szerzők szerint az sem elképzelhetetlen, hogy Sulpicius művében a katona, a püspök és a szerzetes éles

elkülönítése a szerző nagyon tudatos szerkesztésének köszönhető. A milánói ediktum utáni korai kánoni szabályozás ugyanis az egyszerű „laikus” keresztények számára ugyan nem, de klerikusoknak tiltotta a katonai szolgálatot. Sulpicius így tudatosan Márton klerikusi állapota előtti időszakra korlátozta, és jelentőségében kisebbitette a szent katonai szolgálatát, bár lehet, hogy az a valóságban tovább, esetleg a klerikusi szolgálata ideje alatt is tartott. A másik híres Szent Márton életrajz Jacobus de Voragine *Legenda Aureája* ugyancsak úgy vélekedik, hogy Márton a szerzetes idea és a szerény püspök megszemélyesítője. Ennek megfelelően alakult ki a kora középkori kultikus tisztelet, a liturgikus szövegek és a himnuszok költészet is. Katonai tevékenységét pedig „szükséges rosszként” fogták fel és a hadseregben fiatalként eltöltött néhány évre redukálták.

A keresztény katona archetipusát nem Márton, hanem Szent Mihály, Szent György, Szent Sebestyén és Szent Móric, illetve a thébai légió testesítette meg. Ezen az sem változtatott, hogy amikor Clodvig, a katolikus királyság galliai megszilárdítója, 507-ben az ariánus vizigótok ellen Tours városából indította a katonai hadjáratot, a város védőszentjének, Szent Mártonnak a segítségét kérte. A Meroving-dinasztiai uralkodása idején a Márton kultusz az említett misztikus, szerzetesi vonalon maradt. Az alapelv továbbra is a „non miles sed monachus” volt, vagyis, hogy ő elsősorban szerzetes és nem katona. A tényen az sem változtatott semmit, hogy a kegyes hagyomány szerint a francia királyok Szent Márton ereklyéjével felvértezve indultak a csatába. A helyzet a X. századtól kezdett megváltozni. Normandia az állandó háborúk színterévé vált. A keresztény közösségben ez idő tájt megnövekszik a katona, a védelmező szentekbe vetett vallásos hit. Az általános még a pogányságból átvett vallási hitelvek szerint a természetfölötti erők beavatkoznak a földi háborúkba. Kinyilvánítják segítségüket az igazságért küzdő fél oldalán. Ezért sorra alapítják a Szent Mártonról nevezett templomokat, kápolnákat. A falvak és a települések nevében pedig megjelenik a szent neve. Szent Györggyel, Mihállyal és Mórival szemben Márton inkább védelmező, és nem a harcias attribútumok határozzák meg. Ez a különbség az ábrázolásokban is megjelenik. Több város monstrumszerű erődjének, mint például Liège Szent Márton lett a védőszentje.

Odó cluny-i apát (Déols, 878/79-Tours, 942. november 18) Mártont már a keresztény lovagok prototípusának nevezi.

VII. Gergely (1073-1085) pápasága idején általánosan megerősödik a „miles Christi”, a Krisztus katonája eszme. A haderő már összeegyeztethető a keresztény életesszével, sőt a katona a jó ügy védelmezője, a kereszténység támasza lehet. Szent Márton katona múltjának újraértelmezése is ebben a korszakban következik be. A katonai karakter már nemcsak abban a spirituális, átvitt értelmében nyert hangsúlyt, hogy Márton, mint szerzetes és aszkéta lelki harcot folytat a Sátánnal, hanem igazi katona. Amíg régebben az aszketizmus, az eretnekekkel való harc, a démonokkal folytatott küzdelem területén emelték ki a szent katonai múltját, a 11. században már nem elsősorban ez a spirituális katonaság a domináns. Márton valódi katona, katonai erényekkel, amelyeket a kor kereszties lovagjainak is követni kell. Ennek megfelelően jelennek meg azok a romantikus képek, amelyek mind a mai napig a Szent Márton ábrázolások jelentős többségét alkotják. A bambergi könyvtárban (Staatsbibliothek) őrzött tizenegyedik századból származó fuldai szakramentálé Márton és a szegény koldus történetét Sulpicius elbeszélése szerint úgy ábrázolja, hogy Márton a város kapujában áll, ahol köpenyének felét átadja a didergő koldusnak. Ezen az ábrázoláson semmi nem utal Márton katonai karakterére. Ezt a jelenetet más tizedik század végi és tizenegyedik század elejei fuldai- és az ivreai szakramentálé is így örökítették meg. A szent életének ez a későbbiekben attributisztikus eleme ekkor még a szent humánus karakterét, de nem a katonai mivoltát emelte ki. Így ábrázolják a szentet néhány 11. századi oltárképen is.

A 12. századtól jelennek meg, majd terjednek el a napjainkban is népszerű ábrázolások, ahol Márton és a koldus jeleneténél a szentet katonai jelvényekkel, sisakban és karddal a kezében ábrázolják. Ehhez a megközelítéshez jelentősen hozzájárultak azok a korabeli

legendák, amelyek különböző lovagkirályok leszármazottját látták Mártonban. Később Mártont lóháton ülve, felfegyverkezve koldushoz lehajolva ábrázolják. Ebben az ábrázolásban a 11. századtól egyre markánsabban létező lovagi eszme is szemléletesen megjelenik. A lovag ugyanis a szegények, az elesettek gyámolítója. Sulpicius csak Márton páncéltartóról és katonai köpenyéről beszél, de egyetlen szóval sem utal a lóra. Egyes szerzők véleménye szerint a lovas ábrázolásban nemcsak a középkori lovagi eszme, hanem a régi római kelta hitvilág továbbélése is szerepet játszhatott. A harci istenek a római-kelta kultúrában gyakran jelentek meg lovasként, bár Mars istent általában nem így ábrázolták. Mivel a ló a kelta lovasság életében nagy jelentőséggel bírt, ez a tény a kelta vallás kultúrában is megjelent. Például Epona lovas istennő, aki mind a civilek, mind a katonák között népszerű volt. Lehetne sorolni a ló és a kelta elemek esetleges továbbélését a Márton kultuszban. De azt is figyelembe kell venni, hogy Márton lovas katonaként való ábrázolása több száz évvel a szent kultuszának megszilárdulása után, a lovagi eszme megszületése kapcsán vált meghatározóvá. Márton lóháton való ábrázolásának széleskörű középkori elterjedését az a tény sem vetette vissza, hogy egyes szerzetesek továbbra is a szent szerzetesi karakterét hangsúlyozták. Clairvaux-i Szent Bernát (1090 vagy 1091 – 1153) úgy nyilatkozik a szentről, hogy ő elsősorban szerzetes.

November 11-én Márton liturgikus ünnepei alkalmával a katonai karakter már hangsúlyosabban jelenik meg. A Reimsi Katedrálisból származó 11. századi breviárium az ünnepi nyitó olvasmányban kiemeli Márton életéből, hogy „sub rege Constantio, deinde sub Iuliano cesare militavit” vagyis, hogy „Konstantin és Julianus császárok ideje alatt katonáskodott”. A 13. és a 14. században ez a katonai vonal még dominánsabban jelenik meg a november 11-i olvasmányokban. A Châlons-sur-Marne-ból származó mártonnapi mise és breviárium kilenc olvasmányából, négy Szent Márton katonai karakterére összpontosít. Toursban a négy Szent Márton ünnep közül kettő ez időben már katonai győzelemhez kapcsolódott. A reneszánsz polifon Missa de Sancto Martino, szintén ezt a katonai elemet vette alapul. Márton erősen militáns bemutatásával szemben azonban egyes helyeken, mint például Reimsben tovább élt a szent inkább lelki, szerzetesi, lelkipásztori tulajdonságainak az előtérbe helyezése. Az egyik antifóna Márton imádságos karakterére utal “Ego signo crucis, non clipeo protectus aut galea hostium cuneos penetrabo securus”.

II. Orbánnak, Clairvaux-i Szent Bernátnak és Alan de Lillének köszönhetően azonban Márton egyre inkább a lovagi eszme megtestesítője, aki egyesíti a szerzetesi és a katonai eszményt, és ezzel a középkori keresztény lovag példaképévé válik. Ennek a megközelítésnek jelentős lendületet adott az első kereszties hadjárat és a megerősödő lovagrendek.

Szent Márton kultikus tiszteletének újabb reneszánszai az európai országokban többször a nemzeti tudat megerősödéséhez kapcsolódtak. Még a szekularizált Franciaországban is, ahol az 1870-1871-es francia-porosz háború után Szent Márton újra katonai eszmény, a tizedik századi francia lovagok példaképe, nemzeti és katonai hős. Szent Márton a német invázióval szembeni védelem szimbóluma, illetve és a szekuláris politika és a haderőben még mindig nagyszámban jelenlévő arisztokrácia közötti összekötőkapocs. [https://en.wikipedia.org/wiki/Martin\\_of\\_Tours\\_-\\_cite\\_note-FOOTNOTE Brennan.2C pp 489-491-](https://en.wikipedia.org/wiki/Martin_of_Tours_-_cite_note-FOOTNOTE Brennan.2C_pp_489-491-) A XX. században, Jugoszlávia szétesése után Horvátországban, különösen a horvát haderőben, a nemzeti identitás előmozdítása érdekében erősítették a szent kultuszát.

## II. SZENT MÁRTON KULTUSZÁNAK TÁRSADALMI ÉS POLITIKAI JELENTŐSÉGE A MAGYARORSZÁGON

Magyar szempontból Szent Márton kultikus tiszteletében mind a nemzeti, mind a katonai elem jelentős. Magyarországi kódexek közül az Érdy-kódex, a XII. század végi Ernst-kódex és az Érsekújvári Kódex ír Márton életéről. A honfoglalás és az államiság megszilárdítása pont arra az időszakra esik, amikor Márton kultikus tiszteleténél európai vonatkozásban, az említett katonai elemek váltak dominánssá. Ismert a legenda, mely szerint I. István király a Koppány elleni harc előtt Szent Márton segítségét kérte. A Márton kultusz az

ország függetlenné válásában is szerepet játszott. Bár egyes szerzők Szent Márton magyarországi kultuszának megerősödését a mainzi érsekség térségi tevékenységére vezetik vissza, de ez kevésbé igazolható. A mainzi székesegyház valóban Szent Márton tiszteletére szentelték, de hogy a 972-973-as latin térítés valóban a mainzi érsekség felügyelete alatt történt az már kétséges. Így logikusabb, ha azoknak a szerzőknek a véleményét fogadjuk el, akik a pannonhalmi és a magyarországi kultuszt inkább az ország teljes függetlensége szempontjából közelítik meg. A Frank Birodalomban ugyanis, amikor a Karolingok átvették a vezető szerepet Meroving-dinasztiától, akkor egyben a Szent Márton tisztelet örökösének is tekintették magukat. Már Nagy Károly is úgy tekintett ugyanis Szent Mártonra, mint családjának és az egész Frank Birodalomnak védőszentjére. A legenda szerint ezért 791 októberében az avarok elleni eredménytelen hadjáratából ezért kelt keresztül Savarián, hogy meglátogassa Tours-i Szent Márton püspök szülőhelyét. Mindennek a ténynek köszönhetően a Márton kultusz az egész „frankofon” világban termékeny talajra talált. Ezzel szemben a Liudolf vagy a Szász-ház, vagy ismertebb nevén az Ottók már más katonaszenteket preferáltak: Szent Mihályt, Szent Lőrincet, Szent Mórict és Szent Vitust. Az ottók történelmi léptékel rövid ideig, de a magyar államiság szempontjából meghatározó időszakban uralkodtak (919-1024). Koszta László egyháztörténész kutatásai szerint Szent Márton magyarországi kultuszának erősítésével mind Géza fejedelem, mind I. István király a kultikus életben is ki akarta fejezni a Német Császárságtól való függetlenséget. A magyar uralkodók azoknak a szenteknek a kultikus tiszteletét igyekeztek előmozdítani, akiket a német római császárok nem preferáltak. Tekintve, hogy pont ebben az időszakban következik be a Márton kultuszban az a fordulat, mely szerint a katonai elem válik meghatározóvá, Magyarországon már inkább ez a tiszteleti forma lett erős. Ezt támogatta az a tény is, hogy az Árpádok győzelme után Mártonban, hasonlóan a Karoling és a Meroving dinasztiához a kereszténység és az ország védelmezőjét látták. Erre utal I. István kisebb legendája a besenyő támadás kapcsán. Bár Magyarországon a legfontosabb harcban segítő példaképp Szűz Mária volt, de már az ország alapításnál kirajzolódik, hogy Mártonra szintén úgy tekintettek, mint aki háború esetén védelmez. Az uralkodó a hadi zászlókra hímezte a szent képét. Ezt a hagyományt követte László király, aki a mogyoródi csata-, a Salamon felett aratott meghatározó győzelem után, fogadalmához hűen Szent Márton tiszteletére bencés apátságot alapított. Az 1093-as Szabolcsi Zsinat november 11-ét olyan ünneppé nyilvánította, amelyet három napos böjti előkészület előz meg. Szent Márton kultikus tiszteletének másik epizódja, amikor 1427-ben Zsigmond király oklevelében Mártont az ország legfontosabb védőszentjének nevezi. A királykoronázások alkalmával a szertartás menete a Székesfehérvári Boldogasszony préposti templomból indult, felment a Szent Márton-templom tornyába, és a négy égtáj felé tett kardvágásokkal jelezte a király, hogy megvédi országot. Később ez a Szent Márton-templom előtti koronázó dombon történt. Ezekhez a történelmileg igazolható hagyományokhoz társultak azok a népi elbeszélések, amelyek tovább erősítették Márton magyar és katonai vonatkozását. Még Bálint Sándor néprajzkutató is beszámol arról, hogy élt az a népi hagyomány, mely szerint Márton hun királyoktól származik. Pannóniában a rómaiak legyőzték és fogságra vetették Florus királyt, aki lemondott a trónjáról és cserébe katonai parancsnoki „tribunus” címet kapott.

Magyarországon Márton katonaszentként való tisztelete a domináns. Ugyanakkor korai ábrázolásokban, mint a *Magyar Anjou Legendáriumban* amelyet, Károly Róbert megbízásából Hertul mester készített 1320-40 körül, András herceg számára a szent életéből inkább az askéta és a lelkipásztor szerzetes-püspökhöz kapcsolódó elemeket emelik ki: a köpenymegosztás, beteg gyógyítása, az akasztott ember megmentése, püspökké választása. A XIII. századtól lovagként, hercegi kalapban, palástot viselő, lovon ülő katona szent ábrázolása a jellemző. Ez fajta megközelítés tovább erősödött a XIV. században, amikor Magyarországon is a lovagi témájú művészeti alkotások váltak meghatározóvá. Márton élete példaként szolgálhatott a magyarországi lovagi eszmény erősödéséhez. (Pl. veleméri Szentháromság-templom). A nemzeti tudat ilyenformában történő erősítésére később is felhasználták a szentet. A XV. században, mikor az *Imitatio Christi* vagyis a Krisztus utánzása teológiai tan népszerűvé válik, Mártont ismét a szegények patrónusaként, szerzetesként, vagy püspökként ábrázolják. XVII.



században a magyar függetlenedési törekvésekkel párhuzamosan ismét a védelmező és a katona képe lesz domináns. Előszeretettel ábrázolják a nemzeti identitást erősítő magyar szentek között, a kor nemzeti törekvéseket alátámasztandó huszárruhás vagy magyaros öltözetben. Ebből a korból származik a győri bencés templom magyar szentek kápolnájának oltárképe (1642). A kép Szent István késő romantikus ország felajánlását összekapcsolja a magyar szentek témájával. A szentek között foglal helyet Márton püspöki öltözetben, baljában a pásztorbottal, jobbában a pajzzsal. Rafel Donner szobrászművész is ezt a szempontot vette figyelembe, amikor elkészítette a pozsonyi székesegyházban található Szent Márton ábrázolást. Szent Mártont klasszikus módon lóháton ábrázolja, ahogy a köpenyét megosztja a koldussal, csakhogy zsinóros magyar huszár-atillában.

\* \* \*

Szent Márton legendás életrajza, a történelmi, a politikai körülmények, a kultusz együtt adják ennek az európai szentnek a tiszteletéhez az alapot. Különböző foglalkozású és nemzetiségű embereket kapcsol össze.

Márton jelentős utat tett meg a legendás, a pogány elemeket sem nélkülöző életrajzától, az aszkéta szerzetesen, a püspökön keresztül, a későbbi katonaszentig. Sok legendás elem, színes kultusz, olyan mint Európa maga, amely hosszútartott meg a pogányságtól a kereszténységen át a szekuláris társadalomig. Mártonban ezért nemcsak a Katolikus Egyház szentjét, hanem az európai történelmet, Európát, Európa népeit, köztük a szent szülőhelyének jelenlegi lakosait, a magyar embereket is tiszteljük.

Engedjék meg, hogy egy régi Szent Márton imádsággal fejezem be a beszédemet, amely így hangzik:

Urunk, Istenünk, Te Szent Márton püspököt a rábízottak gondos atyjává és segítőjévé tetted. Add, kérünk, hogy minden híved hűségesen betöltse Tőled kapott hivatását, és teljesítse kötelességeit, a mi Urunk, Jézus Krisztus, a Te Fiad által, aki Veled él és uralkodik a Szentlélekkel egységben, Isten mindörökkön-örökké. Amen!

Budapest, 2016. november 13.

Dr. Újházi Lóránd, Főszentszéki bíró,  
a Nemzeti Közzolgálati Egyetem tudományos kutatója



---

## A TUDOMÁNYOS SZEKCIÓ RENDEZVÉNYEI

---

A Tudományos Szekció tevékenységét 2016-ban is az Egyesületünk Alapszabályában rögzítetteknek, valamint az Elnökség és a Közgyűlés által jóváhagyott éves munkatervének megfelelően végezte. A korábbi évek gyakorlata és tapasztalatai alapján folytatta azon rendezvények szervezését, amelyek biztosították a rendszeres szervezeti élet folytatását és felkeltették tagjaink érdeklődését. Rendezvényeinken aktuális, Egyesületünk szakmai profiljához illeszkedő témákat dolgoztunk fel. Előadónak, ez évben is, az adott terület magas szakmai kompetenciával rendelkező személyeit nyertük meg.

Az év során **egy** konferenciát, **öt** klub-rendezvényt, valamint **egy** szervezett és **egy** fakultatív látogatást szerveztünk. Négy klub-rendezvényünk előadója (céljainknak megfelelően) tagjaink közül került ki. Egyesületünk képviselői az év során nagy számban vettek részt együttműködő partnereink és más szervezetek által tartott tudományos konferenciákon, könyvbemutatókon és rendezvényeken.

Az év során – Alapszabályunkban rögzítetteknek megfelelően – több tagtársunk is elismerésre méltó tevékenységet fejtett ki a szakmatörténet kutatása, feltárása és a jövő nemzedék számára történő dokumentálása terén. Ennek kiemelkedő példái voltak az áprilisi szakmai konferenciánkon elhangzott előadások, melyek a Felderítő Szemle 2016/2. számában írásban is megjelentek. Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes tagtársunk, Egyesületünk elnökségi tagja, 2016 végén nagyszerű könyvet jelentetett meg „Dzsihadizmus, radikalizmus, terrorizmus” címmel. Ugyancsak 2016-ban jelent meg Dr. Horváth Pál ny. dandártábornok tagtársunk „Mezopotámia háborúi – Az arab tavasz következményei és a keresztény Európa jövője” című kötete is a Zrínyi Kiadó gondozásában. Gratulálunk a szerzőknek munkájukhoz.

**Összegezve megállapítható,** hogy Tudományos Szekció 2016-ban is aktívan és célirányosan tevékenykedett, rendezvényeivel szinte minden hónapban kínált tartalmas elfoglaltságot tagjainknak.

Miközben elért eredményeinkre büszkék vagyunk, nem ülhetünk tétlenül babérjainkon. Továbbra is meggyőződésünk, hogy jövőbeni sikereink **csak közös erőfeszítéssel és tenni akarással** biztosíthatók. Ezért arra kérjük tagjainkat, hogy 2017-ben is látogassák programjainkat és aktivitásukkal járuljanak hozzá Egyesületünk közösen vállalt feladatainak végrehajtásához, hírnevének öregbítéséhez, szakmai összetartozásunk erősítéséhez.

**2016. évi rendezvényeink részleteiben az alábbiak voltak:**



**10 ÉVES**  
**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA**  
**EGYESÜLET**

**Ünnepi emlékülés és szakmai konferencia**

**2016. április 21.**

**Nemzeti Köszolgálati Egyetem,  
Hungária körúti kampusz, Díszterem**

# MEGHÍVÓ

---

## A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ELNÖKSÉGE

tisztelettel meghívja Önt az Egyesület megalakulása  
10. évfordulója alkalmából tartandó

### ÜNNEPI EMLÉKÜLSRE ÉS SZAKMAI KONFERENCIÁRA

**A konferencia időpontja: 2016. április 21. (csütörtök) 09.00–16.20**

**Helye:** A Nemzeti Közszerológati Egyetem Diszterme  
(Budapest X. ker., Hungária krt. 9–11.)

**A rendezvény fővédnöke: Kovács József altábornagy,**  
a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgalat főigazgatója

### A KONFERENCIA PROGRAMJA

08.00 – 09.00 Regisztráció, kiállítási vitrinek megtekintése

#### I. PANEL

#### ÜNNEPI EMLÉKÜLS:

#### 10 ÉVES A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET

(Levezető elnök: Széles Ernő ny. dandártábornok,  
a Felderítők Társasága Egyesület Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetője)

09.00 – 09.05 Levezető elnöki köszöntő (Széles Ernő ny. dandártábornok)

09.05 – 09.15 **Ünnepi megnyitó** (Vargha Tamás, a Honvédelmi Minisztérium parlamenti államtitkára)

09.15 – 09.45 **A Felderítők Társasága Egyesület 10 éve** (Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, PhD, a Felderítők Társasága Egyesület elnöke)

09.45 – 09.55 Elismerések átadása (Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok)

09.55 – 10.25 A partner- és együttműködő szervezetek képviselőinek köszöntői, hozzászólások

10.25 – 10.30 Elnöki válaszbeszéd, az ünnepi emlékülés zárása (Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok)

10.30 – 11.00 SZÜNET (büfé), kiállítási vitrinek megtekintése

**2. PANEL**  
**SZAKMAI KONFERENCIA:**  
**„BIZTONSÁGPOLITIKA, SZAKMATÖRTÉNET, FELDERÍTÉS,**  
**HÍRSZERZÉS”**

**(Levezető elnök: Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok)**

- 11.00 – 11.30 **Magyarország NATO-csatlakozása, a (katonai) hírszerzés útja a VSZ-ből a NATO-ba** (Dr. Botz László ny. altábornagy, PhD, főiskolai magántanár, a Felderítők Társasága Egyesület Örökös Tiszteletbeli Tagja)
- 11.30 – 12.00 **„Rendszerváltás” a nemzeti katonai rádióelektronikai felderítés területén** (Gyenes István ny. dandártábornok, a Felderítők Társasága Egyesület alelnöke)
- 12.00 – 12.30 **A katonadiplomáciai rendszer átalakítása a rendszerváltást követő években – Egy katonadiplomata visszaemlékezése** (Gál Emil ny. ezredes, a Felderítők Társasága Egyesület tagja)
- 12.30 – 13.00 **A Tájékoztató Részlegtől az Elemző és Értékelő Igazgatóságig – Egy szakmatörténeti tanulmány keresztmetszete és néhány tanulsága** (Dr. Magyar István ny. dandártábornok, a Felderítők Társasága Egyesület Tudományos Szekciójának a vezetője)
- 13.00 – 13.45 **EBÉDSZÜNET** (ebéd, térítés ellenében), kiállítási vitrinek megtekintése
- 13.45 – 14.00 **A felderítőképzés az Egyetem Központi Könyvtár és Levéltár által őrzött dokumentumok tükrében** (Időszaki kiállítás megnyitója az EKKL Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar Kari Könyvtárában, 2. épület fsz.)

**3. PANEL**

**A konferencia folytatása**

**(Levezető elnök: Gyenes István ny. dandártábornok)**

- 14.05–14.35 **Az Evidenzbürotól az önálló magyar katonai hírszerzés megteremtéséig** (Prof. Dr. habil. Szakály Sándor, DSc, a VERITAS Történetkutató Intézet főigazgatója)
- 14.35–15.05 **A magyar mélységi felderítéstől a különleges rendeltetésű erők alkalmazásáig** (Dr. habil. Héjja István ny. ezredes, a Felderítők Társasága Egyesület elnökségi tagja, Dr. Forray László alezredes, NKE felderítőszakcsoport-vezető)
- 15.05–15.45 **Paradigmaváltások a felderítőcsapatoknál** (Somkutas Róbert ny. alezredes, Halász István ny. ezredes, a Felderítők Társasága Egyesület elnökségi tagjai)
- 15.45–16.15 **Világpolitikai körkép – 2016** (Dr. habil. Kis-Benedek József ny. ezredes, PhD, címzetes egyetemi tanár, a Felderítők Társasága Egyesület elnökségi tagja)
- 16.15 **A konferencia zárása** (Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok)

---

## EMLÉKÜLÉSRŐL ÉS A SZAKMAI KONFERENCIÁRÓL

---

2016. április 21-én, Egyesületünk megalakulása 10. évfordulója alkalmából – az Elnökség, valamint a Polgári és a Katonai Kapcsolatok Szekció támogatásával – emlékülést és szakmai konferenciát szerveztünk a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Hungária körúti kampuszának dísztermében. A rendezvényt, melynek fővédnöke Kovács József altábornagy úr, a KNBSZ főigazgatója volt, Vargha Tamás úr, a Honvédelmi Minisztérium parlamenti államtitkára nyitotta meg. Az emlékülésen elnökünk, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok emlékezett meg Egyesületünk tízéves munkájáról. Beszédét követően elismerések átadására, majd együttműködő partnereink köszöntőire került sor.

Az emlékülést a „Biztonságpolitika, szakmatörténet, felderítés, hírszerzés” című szakmai konferencia követte, ahol a témával kapcsolatban nyolc előadás hangzott el. (Az előadásokat, egy kivételével, Egyesületünk tagjai tartották.) Tagtársunk, Prof. Dr. Szakály Sándor „az Evidenzbürotól az önálló magyar katonai hírszerzés megteremtéséig”, míg Dr. Botz László ny. altábornagy, Egyesületünk örökös tiszteletbeli tagja, „Magyarország NATO-csatlakozása, a (katonai) hírszerzés útja a VSZ-ből a NATO-ba” címmel tartott előadást. Ezt követően, a rendszerváltást követő felderítő/hírszerző tevékenység átalakítási folyamatába tekinthetünk be két szakmai területet érintően. Gyenes István ny. dandártábornok, Egyesületünk alelnöke, a „Rendszerváltás a nemzeti katonai rádióelektronikai felderítés területén”, míg tagtársunk, Gál Emil ny. mk. ezredes „A katonadiplomáciai rendszer átalakítása a rendszerváltást követő években – egy katonadiplomata visszaemlékezése” címmel tartott előadást. Szakmai konferenciánk első paneljének utolsó előadásában Dr. Magyar István ny. dandártábornok, Egyesületünk Tudományos Szekciójának vezetője, egy szakmatörténeti tanulmány keresztmetszetét és néhány tanulságát ismertette. Konferenciánk délutáni, második paneljét a mélységi és a csapatfelderítésnek, illetve a biztonságpolitika kérdéskörének szenteltük. Dr. Héjja István ny. ezredes, Egyesületünk elnökségi tagja és Dr. Forray László alezredes, az NKE felderítő szakcsoportvezetője „A magyar mélységi felderítéstől a különleges rendeltetésű erők alkalmazásáig” címmel, míg Somkutas Róbert ny. alezredes, valamint Halász István ny. ezredes, Egyesületünk elnökségi tagjai, a „Paradigmaváltások a felderítő csapatoknál” címmel tartott előadást. Szakmai konferenciánk befejezéseként Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes, Egyesületünk elnökségi tagja adott tájékoztatást 2016 főbb biztonságpolitikai eseményeiről.

Rendezvényünk színvonalát két szakmai témájú kiállítás is növelte. A konferenciánknak helyet adó Díszterem előterében Egyesületünk kiadványaival, tagjaink tollából született könyvekkel ismerkedhettünk meg, továbbá a rádióelektronikai és a csapatfelderítés egyes relikviái is bemutatásra kerültek. Az Egyetem könyvtára a „Felderítő képzés az Egyetem Központi Könyvtár és Levéltár által őrzött dokumentumok tükrében” címmel szervezett időszaki kiállítást. Az ünnepi emlékülésen és szakmai konferencián 131 fő vett részt. Megkülönböztetett köszönet illeti mindazokat, akik színvonalas rendezvényünk előkészítésében, megszervezésében közreműködtek, illetve azon előadóként részt vállaltak.

## Képek a rendezvényről















## A kiállítás képei



---

**VARGHA TAMÁS**  
HM PARLAMENTI ÁLLAMTITKÁR

**KÖSZÖNTŐ**



**Tisztelt Ünneplők!**

Ez évben emlékezünk Szent Márton születésének 1700. évfordulójára. A keresztény ókor és középkor e kiemelkedő szentje a katonai felderítésben szolgálatot teljesítő katonák védőszentje. S most a Szent Márton tiszteletére meghirdetett évben életszentsége talán még aktuálisabb, mint az elmúlt korokban. Életpéldája arra irányítja figyelmünket, hogy megértéssel kell fordulnunk a körülöttünk élők gondjai iránt, hogy az alázat, a tisztesség nem divatjamúlt tulajdonság, és hogy a több, mint 160 éves hagyományokkal rendelkező Magyar Honvédség, melynek legfőbb értékei nemzetünk keresztény gyökereihez kötődnek, ma is élő és alkotó erő. Vagyis „a hagyomány nemcsak köt a múlthoz, de megtart a jövőben is.” Ilyen gazdag, távoli múltra nyúló hagyományokkal rendelkezik a katonai felderítés is, amely egyidős a hadviselés történetével. Kiemelkedő szerepét támogató tevékenysége adta.

Nincs ez másképp napjainkban sem, amikor a híradásokból azt látjuk és halljuk, hogy az újkori népvándorlás veszélyezteti Európa jövőjét. Egyrészt mert átfesti Magyarország és Európa etnikai, kulturális és vallási arculatát, másrészt, mert veszélyezteti gyermekeink biztonságát és jövőjét. Felértékelődött a hírszerzés és felderítés szerepe az információs hadviselés korában, a transznacionális és aszimmetrikus fenyegetettséggel szemben. Azaz a megszerzett információ feldolgozása, értékelése minden eddiginél szélesebb körű felkészülést és szakmai tudást feltételez.

Így kapcsolódik immár tíz éve a Felderítők Társasága Egyesület honvédelmünk ügyéhez. Hiszen az alapítók célja a Haza szolgálatában, a nemzetközi területen szerzett tapasztalatok egy részének szélesebb körben történő közreadásával, a biztonságpolitikával kapcsolatos aktuális kérdésekhez kapcsolódó véleményformálásával, a tagság tudományos és szakmai publikációinak megjelentetésével hozzájárulni a Magyar Honvédség szolgálatához. Visszatérve Szent Márton tanításához: „mindenkinek az igazi javát akarni és azt szolgálni.”

Történelmi tapasztalatból tudjuk: el fogjuk veszíteni a szabadságunkat, ha nem a polgáraink érdekeit képviseljük. Nem lehet más a célunk, mint a magyar polgárok védelme. Mert az élethez való jog minden más jogot megelőz, az önvédelem joga erősebb minden másnál. Semmiféle ideológia vagy gazdasági érdek miatt nem tehetjük ki életveszélynek az európai polgárokat, családjainkat és gyermekeinket. Legfőbb közös célunk tehát nem lehet más, mint hazánk és nemzetünk védelme, ez tehát legfőbb felelősségünk.

Ennek a gondolatnak jegyében tisztelettel köszöntöm a Felderítők Társasága Egyesületet fennállásának 10 évfordulója alkalmából, és engedjék meg, hogy egy rövid idézettel zárjam köszöntőmet: „A haza nemcsak egy élettér, ahol az egyéniség kiteljesedhet, hanem szülőföld, sorsközösség és lelkiületi összetartozás. A haza jelenti a jövőt, a személyes, családi vagy nemzetsorsot is, ezért a haza fogalmától elválaszthatatlan a nemzeti érzés.”

A hazaszeretnek pedig minden időben ereje van, küldetése és hatalma. A hazaszeretet, hazánk iránti elhivatottság, kötelesség is egyben. Ön- és közösségvédelem, honvédelem.



**DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND**  
NY. DANDÁRTÁBORNOK

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET**  
**10 ÉVE**

---

**Tisztelt Államtitkár Úr!**  
**Tisztelt Főigazgató helyettes Úr!**  
**Tábornok és Tiszt urak!**  
**Kedves Tagtársak! Kedves Vendégeink!**  
**Hölgyeim és Uraim!**

Tíz esztendővel ezelőtt jegyezte be a Fővárosi Bíróság a hivatalosan nyilvántartott civil szervezetek sorába a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesületet.

A rendszerváltozást követő években a Honvédelmi Minisztériumhoz, illetve a Magyar Honvédséghez kötődően számos fegyvernemi, vagy szolgálati ág szintű kezdeményezés született ilyen jellegű társadalmi szervezetek létrehozására (tűzterek, híradók, térképészek, informatikusok, BEOSZ, MATASZ), azzal a közös céllal, hogy erejéhez és lehetőségeihez képest segítse a honvédelem ügyét

Akkoriban **mi, felderítők is** végiggondoltuk, hogy mivel is szolgálhatnánk még eredményesebben és hatékonyabban a katonai felderítés, hírszerzés előtt álló feladatok végrehajtásának ügyét. Mivel is járulhatnánk hozzá például az új biztonsági kihívásokkal – köztük a terrorizmussal – szembeni fellépést szolgáló képességek fokozását segítő szakmai tevékenység eredményességéhez. Hiszen az aktív, illetve az elmúlt évtizedben nyugállományba került bajtársaink között sokan vannak olyanok, akik a hadászati, hadműveleti-harcászati felderítés területén, vagy nemzetközi missziókban szerzett tapasztalataik közreadása révén hatékony segítséget képesek nyújtani – **ilyen igény esetén** – a ma hasonló feladatra készülő kollégáink számára.

A fenti gondolatoktól és céloktól vezérelve elhatároztuk, hogy létrehozuk, megalakítjuk a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesületet.

A kezdeményezés az 1971-ben a Kossuth Lajos Katonai Főiskolán végzett csapatfelderítő osztály tagjaitól indult ki, akik – köztük Brecska István, Nyári Dezső, Kis Benedek József, Kókai István és Vámos Sándor – 2005. november 4-én megszervezték a leendő Társaság létrehozásával kapcsolatos első összejövetelt, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemen. Az első találkozáson azon hivatásos és nyugállományú tábornokok és tisztek – mintegy harmincan – vettek részt, akik a Honvédelmi Minisztérium szervezeteinél, a Magyar Honvédség alakulatainál, illetve a Magyar Köztársaság Katonai Felderítő Hivatalánál a felderítés területén végzett munkájukkal hozzájárultak a felderítő szakma hírnevének öregbítéséhez.

A résztvevők egyhangúan üdvözltek a Társaság megalakításának ötletét, hangsúlyozták, hogy régen érelődő igényt elégítene ki **egy szigorúan szakmai alapon szerveződő** olyan testület, amelyben a jelentős szellemi értékeket képviselő felderítők, hírszerzők fognának össze **a szakma hírnevének, az összetartozás és a bajtársiasság**



**érzésének további erősítése érdekében.** A találkozó résztvevői megvitatták a szervezők által előkészített Alapszabály-tervezetet, majd a Társaság megalakulásának elősegítése érdekében **Előkészítő Bizottságot** hoztak létre, melynek elnökévé Dr. Tömösváry Zsigmond nyugállományú dandártábornokot választották meg. Ugyancsak megalakult egy Jelölő Bizottság is azzal a feladattal, hogy az alakuló közgyűlésen tegyen majd javaslatot a Társaság leendő tisztségviselőire. Ennek vezetője Fucsku Sándor alezredes lett.

Az Előkészítő Bizottság körültekintő munkával elkészítette a szervezet Alapszabályának tervezetét, illetve előkészítette és 2006. február 15-ére összehívta a Felderítők Társasága alakuló Közgyűlését. A Bizottsági tagok javaslatai alapján 140 meghívót küldtünk ki a felderítés különböző területein tevékenykedett, illetve jelenleg is aktívan tevékenykedő bajtársaink részére és igen jó eredményként értékeltük, hogy közülük 91 fő meg is jelent az alakuló Közgyűlésen.

**A 2006. február 15-én megtartott alakuló Közgyűlésen** az Előkészítő Bizottság elnöke beszámolt a 2005. november 4-ike óta végzett munkáról. **A jelenlévők kimondták a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület megalakulását,** majd megvitatták és **elfogadták az Egyesület Alapszabályát.** A Jelölő Bizottság elnökének javaslatai alapján **megválasztották a Társaság tisztségviselőit és megállapították a tagsági díj mértékét.**

A Közgyűlés a Társaság elnökévé Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornokot, alelnökké Huszti András dandártábornokot, a Tudományos Bizottság vezetőjévé Dr. Botz László ny. altábornagyot, a Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottságának vezetőjévé Széles Ernő ny. dandártábornokot és a Szociális Bizottság vezetőjévé Ripcse László ny. ezredest választotta meg.

Az alakuló Közgyűlést követően az Elnökség elkészítette a bírósági bejegyzéshez szükséges okmányokat és megküldte a Fővárosi Bíróságnak. A Fővárosi Bíróság 2006. május 15-én készhez kapott Végzésében arra kötelezte a Társaságot, hogy 45 napon belül ugyanolyan összetételben megismételt közgyűlést tartson, néhány pontban módosítsa az Alapszabályt, válassza meg a Felügyelő Bizottságot is, és csatolja be a Honvédelmi Minisztérium hozzájáruló nyilatkozatát az Egyesület céljaihoz, illetve tevékenységéhez.

A Fővárosi Bíróság Végzésében foglaltaknak megfelelően az Elnökség elvégezte a szükséges módosításokat és 2006. június 21-ére összehívta a megismételt Közgyűlést. A Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemen megtartott közgyűlésen a részt vevők határozatlan **ismételten kimondták** a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület megalakulását, elfogadták a módosított Alapszabályt, változatlan összetételben **ismételten megválasztották** a Társaság elnökét, alelnökét, a Bizottságok vezetőit és az elnökség tagjait, valamint **megválasztották a Felügyelő Bizottságot.** Ez utóbbi elnöke Kiss Tibor ny. dandártábornok, tagjai pedig Bíró József ny. dandártábornok és Dr. Mihók Sándor ny. alezredes lettek.

A Közgyűlést követően ismételten megküldött okmányokat a Fővárosi Bíróság elfogadta és a **Felderítők Társasága Közhasznú Egyesületet a 2006. július 11-én kelt határozatával, 12086. sorszám alatt, a társadalmi szervezetek nyilvántartásába bejegyezte és a végzés jogerőre emelkedésétől kezdődően közhasznú szervezetté minősítette.**

Az Elnökség javaslata és a Közgyűlés döntése alapján a két alakuló Közgyűlésen megjelent, összesen **92 tagunkat alapító tagjainknak tekintjük.**

Az elmúlt tíz esztendő alatt formálódtak és **mára már egyértelműen körvonalazódtak azok a területek, ahol Egyesületünk hasznos tevékenységet képes folytatni. Ezek:**

- a szakmatörténet kutatása, eredményeinek publikálása, dokumentálása;
- a szakmai oktatás-képzés elméleti, valamint a szakmai folyóiratok megjelenésének gyakorlati támogatása;

- a felderítés társadalmi presztízisének erősítése;
- a tapasztalatok (igény szerinti) átadása;
- szakmatörténeti gyűjtemények (pl. múzeum) gondozásához, rendszerezéséhez, felújításához történő segítségnyújtás;
- a felderítő közösség szakmai együtt tartása, érdeklődő tagjai számára hasznos programok és elfoglaltság rendszeres biztosítása;
- nehéz helyzetbe került felderítő bajtársak felkutatása, megsegítésükre történő figyelemfelhívás és az abban való közreműködés.

Munkánkat a Társaság bejegyzését követően olyan elgondolással kezdtük, hogy **a tevékenység fő színterei a bizottságok legyenek**. Megítélésünk szerint így az egyes területeken – ki-ki az érdeklődési körének, alkatának, korábbi tevékenysége során szerzett gyakorlatának megfelelően – kamatoztathatja tudását a neki legjobban megfelelő bizottság keretein belül.

A megalakulásunk óta eltelt időszakban a szakmai tevékenység támogatásával kapcsolatos munkánk alapvető színtere **a Tudományos Bizottság** volt. Vezetője kezdetben Dr. Botz László ny. altábornagy, majd őt követte Dr. Magyar István ny. dandártábornok, aki jelenleg is a Bizottság, pontosabban **2015 óta már Tudományos Szekció** vezetője. **A Felderítők Társasága Egyesület Tudományos Bizottsága** fő feladatának tekintette a felderítés/hírszerzés magyarországi történetének kutatását, aktuális témák feldolgozását, a kutatási eredmények rendszerezését, megjelenítését és közreadását. Kapcsolatokat keresett és ápolt más, hasonló profilú szervezetekkel és intézményekkel, kereste és kezdeményezte a velük való együttműködést és a közös megjelenés lehetőségét, mindenekelőtt a Magyar Hadtudományi Társasággal, valamint a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társasággal.

Külön is megemlíteném a Hadtörténeti Intézet és Múzeum munkatársainak támogatásával lebonyolításra került tudományos konferenciát a Pozsonyi Csata 1100. évfordulója alkalmából 2007-ben, valamint a Zsigmond Király Főiskolán 2008-ban rendezett „Diplomácia és az információ” c. konferenciát, amelyen Torma Béla ezredes, tagtársunk nagysikerű előadást tartott „Honfoglaló őseink külkapcsolatai, diplomáciai tevékenysége” címmel.

**Kiemelten kell szólni a Bizottság által szervezett emlékülésről és konferenciákról!**

**2008-ban, a Bírőképző Akadémia adott otthont az önálló magyar katonai felderítés és hírszerzés 90. évfordulója alkalmából rendezett Emlékülésünknek.** Ezen, előadások és korreferátumok keretében elevenítettük fel a magyar katonai felderítés és hírszerzés történetének szakmatörténeti szempontból fontos korszakait, illetve egy-egy szakaszának konkrét eseményeit és történéseit, részben történészek-hadtörténészek, részben pedig azoknak a nagyszerű szakembereknek a közreműködésével, akik maguk is részesei, vagy alakítói voltak a katonai felderítés és hírszerzés korábbi és jelenlegi korszakainak, időszakainak.

**2009-ben ugyancsak sikeres konferencia került lebonyolításra** a Stefánia úti Művelődési Központban hazánk aktuális nemzetbiztonsági kérdéseit érintő kérdésekben a „Hazánk biztonsági helyzete a kihívások, valamint a nemzetbiztonsági tevékenység tükrében” címmel.

Ezen a konferencián be kívántuk mutatni az országunk biztonsági helyzetét befolyásoló kihívásokat, valamint az ezek kezelésére hivatott biztonsági rendszer elemeinek helyzetét, illetve azt, hogy milyennek látja, hogyan ítéli meg a magyar társadalom a fent említett

biztonsági rendszer igen fontos elemét képező nemzetbiztonsági szolgálatokat.

Az ezt követően **évente megrendezésre kerülő szakmai-tudományos konferenciáinkon** olyan témákat dolgoztunk fel rangos szakértők segítségével, mint: „A béketámogató műveletek felderítő/hírszerző biztosítása” (2010), „Az EU szerepe a béketámogató műveletekben” (2011). **2012-ben társrendezőként** aktív részt vállaltunk a Magyar Hadtudományi Társaság által szervezett „Nemzetbiztonsági kihívások, nemzetbiztonsági szolgálatok”, valamint a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat és a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság által szervezett, „A 19–20. századi magyar állam nemzetbiztonsági szervezetei” c. konferencia megtartásában. **2013-ban pedig megszerveztük** a „Fejezetek a magyar katonadiplomácia történetéből” c. konferenciát a Nemzeti Közsolgálati Egyetemen, ahol történészek, szakértők, valamint a magyar katonadiplomácia egykori és mai irányítói, illetve képviselői tartottak értékes előadásokat.

**2014-ben ugyancsak a Nemzeti Közsolgálati Egyetemen** tartottuk meg a „Fejezetek a csapat, hadművelési és harcászati felderítés történetéből” c. konferenciát, amelyen valamennyi előadónk az adott témakör elismert szaktekintélye és gyakorlati művelője is volt egy személyben.

Fontos szólni azon kiváló felkészültségű, nagy aktivitást mutató tagjainkról is, akik különböző konferenciákon és más rendezvényformákon történő rendszeres és magas színvonalú szerepvállalásukkal nemcsak Egyesületünk, hanem a felderítő/hírszerző szakma presztízsét is erősítették, illetve erősítik napjainkban is. A teljesség igénye nélkül név szerint is megemlíteném Dr. Botz László ny. altábornagy, Dr. Jávor Endre ny. ezredes, Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes, Dr. Magyar István ny. dandártábornok, Dr. Fenyves Péter ny. ezredes és Balogh Péter mk. ezredes tagtársainkat.

A Tudományos Bizottság vezetőjének javaslatára – az Elnökség jóváhagyásával – **új rendezvényformákat indítottunk (Biztonságpolitikai klub, látogatások, „Megelevenedő történelem program”)**. Két fő célt tűztünk magunk elé. Egyrészt, hogy érdekes, vonzó programok szervezésével mozgósítsuk tagjainkat, növeljük tájékozottságukat, másrészt hogy jól felkészült, bizonyos szakterületeken speciális ismeretekkel rendelkező tagtársaink előadóként, vagy program-szervezőként történő felkérésével fokozzuk aktivitásukat.

A teljesség igénye nélkül csak néhány előadás címét említeném: „Oroszország a választások után”; „Törökország a NATO keleti szárnyán”; „A KNBSZ megalakulása óta eltelt időszak tapasztalatai”; „Nemzetközi biztonságpolitikai évertékelő, előrejelzés”; „Válságkörzet-e még a Nyugat-Balkán – a régió országainak biztonságpolitikai szempontú értékelése”; „Az Internet rejtelmes világa”; „Oroszország és Ukrajna”; az „Eboláról”; a „Kiberbiztonságról”; a „Migrációról”; a „Drónokról”.

A különböző szakmai műhelyekbe szervezett látogatásaink tovább bővítették tagjaink látókörét és erősítették kapcsolatainkat is az adott intézménnyel. Ilyenek voltak például az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárában, a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Nemzetbiztonsági Intézetében tett látogatások, de megemlíthetném a Sziklakórház múzeumába, a Parlament múzeumába, a Holokauszt múzeumba, vagy a Zwack múzeumba, a családtagokkal közösen szervezett, látogatásainkat is.

Az elmúlt tíz esztendő során **számos könyvbemutatót tartottunk tagjaink és vendégeink** munkáiból. Itt említeném például, Dr. Szakály Sándor, Torma Béla, Somkutas Róbert, Kárpáti Ferenc, Török Árpád, Nanovfszky György és Novák András nevét. Részt vettünk központilag szervezett könyvbemutatókon is, így például, Dr. Boda József, Haraszti György, vagy Besenyő János szerzők esetében.

**Kezdeményezésünk beváltotta a hozzá fűzött reményeket.** Tagságunkból mára kialakult az a szűkebb kör, aki rendszeresen és szívesen jön el rendezvényeinkre, és azokon aktívan részt vesz. A programjainkat rendszeresen látogatók száma, ha kismértékben is, de

évről-évre növekedett. A rendezvények, a tartalmas elfoglaltság biztosítása mellett, jól szolgálták tagjaink összetartozásának erősítését is.

Az Egyesületünkben folyó munkát jól szemléltetik kiadványaink és Évkönyveink. 2016-ban sorrendben már az ötödik Évkönyvünk jelent meg, amelyben nemcsak rendezvényeink, hanem tagtársaink fontosabb szakmai publikációi is megtalálhatók. (Az Évkönyvek az előtérben elhelyezett kiállítási vitrinekben is megtekinthetők.) A jövőben is meg kívánjuk tartani ezt a fontos kiadványt és tagjaink aktív hozzáállásával szakmai értékű tartalommal kívánjuk megtölteni azt.

A **Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottsága** esetében is tartalmas munkáról adhatunk számot. A Bizottság, illetve **2015 óta a Szekció**, vezetője Széles Ernő ny. dandártábornok.

A **Bizottság szervezésében rendeztük meg minden év novemberében a Felderítők Napja alkalmából szervezett ünnepi megemlékezéseinket** az Annavölgyi üdülőben, a szentendrei helyőrségi klubban, a Művészetek Palotájában, az Info Parkban, illetve a Stefánia Palotában. Ezek a megemlékezések igazi családi, bajtársias légkörben zajlottak, és azokon a családtagok is rendszeresen részt vettek. Ezeken a rendezvényeken lehetőség nyílt a különböző felderítő generációk képviselőinek találkozására is, ami segítette a bajtársi szellem erősítését.

Ugyancsak a Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottsága készítette elő a **Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület és a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége közötti együttműködési megállapodást**, amelynek megfelelően minden évben mintegy 25–30 fővel részt vettünk az Ejtőernyősök Napja alkalmából Szolnokon tartott megemlékezéseken és bemutatókon. Képviselttük magunkat az első alkalommal Magyarországon megrendezésre került Nemzetközi Ejtőernyős Kongresszus nyitórendezvényén. Több közös tagunk révén részt vettünk az ejtőernyőzés történetével kapcsolatos konferencián, valamint a Szövetség éves beszámoló közgyűlésein és a Farkasréti temetőben, illetve a Szolnokon található ejtőernyős emlékművek és síremlékek koszorúzási rendezvényein.

Együttműködési megállapodás **alapján korrekt, jó munkakapcsolatunk alakult ki a Magyar Hadtudományi Társasággal**. A közös rendezésű konferencián kívül kölcsönösen részt vettünk egymás rendezvényein és segítettük egymást tagjaink publikációinak megjelentetésében.

Együttműködési megállapodás alapján **tartalmas együttműködés valósult meg szakmatörténeti kérdésekben a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társasággal**. Kölcsönösen részt vettünk egymás rendezvényein, segítettük a szakmatörténeti kutatásokkal kapcsolatos cikkek, konferencia előadások kölcsönös megjelentetését.

Ugyancsak együttműködési megállapodás alapján **tartottunk kapcsolatot a Magyar Tartalékosok Szövetségével**. Képviselőink kölcsönösen részt vettek egymás rendezvényein, illetve lehetőségünkhöz mérten segítettük a MATASZ külföldi (olasz) kapcsolattartását is.

Kölcsönösen hasznos együttműködés formálódik a **Békefenntartók Bajtársi Egyesületével**, amellyel éppen az idén újítottuk meg együttműködési megállapodásunkat.

Bár már hosszabb ideje meghívás alapján képviselőink részt vettek egymás rendezvényein, ugyancsak az évi közgyűlésünk alkalmával írtunk alá **együttműködési megállapodást a Balassi Bálint Bajtársi Egyesülettel**.

Korábbi közgyűléseink, az évente megrendezésre kerülő konferenciáink lebonyolításához rendszeres és hasznos segítséget kaptunk és kapunk korábban a **Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemről, jelenleg pedig a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, különösen a Nemzetbiztonsági Intézettől**, amit ez úton is szeretnék megköszönni!

Írásos megállapodás nélkül igen jó és tárgyyszerű, korrekt kapcsolatról számolhatok be megalakulásunkat követően a **Katonai Felderítő Hivatallal**. Főigazgató úr és a KFH vezetői fontos, a szakmai munkát támogató szervezetként tartották számon Egyesületünket, és minden törvényesen adható segítséget megadtak szervezetünk működéséhez, tevékenységünk népszerűsítéséhez, és igényelték szervezetünk részvételét a KFH kiemelt rendezvényein, illetve több alkalommal is személyesen tájékoztattam Főigazgató urat azokról a társadalmi szervezetek és tudományos műhelyek által szervezett rendezvényekről, amelyekre a Felderítők Társasága meghívást kapott, és amelyeken részt vett.

Hasonlóan **jó és korrekt kapcsolatunk él jelenleg is bázis szervezetünkkel, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálattal**. A szolgálat vezetői rendszeresen részt vesznek kiemelt rendezvényeinken és mi is meghívást kapunk a Szolgálat állománygyűléseire és rendezvényeire. Tevékenységünket minden lehetséges és törvényes módon segítik. Képviselőink tagjai a Felderítő Szemle Szerkesztő Bizottságának is. A folyamatos támogatásért e fórumon is szeretnék köszönetet mondani a KNBSZ vezetésének és Főigazgató úrnak.

**A Szociális Bizottság** is jelentős részt vállalt a bizottsági, illetve elnökségi ülések, de különösen a Felderítők Napja alkalmából tartott ünnepi rendezvény feltételeinek biztosításából. Folyamatosan figyelemmel kísérte és jelenleg is végzi a Társaság tagjai szociális helyzetének felmérését, a segítségre, támogatásra szoruló társaink felkutatását, lehetőségeihez képest segítette az időközben elhunyt tagtársaink temetésének megszervezését illetve mozgósította tagjainkat a temetésen való részvételre. A Bizottság vezetésében félidejében változás következett be. Munkahelyi elfoglaltságára tekintettel Ripcse László ny. ezredes úr kérte a felmentését és helyét Halász István ny. ezredes úr vette át, majd a legutóbbi választások óta Gabrovsky Gábor ny. alezredes úr tölti be e tisztséget. E területen fontos feladata volt a Bizottságnak a Felderítő I–II. Nyugdíjas Klubok vezetőségeivel szoros együttműködés kialakítása, hogy feladatainak még eredményesebben meg tudjon felelni.

Az Egyesület életének, tevékenységének megszervezésében fontos szerepe van az **Elnökségnek**. Kezdetben **15 fős**, majd **2013 óta 17 fős** elnökség végzi ezt a munkát, amelyben a felderítés csaknem minden területének képviselője megtalálható. Jomagam, a Társaság elnökeként, a harmadik ciklusomat töltöm. A legnagyobb fluktuáció az alelnöki funkciókat betöltő személyek esetében következett be. Huszti András dandártábornokot kérésére, Árvai Zoltán ny. vezérőrnagyot egészségi problémái miatt, kérésére, majd Négyesi József dandártábornok urat külszolgálati miatt mentette fel a Közgyűlés. Remélem, hogy Gyenes István ny. mk. dandártábornok úrral még sokáig dolgozhatunk együtt!

**Az Elnökség** rendszeresen ülésezett és aktívan kivette részét a központi rendezvényekre történő mozgósításból, illetve maga is több rendezvényt szervezett. Ugyancsak az Elnökség végezte el a jogszabályváltozásokból adódó korrekciókat az Alapszabály szövegében, illetve készítette el az Egyesület tevékenységével összefüggően felterjesztésre került, központilag előírt jelentéseket, tájékoztatókat, adatlapokat.

Jelentős szerepe volt az Elnökségnek a **szervezetépítő munkában**, melynek eredményeként **szervezetünk taglétszáma** – az időközben bekövetkezett sajnálatos elhalálozások miatti fogyás ellenére – folyamatosan növekszik. 1996-ban 92 fő, 1997-ben 125 fő, 2008-ban 130 fő, 2009-ben 136 fő rendes és két pártoló tag adta Egyesületünk létszámát. **Jelenlegi taglétszámunk 161 fő**, két fő felvétele folyamatban van. Megalakulásunk óta **17 tagunk halálozott el és öt fő lépett ki** a szervezetünkől.

Az idei beszámoló közgyűlésünk – az új Alapszabályunk nyújtotta lehetőséggel élve – első alkalommal **öt fő részére ítélte oda a Felderítők Társasága Egyesület Örökös Tiszteletbeli Tagja** címet. Név szerint **Dr. Botz László ny. altábornagynak, Dr. Kőszegvári Tibor ny. vezérőrnagynak, Polgár Ervin ny. vezérőrnagynak, Árvai Zoltán ny. vezérőrnagynak és Dr. Hajma Lajos ny. ezredesnek**.

Sajnos, a sok sikeres rendezvényünk mellett, éppen ez a terület, a szervezetépítés az, amelynél szándékaink ellenére nehézségeink vannak. Nevezetesen, **Egyesületünk „korfája” fokozatosan romlik! Próbálkozásaink és kezdeményezéseink ellenére, az utóbbi években a kezdeti 27%-ról 9 %-ra csökkent aktív állományú tagjaink száma, és ezen mindenképpen szeretnénk változtatni!**

Amennyiben ez a tendencia tovább folytatódik, a tagság átlagos életkorának további növekedésével és ezzel párhuzamosan aktivitásának fokozatos csökkenésével kell számolnunk. **Ez akár Egyesületünk hosszú távú működését is veszélyeztetheti! Létfenntartásává vált tehát az aktív állomány körében történő tájékoztató és toborzó munka intenzív beindítása, amelyhez az állományilletékes parancsnokok és a helyi vezetők együttes támogatására van szükség.** Az aktív állományú felderítő kollégák „megszólítása” érdekében arra is hajlandóak vagyunk, hogy rendezvényeink bizonyos hányadát a hivatalos munkaidőn kívüli időpontra szervezzük, ahol az Ő részvételük sem ütközik akadályba.

Ennél a kérdéskörnél említeném meg, hogy egy, csaknem másfél éves folyamat eredményeként a **Fővárosi Törvényszék jóváhagyta Egyesületünk új Alapszabályát** és így a jövőben már az új, a civil szervezetek tevékenységét meghatározó törvény betűi és szelleme jegyében működhetünk tovább.

Végezetül feltétlenül szólni szeretnék arról, hogy eredményes tevékenységünkhöz természetesen hozzájárultak **azok a feltételek, amelyeket a Kerepesi út 29/b alatti székhelyünkön a Zrínyi Kht. részünkre biztosított és az a segítség, amelyet folyamatosan, személy szerint Gárdos Vilmos ny. alezredes úrtól kaptunk. Köszönjük!**

Az alkalmat felhasználva szeretném megköszönni az **Egyesületünk tagjainak támogatását és a rendezvényeken történő aktív részvételt, a tisztségviselőknek pedig azt az önzetlen és folyamatos munkát, amit az Egyesületünk eredményes működése érdekében végeztek!**

**Tisztelt Államtitkár Úr!  
Tisztelt Tábormok Úr!  
Hölgyeim és Uraim!**

Ennyiben szerettem volna röviden bemutatni Egyesületünk első tíz évének történéseit. A jövőben is szeretnénk ezt a munkát folytatni. **2018-ban ünnepeljük az önálló magyar katonai hírszerzés és kémelhárítás megalakításának 100. évfordulóját.** Ezt a dátumot kiemelt fontosságúnak tekintjük és azt – együttműködő partnereinkkel – összehangolt rendezvénysorozat keretében kívánjuk megünnepelni.

A szakmai munkában, és különösen a nemzetközi területen szerzett tapasztalatok egy részének szélesebb körben történő közreadásával, a biztonságpolitikával kapcsolatos fontosabb, aktuális kérdésekben véleményünk tudományos, illetve felsőoktatási fórumokon történő kifejtésével, a tagságunkban meglévő szellemi kapacitás hatékony kihasználásával szeretnénk öregbíteni a „civil szférában” is hírnevünket.

Ebben a munkában a jövőben is számítunk a Honvédelmi Minisztérium, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, valamennyi együttműködő partnerünk és tagjaink támogatására!

**Köszönöm a figyelmet!**

**Elismerések a Felderítők Társasága Egyesület megalapításának 10.  
évfordulója alkalmából**

Ünnepségünkön Honvéd Vezérkarfőnöki, KNBSZ főigazgatói, valamint a Felderítők Társasága Egyesület elnöksége által adományozott elismerések átadására került sor.

**Honvéd Vezérkarfőnöki elismerésben részesült:**

- Dr. Magyar István ny. dandártábornok;
- Dr. Héjja István ny. ezredes.

**A KNBSZ főigazgatójának elismerését vehette át:**

- Dr. Botz László ny. altábornagy;
- Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok;
- Gyenes István ny. mk. dandártábornok;
- Széles Ernő ny. dandártábornok;
- Ledács Kiss Jenő ny. ezredes;
- Gál Csaba ny. mk. ezredes;
- Dr. Sallai Imre ny. ezredes;
- Somkutas Róbert ny. alezredes.

**A Felderítők Társasága Egyesület elnökségének elismerését kapta:**

- Kiss Tibor ny. vezérőrnagy;
- Árvai Zoltán ny. vezérőrnagy;
- Kántor Ferenc ny. vezérőrnagy;
- Zsoltész Gábor ezredes;
- Halász István ny. ezredes;
- Bogányi Gábor ezredes;
- Balogh Péter mk. ezredes;
- Dr. Munkácsi József ny. ezredes;
- Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes;
- Dr. Jávor Endre ny. ezredes;
- Dr. Bánki Imre ny. ezredes;
- Török Árpád ny. ezredes;

- Síkvölgyi László ny. alezredes;
- Gabrovszky Gábor ny. alezredes;
- Dávid Ede ny. alezredes;
- Dr. Mihók Sándor ny. alezredes;
- Nyári Dezső ny. alezredes;
- Kucsá János ny. alezredes;
- Gárdos Vilmos ny. alezredes;
- Tóth Krisztina úrhölgy.

**A Felderítők Társasága Egyesület Elnökségének elismerő emléklapját az alábbi együttműködő partnerszervezetek vezetői vehették át:**

- Dr. Boda József nb. vezérőrnagy, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségének korábbi elnöke;
- Dr. Boldizsár Gábor ezredes, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségének elnöke;
- Dr. Nagy László ny. ezredes, a Magyar Hadtudományi Társaság leköszönő elnöke;
- Dr. Tömböl László ny. vezérezredes, a Magyar Hadtudományi Társaság elnöke;
- Dr. Parádi József ny. r. ezredes, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság elnöke;
- Szekeres István ny. dandártábornok, a Balassi Bálint Bajtársi Egyesület elnöke.

**Dr. Parádi József ny. r. ezredes, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság elnöke, Rendvédelem-történetért Érdemkereszt támogatói fokozatával tüntette ki:**

- Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornokot, a Felderítők Társasága Egyesület elnökét.



---

## A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET BIZTONSÁGPOLITIKAI KLUBJA

---

2016-ban öt klub-rendezvényt szerveztünk. Évnyitó klubnapunkat január 28-án tartottuk Kerepesi úti székhelyünkön. Témájaként, egy napjainkban aktuális kérdést, a pilóta nélküli repülőgépek világát választottuk. A rendezvényen tagtársunk, Dr. Szilvágyi Tibor ny. alezredes, a HM EI Zrt. kutatásokkal és fejlesztésekkel foglalkozó munkatársa tartott előadást „Meddig várat még magára a drónok korszaka” címmel. Az előadó nagy érdeklődéssel kísért, a pilóta nélküli repülőgépek civil és katonai felhasználásának lehetőségeit, előnyeit, hátrányait, valamint alkalmazásának biztonságpolitikai és jogi hátterét, továbbá korlátait bemutató előadását aktív beszélgetés követte, ahol több kérdés és hozzászólás is elhangzott. Klubnapunkon 25 fő tagtársunk volt jelen.





Ez évi második klub-rendezvényünkre február 25-én került sor székhelyünkön. Meghívott előadóként Juhász József történészt, Nyugat-Balkán szakértőt, az ELTE Kelet-Európa tanszék tanszékvezetőjét köszönthettük, aki „Dayton 20 éve (múlt, jelen, jövő)” címmel tartott előadást, nagy érdeklődés mellett. Vendégünk adatokkal, összefüggések feltárásával és következtetések levonásával tette hitelessé értékelését. Kitért arra, hogy a több mint 20 évvel aláírt Daytoni megállapodás legfőbb célja – a háború és a vérontás leállítása – megvalósult, függetlenül attól, hogy az ország azóta is egyhelyben topog. Kijelentette, hogy a jelentkező problémák fő oka, maga Dayton, mivel a megállapodás egy rendkívül nehézkesen működő állami berendezkedést (egy állam, két entitás, három nemzet) hozott létre, ami folyamatos együttműködést és kompromisszumkényszert tesz szükségessé a sokszor eltérő érdekeltségű felek között. Az elmúlt időszak – a fejlődés terén – ugyan tartalmazott ígéretes periódusokat, de azok nem bizonyultak tartósak. A megállapodást értékelve a szakértő elmondta, hogy jobb szerződést kötni 1995-ben nem lehetett volna. Ami az ország (és az államalakulat) jövőjét illeti – a történész szerint – hosszabb távon bármilyen békés megoldás elképzelhető. A folyamatok alakításában minden bizonnyal jelentős szerepet játszik majd az Európai Unió. Az előadást aktív beszélgetés követte, ahol több, térségben járt és tapasztalatokat szerzett tagtársunk is elmondta véleményét. A rendezvényen 25 fő volt jelen.





Március 24-én, ez évben már harmadik alkalommal, tartottunk klub-rendezvényt, amelyen a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat kémelhárításért felelős főigazgató-helyettese tartott nagy érdeklődéssel kísért előadást a szakmai terület tevékenységéről és feladatrendszeréről a KNBSZ szervezeti struktúrájában. A tájékoztatót intenzív, nyílt beszélgetés követte, melyen keresztül betekintést kaphattunk e fontos terület működésébe és hírszerzéssel történő szakmai együttműködésének kérdéseibe is. Annak ellenére, hogy a rendezvényre tervezett időt maximálisan kihasználtuk, számos kérdés feltételére – idő hiányában – nem nyílt lehetőség. A rendezvényen 25 fő tagtársunk volt jelen.





Őszi, első klub-rendezvényünket szeptember 29-én tartottuk székhelyünkön. Előadójának tagtársunkat, Dr. Fenyves Péter ny. ezredest, Törökország-szakértőt kértük fel, aki „Törökország – Védőbástya?” címmel tartott színvonalas előadást. A téma iránti érdeklődést jól mutatta, hogy a rendezvényen 35 fő volt jelen. Az előadó vizuálisan is támogatott előadásában kitért Törökország fontos geostratégiai helyzetére, a szíriai válságban és a déli irányból érkező menekülthullám megállításában játszott szerepére, a NATO-val, az EU-val és a nagyhatalmakkal fenntartott kapcsolatára, annak perspektíváira. Elemezte az ország belpolitikai és gazdasági helyzetét, a július közepén történt katonai hatalomátvétel-kísérlet következményeit. Az előadást számos kérdés és hozzászólás követte, amely segítette a bonyolult témakörben történő eligazodást, a helyes következtetések levonását. Több hozzászóló kérdésként vetette fel, hogy Törökország valóban képes lesz-e a déli irányból érkező menekültáradat megállítására, a védőbástya-szerep betöltésére. A török állampolgárok EU vízumkötelezettségének eltörlésével kapcsolatban határozott véleményként hangzott el, hogy ha ez a jövőben meg is történne, nem kellene számolni nagyszámú török állampolgár EU-tagállamok területére történő azonnali beutazásával, mivel a török hatóságok jelenleg jelentős mértékben korlátozzák állampolgáraik utazásait.







Évzáró, egyben ötödik klub-rendezvényünkre december 8-án került sor székhelyünkön, ezúttal a BEOSZ tanácstermében. Témáját a magyarországi Gripen repülőgép-beszerzés döntés-előkészítő folyamata, valamint a repülőgép üzemeltetési tapasztalatai képezték. A bevezető prezentációt tagtársunk, Dr. Ráth Tamás ny. mk. ezredes tartotta, aki előadásának „A MiG–21-es vadászrepülőgéptől a Gripenig” címet adta. Az előadó szuggesztív, képekkel is alátámasztott előadása átfogó képet adott arról a szakértői munkáról, ami a lehetséges repülőgép-típus kiválasztásával kapcsolatban Magyarországon folyt. Emellett bemutatta a Gripen repülőgép főbb technikai paramétereit, alkalmazása előnyeit és korlátait is. Az előadást követően – a hallgatóság részéről – több hozzászólás is elhangzott, ami segítette a témában történő még teljesebb eligazodást. A rendezvényen 28 fő tagtársunk volt jelen.







---

## LÁTOGATÁSOK

---

### Látogatás a HungaroControl Zrt-nél

2016. május 19-én délután – a Tudományos Szekció szervezésében – a Felderítők Társasága Egyesület 27 fős csoportja a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Hungarian Air Navigation Services) 1185 Budapest, Igló utca 33–35. szám alatt található központjába látogatott.

Csoportunkat – Szepessy Kornél vezérigazgató és Hangyál Gyula ATM légiforgalmi igazgató nevében – Kovacsics Tamás, a Budapest Légiforgalmi Irányító Központ vezetője köszöntötte, aki a körületekintően és igényesen megszervezett, közel háromórás látogatás során házigazdánk is volt.

A látogatás elején a szervezetet és működését – vetítőképes előadás keretében – állandó kíséremk mutatta be. Tájékoztatójából megtudtuk, hogy a 2007-ben zártkörű részvénytársasággá alakult, több mint 700 főt foglalkoztató HungaroControl (amelynek egyedüli részvényese a Magyar Állam), az egyik legsikeresebben működő állami tulajdonú vállalat. Állami támogatásban nem részesül, éves árbevétele eléri a 35 milliárd forintot, gazdálkodása kiegyensúlyozott. A vállalat alapítói és tulajdonosi jogait a Nemzeti Fejlesztési Miniszter gyakorolja.

A 24 órás munkarendben dolgozó HungaroControl szolgáltatást nyújt a különböző légitársaságoknak a biztonságos és gazdaságos repülés érdekében. Irányítja a légi közlekedést a Budapest Liszt Ferenc repülőtéren (Tower – TWR), a repülőtér közelkörzetében (Approach – APP), illetve az ország területén kialakított távolkörzetekben, szektorokban (Area Control Center – ACC). Emellett, az átrepülő repülőgépek számára Repülési Tájékoztatási Központot (Flight Information Center – FIC) is működtet. A szervezet jelszavai: a pontosság, a költséghatékonyság és a megbízhatóság.

A szervezet új légiforgalmi irányító központját, amely a legmodernebb navigációs technológiával és kommunikációs rendszerekkel rendelkezik, 2013-ban adták át. A beruházás összértéke elérte a 13 md. Forintot. A HungaroControl új létesítményében a szervezet a világ egyik legkorszerűbb légi navigációs és tájékoztató szoftverét, a MATIAS-t használja, amelyet a Thales Air Systems vállalattal folyamatosan fejlesztenek (jelenleg a fejlesztésben a 10.2 verzióán tartanak).

A cég, a képzés, a kutatás-fejlesztés, valamint a szimuláció feladataira 2011. május 10-én légtér-szimulációs központot hozott létre (Center of Research, Development and Simulation – CRDS), ami egyedülálló fejlesztés.

A szervezet állományában körületekintően válogatott, magasan kvalifikált és motivált, kiválóan felkészült, sokoldalú gyakorlati tapasztalatokkal rendelkező légiirányítók dolgoznak. Munkájuk nehézségét bizonyítja, hogy a légiirányítók, éves átlagban, naponta 3.000 db repülőgépet irányítanak (nyári időszakban ez a szám megközelíti a 3.600-at). A napi le- és felszállások száma eléri a 300-at.

A HungaroControl, a NATO által kiírt tender megnyerését követően, 2014. április 3-ától (öt éven át) Budapestről irányítja a koszovói felső légtér forgalmát. Ez a gyakorlatban naponta 230–270 átrepülést jelent. A project szalmái szempontból különösen azért nagy jelentőségű, mert bizonyította, hogy egy légi irányítási feladat sikeres megoldásához nem szükséges a helyszíni jelenlét. A feladat bonyolultságát az is jelentette, hogy az előkészítő munka során, speciális jogi, pénzügyi, biztonsági és diplomáciai feladatokat kellett megoldani.

A HungaroControl szervezetnél tett látogatásunk második részében, helyszíni bejárás során, megtekintettük az irányítóteremben végzett munkát, majd az irányítók felkészítését végző (az „éles” munkahelyekkel azonos felszereltségű) Központban részletesen megismerkedhettünk az ott folyó munkával és a technikai berendezésekkel.

A látogatást tagjaink részéről mindvégig kiemelt érdeklődés kísérte, számos kérdés hangzott el. A nagyfokú érdeklődés egyik fokmérője volt, hogy az eredetileg két órára tervezett program időtartama három órára nőtt.

Ezúton is köszönetet mondunk a HungaroControl vezérigazgatójának, Szepessy Kornélnak, és Hangyál Gyula igazgató uraknak, hogy engedélyezték számunkra a látogatást, Kovacsics Tamás úrnak a magas színvonalú szakmai tájékoztatót és bemutatót, a közreműködő munkatársainak pedig a látogatás figyelmes, minden részletre kiterjedő előkészítését. Köszönet illeti Dr. Sipos István tagtársunkat is, aki a látogatás kezdeményezője és program-koordinátora volt.

## Képek



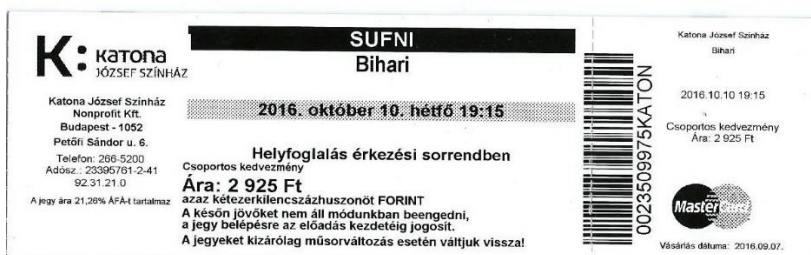




## Színházlátogatás

Biztonságpolitikai klubunk „Megelevenedő történelem” programja keretében, érdeklődő tagjaink és családtagjaik 2016. október 10-én színházlátogatáson vettek részt. A Katona József Színház „Sufni” játszóhelyén a „Bihari” c. előadást néztük meg. A darab az ügynökkérdésről szól, hú korrajz. Egy ügynök szocializmus időszakában történt beszervezését és foglalkoztatását, majd tragédiáját mutatta be a színjátszás sajátos eszközeivel. A programon 21 fő vett részt.

## Képek



Az előadás egyik jelenete

Forrás: a Katona József Színház hivatalos weboldala [www.katonajozsefszinhaz.hu](http://www.katonajozsefszinhaz.hu)



---

## A MAGYAR EJTŐERNYŐSÖK NAPJA

---

### A XII. EJTŐERNYŐS FEGYVERNEMI NAP Szolnok, Ittebei Kiss József Hadnagy Helikopter Bázis 2016. április 1.

---

Dr. Boldizsár Gábor ezredes, a Magyar A Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségének elnöke, ebben az évben is meghívta Egyesületünket a XII. Ejtőernyős és Különleges Műveleti Fegyvernemi Nap alkalmából rendezendő ünnepi rendezvényükre, amelyre 2016. április 1-én, Szolnokon, az Ittebei Kiss József Hadnagy Helikopter Bázison került sor.

A Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége és a Felderítők Társasága Egyesület közötti Együttműködési Megállapodás, valamint az elmúlt években hagyományosan magas szintű bajtársi együttműködésünk szellemében Társaságunk ebben az évben a „közös tagokkal” együtt mintegy negyven fővel képviseltette magát az ünnepi rendezvényen. Egyesületünk nevében Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, elnök és Dr. Sallai Imre ny. ezredes helyezett el koszorút az ejtőernyőzés/felderítés hőseinek emlékfalánál.

A Fegyvernemi Nap alkalmából rendezett ünnepi állománygyűlésen, a koszorúzáson és az azt követő bemutatón több családtag is részt vett, és valamennyien jónak és hasznosnak ítélték a rendezvényen való részvételt! Ezt követően közös ebédre került sor, majd a Helyőrségi Művelődési Otthonban rendezett kiállítást lehetett megtekinteni, illetve este a hagyományos Ejtőernyős Bállal ért véget az ünnepi rendezvénysorozat!

Tisztelt Ejtőernyős Bajtársak! Kedves Barátaink! Köszönjük a remek programot, a látványos bemutatót és azt, hogy ismét együtt tölthettünk egy kellemes napot Szolnokon!







# **BIZTONSÁGPOLITIKAI TANULMÁNYOK**

- A Dán Védelmi Hírszerző Szolgálat 2016. évi Hírszerzői kockázatelemzése

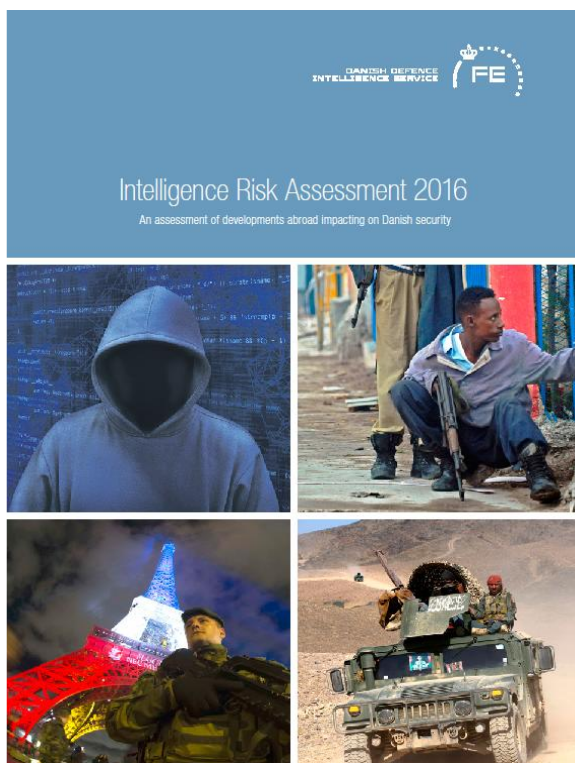
DR. MAGYAR ISTVÁN NY. DANDÁRTÁBORNOK

### A DÁN VÉDELMI HÍRSZERZŐ SZOLGÁLAT 2016. ÉVI HÍRSZERZŐI KOCKÁZATELEMZÉSE<sup>1</sup>

---

#### Bevezető

A Dán Védelmi Hírszerző Szolgálat<sup>2</sup> az ország egyetlen katonai, egyben külföldi hírszerző szolgálata (a haderő biztonságáért is felel). A országot és érdekeit fenyegető veszélyeket, kockázatokat és kihívásokat évente készített és pontosított (10 éves időszakra kitekintő), minősített adatokon és információkon alapuló Hírszerzői kockázatelemzésben jeleníti meg, melynek nyílt minősítésű változatát<sup>3</sup> – a szervezet honlapján – a közvélemény számára is elérhetővé teszi. (Ugyanott elérhető a 2015. és a 2014. évi változat is.)



1. kép. A dokumentum előlapja<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> A cikk teljes terjedelmű változata a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat égisze alatt megjelenő Felderítő Szemle 2016/4. számában olvasható.

<sup>2</sup> Danish Defence Intelligence Service (DDIS)

<sup>3</sup> Intelligence Risk Assessment 2016, Danish Defence Intelligence Service

[https://fe-ddis.dk/eng/Products/Documents/Intelligence\\_Risk\\_Assessment\\_2016.pdf](https://fe-ddis.dk/eng/Products/Documents/Intelligence_Risk_Assessment_2016.pdf); Letöltés: 2016.12.26.

<sup>4</sup> Uo. Letöltés: 2016.12.28.

Az 56 oldal terjedelmű, képekkel illusztrált dokumentumhoz (amely 2016. december 23-án jelent meg a Szervezet honlapján és a 2016. december 1-jei helyzetet tükrözi) Lars Findsen, a DDIS igazgatója írt bevezetőt. A hírszerzői értékelés kilenc olyan (külső) veszélytényezőt (közte három országot és négy térséget) sorol fel, amely jelentős hatást gyakorol Dánia biztonságára. Ezek az alábbiak:<sup>5</sup>

- a.) Oroszország;
- b.) terrorizmus;
- c.) kiberfenyegetések;
- d.) a Közel-Kelet és Észak-Afrika;
- e.) Fekete-Afrika;
- f.) az Északi-sarkvidék;
- g.) Afganisztán;
- h.) Kína;
- i.) a tömegpusztító fegyverek terjedése.

## **1. A veszélyek, kockázatok és kihívások bemutatása**

### ***1.1. Oroszország***<sup>6</sup>

Oroszország megkezdte az ország nyugati térségében és a Balti-régióban állomásozó fegyveres erőinek növelését és korszerűsítését. Ezzel egy időben kezdeményezéseket tett a balti-tengeri régióban elhelyezkedő katonai erők elhelyezésének modernizációjára. A térség Oroszország és a NATO közötti feszültség színtere. Oroszország folyamatosan arra törekszik, hogy gyengítse a NATO – három balti állam irányába tett – kollektív védelmi erőfeszítéseinek hitelességét. A katonai erők növelése és modernizációja képessé teszi a térségben állomásozó orosz fegyveres erőket arra, hogy magas intenzitású harctevékenységi formákban vegyenek részt a Nyugattal, ugyanakkor Oroszország nem kockáztat egy közvetlen katonai konfrontációt a NATO-val. Oroszország bizalmatlansága az Észak-atlanti Szövetséggel szemben és ezen a téren megnyilvánuló kockázatvállalási hajlandósága magában hordozza a veszélyét a tévedésnek, valamint a hadászati melléfogásnak. Mindezek növelik a bizonytalanságot a balti-tengeri régióban. Az elkövetkező években Oroszország jelentős biztonságpolitikai kihívás marad a Nyugat és Dánia számára egyaránt.

Oroszország ambíciója az, hogy a világ nagyhatalomként ismerje el és – az Amerikai Egyesült Államok mellett – képes legyen hatást gyakorolni kulcsfontosságú nemzetközi folyamatokra. Nagyhatalmi státusát azzal is demonstrálni kívánja, hogy képes katonai erőket nagy távolságra eljuttatni, ott állomásoztatni és alkalmazni (lásd! Szíria).

Oroszországnak továbbra is célja, hogy az Amerikai Egyesült Államok és Európa nagyobb országai elismerjék befolyását a poszt-szovjet térség országai fölött és a régiót Oroszország érdekeltségi zónájának és biztonsági övezetének fogadják el. Oroszország feljogosítva érzi magát arra is, hogy befolyást gyakoroljon egyes országok kül- és biztonságpolitikájának alakítására (Ukrajna, Grúzia, Moldova). Úgy értékeli, hogy a NATO és az Európai Unió behatol az ország érdekszférájába azzal a céllal, hogy gyengítse biztonságát. A balti államok NATO tagsága ellenére, Oroszország úgy tekint ezen országokra, mint történelmi befolyási övezetére. Az ország politikai döntéshozatali folyamata rövid, képessé teszi az orosz legfelsőbb vezetést arra, hogy gyors politikai döntéseket hozzon és kezdeményezéseket indítson a Nyugattal szemben.

---

<sup>5</sup> Uo. p. 7. Letöltés: 2017.01.07

<sup>6</sup> Uo. pp. 11–18. Letöltés: 2017.01.07.

*Oroszország teljes mértékben tisztában van az Unió gyengeségeivel, a Szövetségen belül jelentkező törésvonalakkal. Aktív tevékenységgel próbálja elmélyíteni az EU tagállamok közötti nézetkülönbségeket, valamint gyengíteni az EU transzatlanti kapcsolatait.*

Oroszország – céljai elérése érdekében – széleskörű eszközrendszert használ, közte információs kampányt folytat az állam által felügyelt és ellenőrzött média, valamint más, tájékoztatással kapcsolatos szervezetek és tájékoztatási formák felhasználásával. Ennek egyik legutóbbi formája a Demokrata Párt e-mail rendszere elleni hackertámadás a 2016. évi, amerikai elnökválasztási kampány során, amely mögött – az amerikai illetékes szervezetek szerint – Oroszország áll.

Oroszország kísérletet tesz arra, hogy számára kedvezően változtassa meg a balti-tengeri régióban kialakult hadászati erőegyensúlyt. Politikai nyilatkozatokkal, a katonai erő balti államok elleni alkalmazásának kilátásba helyezésével és katonai aktivitásával kívánja jelezni, hogy a régió (és az ott elhelyezkedő országok) érdekeltségi övezetébe tartoznak és ezt más államoknak (mint Oroszország biztonsági érdekeit) tiszteletben kell tartaniuk. Az ország nyugati régiójában telepített, szervezetében és vezetési rendszerében korszerűsített, modernizált szárazföldi csapataival Oroszország egy héten belül képes arra, hogy reguláris erőivel támadást indítson a balti országok ellen. Fentiek ellenére nagyon valószínűtlen (highly unlikely),<sup>7</sup> hogy Oroszország közvetlen katonai támadásra szánná rá magát a balti államok ellen.

Oroszország hadászati célja az is, hogy visszatartsa a NATO-t attól, hogy erőket<sup>8</sup> telepítsen a balti államok és Lengyelország területére, másrészt Svédországot és Finnországot attól, hogy felvételét kérje a NATO-ba.

Oroszország úgy értékeli, hogy a fenti lépések, valamint (2018-tól) a NATO rakétavédelmi létesítményeinek Lengyelország észak-nyugati régiójába történő telepítése a Szövetség Oroszország elleni támadásának rejtett előkészítését szolgálja.

Mindeközben, Oroszország arra készül, hogy – egy éven belül – újonnan kifejlesztett Iszkander–M típusú,<sup>9</sup> (mobil) rakétaindító állványokat és a hozzájuk tartozó rövid hatótávolságú (hadműveleti-harcászati) ballisztikus rakétákat telepítsen Kalinyingrád térségébe. (2016 októberében, gyakorlat során, ideiglenesen már állomásoztak ilyen típusú rakéták a Kalinyingrádi körzetben.)<sup>10</sup> Oroszország Kalinyingrád területén már működtet új, mobil, nagy hatótávolságú, Bastion–P típusú<sup>11</sup> partvédelmi rakétákat, amelyek tengeri és földi célok ellen egyaránt alkalmazhatók. A rakéták – válság esetén – képesek csapást mérni a nyugati országok hajóira a Balti-tenger közel teljes térségére kiterjedően.

A 2015 decemberében felülvizsgált orosz nemzetbiztonsági stratégia a NATO-t, a korábbi „katonai veszély” (military danger) terminológia helyett újra „katonai fenyegetésként” (military threat) jelöli meg.

Az orosz katonai vezetés az utóbbi időben ugyancsak nagy figyelmet fordít az un. hibrid hadviselés és műveletek gyakoroltatására. Ennek lényege: a reguláris (egyenruhát viselő)

---

<sup>7</sup> DDIS definition of highly unlikely: We do not expect a certain development. Such a development is (almost) not a possibility.

<sup>8</sup> 2017-től négy megerősített többnemzeti zászlóalj a „megerősített Előretolt Jelenlét” („enhanced Forward Presence – eFP”) koncepció jegyében.

<sup>9</sup> Típusjele: 9M723; NATO kódjele: SS–26; hatótávolsága: 415 km., egyes adatok szerint 500 km (A szerző megjegyzése)

<sup>10</sup> Kalinyingrád területéről a rakéták képesek elérni Litvánia és Lettország teljes területét, Lengyelország területének nagyobb hányadát, Németország északnyugati, Dánia keleti, valamint Svédország délkeleti körzetét.

<sup>11</sup> Típusjele: K–300P; NATO kódjele: SS–C–5 Stooze; hatótávolsága: 350 km (tengeri célok ellen), 450 km (szárazföldi célok ellen). (A szerző megjegyzése)

erők tevékenységének irreguláris módszerekkel és szervezetekkel együtt történő alkalmazása (szeparatistákkal, gerillákkal történő együttes tevékenység; kibertámadások; aktív propaganda műveletek; kisebbségek befolyásolása; különleges erők fedett alkalmazása; beszivárgás másik állam területére stb.). A 2010-ben elfogadott orosz katonai doktrína szerint, a hibrid hadviselés integrált részét képezi az ország katonai és hadászati gondolkodásának, valamint jövőbeni műveleteinek.

Az ukrajnai „befagyott” konfliktust Oroszország valószínűleg arra fogja felhasználni, hogy megakadályozza Ukrajna EU és NATO tagságát. Mindeközben arra fog törekedni, hogy megossza és destabilizálja az ukrán kormányt és erősítse az oroszbarát erőket az ukrán politikai szintéren. Kevésbé valószínű, hogy Ukrajna a jövőben katonai erővel tesz kísérletet elszakított területeinek visszafoglalására, mindaddig, amíg a szeparatista erők erőfölénnyel rendelkeznek és élvezik Oroszország támogatását. A tűzszüneti vonal mellett kialakuló fegyveres összeütközések a jövőben is előfordulhatnak.

### **1.2. Terrorizmus<sup>12</sup>**

A Nyugati államok és Dánia elleni terrorfenyegetettség mértéke súlyos és állandóan változik. A Közel-Kelet (elsősorban Szíria és Irak), Afrika egyes térségei, valamint Dél-Ázsia az elkövetkező években is táptalaja és támogatója marad az Iszlám Állam (Islamic State of Iraq and the Levant – ISIL), valamint az al-Kaida terrorista csoportoknak. A nyugati országok és érdekeltségeik ellen világszerte elkövetett terrortámadásokat továbbra is elsősorban olyan egyének és csoportok követik el, akik kapcsolatban állnak az ISIL-lel és az al-Kaidával, vagy kötődnek hozzájuk. Mindeközben, a Nyugati országok területén élő, a fenti terrorszervezetekkel szimpatizáló magányos elkövetők is (a korábbiaknál nagyobb számban) hajthatnak végre terrorista akciókat anélkül, hogy előzetesen felkészítést kapnának, vagy közvetlen kapcsolatba kerülnének terrorszervezetekkel.

A közel-keleti és az észak-afrikai térség instabil (meggyengült) országai, és az ott kirobbanó fegyveres konfliktusok, kedvező környezetet teremtenek fegyveres iszlamista csoportok és terrorszervezetek tevékenységéhez. Az ISIL és az al-Kaida arra törekszik, hogy megvesse a lábát ezen országokban és kedvező működési környezetet hozzon létre további akcióihoz. A Nyugat ellen végrehajtott terrortámadásokat és kísérleteket – amelyek növekvő félelmet keltenek a lakosságban – az ISIL saját győzelmeiként hirdeti, egyebek között azzal a céllal, hogy elterelje a figyelmet katonai veszteségeiről.

A Nyugat elleni legnagyobb veszélyt továbbra is az ISIL terrorszervezet jelenti. Szíriában és Irakban elszenvedett katonai veszteségei ellenére, továbbra is szándékában áll és képes nagyméretű terrortámadás végrehajtására. Elsődleges célpontjai azon országok (közte Dánia), amelyek részt vesznek a felszámolására indított nemzetközi műveletekben. A hozzá kötődő egyéni elkövetők is rendelkeznek azzal a képességgel, hogy koordinált terrortámadásokat hajtsanak végre a Nyugat ellen. Az egyiptomi, a líbiai és az afganisztáni biztonsági helyzet romlása következtében, az ott található (az ISIL eszméivel azonosuló) terrorszervezetek is jelentős veszélyt jelentenek a Nyugatra.

A szimpatizánsok és egyéni elkövetők támadásai a jövőben folytatódni fognak. A Nyugati országok, különösen pedig az ISIL elleni nemzetközi koalícióban részt vevő államok, a terrorista szervezet deklarált ellenségei. A ISIL propaganda-tevékenysége az al-Kaidáénál hatékonyabb és nagyobb tömegeket ér el. Célja, szimpatizánsai bevonásával, a lehető legnagyobb mértékű károkozás az emberi életekben. Az egyéni elkövetők előzetes katonai felkészítése már nem szükséges előfeltétele akciók elkövetésének.

A fentiek mellett, koordinált terrortámadások a jövőben ugyancsak folytatódni fognak. Rövidtávon (0–2 éven belül) az ISIL továbbra is képes lesz globális terrortámadások

---

<sup>12</sup> Uo. pp. 19–24. Letöltés: 2017.01.09.



elkövetésének inspirálására, támogatására és irányítására. A támadások legvalószínűbb elkövetési helyei szimbolikus célpontok (pl. zsidó intézmények stb.), ahol a legnagyobb személyi veszteség érhető el. Az elkövetők Európában élők, vagy oda visszatérő ISIL harcosok, vagy szimpatizánsok lehetnek, de a szervezet az Európába irányuló menekültáradatot is kihasználja arra, hogy terroristákat küldjön a kontinensre. Az Európában végrehajtott terrortámadások bizonyos hányadát, részben, vagy teljes egészében, Szíriában szervezték.

Az ISIL külföldi harcosai veszélyt jelentenek a Nyugat számára. 2012-től kezdődően, legkevesebb 6.000 fő, nyugati országokban élő személy utazott a szíriai és az iraki konfliktus-övezetekbe. Nem mindegyikük vett részt a fegyveres harcokban, de nagy hányaduk az ISIL, vagy más fegyveres iszlamista csoportokkal együtt harcolt, vagy harcol ma is. Fennáll a veszélye annak, hogy az ISIL-re Szíria és Irak területén nehezedő nyomás következtében, az ISIL oldalán harcoló külföldi fegyveresek a jövőben nagyobb számban térnek vissza Európába. Ezek a személyek, katonai kiképzésük és fegyveres tevékenységre való hajlandóságuk miatt, több éven át terrorista veszélyt jelentenek a Nyugat számára. A felfegyverzett iszlamisták új generációja a jövőben súlypontját képezheti az extrémizmusnak és a radikalizmusnak. A nyugati országok közül azok vannak a legnagyobb veszélyben, ahonnan a legtöbb harcos távozott, illetve tért vissza, de az általuk jelentett veszély globális, az ISIL kiterjedt nemzetközi hálózata miatt.

Az al-Kaida terrorszervezetnek továbbra is szándékában áll támadások indítása a Nyugat ellen. Az utóbbi időben az al-Kaida vezetése nemcsak eltűnt és meggyengült, hanem alárendelt szerepet is játszik az ISIL propagandája mellett. Ennek oka az is, hogy az ISIL befolyása alá vont számos al-Kaida központot.

Az al-Kaida magas rangú vezetői (Al-Qaida Senior Leadership – AQSL) továbbra is fenntartják azon ambíciójukat, hogy támadásokat indítsanak a nyugati országok, vagy érdekeltségek ellen a világon. Rövidtávon az AQSL kevésbé lesz képes a szükséges képességek megteremtésére ahhoz, hogy jól előkészített és koordinált támadást hajtson végre nyugati célpontok ellen. Ugyanakkor, egyének által elkövetett – a szervezet által inspirált – támadások a jövőben is veszélyt jelentenek.

Az elkövetkező években Szíria központi szerepet játszik az al-Kaida számára. Nagy számú al-Kaida vezető továbbra is Szíria területén fog tartózkodni. Rövidtávon a szervezet valószínűleg elsősorban képességei növelésére és szervezeti erősítésére fog törekedni és nem az ország területéről induló terrortámadásokra a Nyugat ellen. Az al-Kaidához kötődő Al-Nuszra Front (Al-Nusra Front), amely korábban távol tartotta magát az al-Kaidától, 2016 augusztusában Jabhat Fateh Al-Sham-ra változtatta nevét azzal a céllal, hogy erősítse kapcsolatait a szíriai ellenálló erőkkel és ezzel kedvező feltételeket teremtsen az al-Kaida térnyeréséhez. Az al-Kaida, a Jabhat Fateh Al-Sham szervezeten keresztül, továbbra is képes érdekei érvényesítésére Szíriában.

Az al-Kaida és alárendelt szervezetei, továbbra is veszélyt jelentenek a nyugati célpontokra (beleértve a dán célpontokat is) Afrika északi, nyugati és keleti régiójában, az Arab-félszigeten és Ázsia egyes részein. Ezen nyugati érdekeltségek elleni támadások prioritást élveznek és könnyebben végrehajthatók, mintha azokat Európában hajtanák végre.

Valószínű, hogy az ISIL-re Szíriában és Irakban – és alárendelt csoportjaira más térségekben – nehezedő nyomás miatt, az al-Kaida népszerűsége növekedni fog. Ez azzal járhat, hogy ISIL harcosok áramlanak át al-Kaida szervezetekbe, amennyiben azok vonzó alternatívát jelentenek számukra.

A terrorizmus veszélye a világ különböző régióiban található konfliktusövezetekből származik.

### **1.3. Kiberfenyegetések<sup>13</sup>**

A Dánia elleni kiberfenyegetés, különösen a kiberkémkedés és a kiberbűnözés, nagyon magas szintű, geopolitikai és gazdasági károkat okoz az ország számára. Külföldi államok a kibertámadások indításának potenciális lehetőségét arra használják fel, hogy befolyásolják más országok közvéleményét. Több ország olyan képességeket fejleszt, amelyek felhasználásával nagy kárt okozó kibertámadásokat indíthat más államokkal szemben. Miközben ilyen jellegű kibertámadások Dánia elleni indításának valószínűsége jelenleg alacsony szintű, fennáll a potenciális veszélye annak, hogy ez a fajta fenyegetés – Dánia politikai és katonai konfliktusokban való részvételének elmélyülésével – növekedni fog.

Az ország, valamint annak geopolitikai és gazdasági érdekei szempontjából a legnagyobb veszélyt az állami intézmények és a magánszektor vállalatai elleni kiberkémkedés jelenti. A fenyegetés rendkívül aktív és gyakori, az állami intézmények és vállalatok gyakori áldozatai ilyen kísérleteknek. Fő célpontjai a dán kül- és védelmi politika alakításával kapcsolatos intézmények (a külügyminisztérium, a védelmi minisztérium és kapcsolódó szervezetei). Nemzetközi biztonságpolitikai szervezetek, így például a NATO is, hasonló fenyegetéssel néz szembe.

A kiberkémkedés civil célpontjai a jelentős kutatási projekteket végző és magas szintű technológiát alkalmazó ipari vállalatok és intézmények, ahol fő cél az alkalmazott információs technológia (IT) és infrastruktúra lehetséges behatolási pontjainak kifürkészése.

Oroszország ezen a téren vezető szerepet játszik. Hosszú időn át folytatott intenzív fejlesztés eredményeként, mára olyan kifinomult eszközrendszerrel rendelkezik, melyek felhasználásával kibertámadások sorozatos indítására képes nyugati politikai és katonai célpontok ellen.

Kína hasonló képessége ugyancsak jelentős. Több kínai hatóság, benne a kínai hadsereg, az utóbbi időben több kritikát kapott a Nyugattól nagyméretű kémakciók interneten történő indításáért külföldi célpontok ellen. Az akciókkal gazdasági, politikai és katonai jellegű információkat akartak megszerezni.

Az elmúlt években néhány ország fokozta a kiberkémkedés támadó jellegét. Az amerikai Demokrata Nemzeti Bizottság (Democratic National Committee – DNC) belső levelezésének kiszivárogtatása egyik példája ennek. A amerikai hatóságok hivatalos álláspontja szerint a kiszivárogtatással Oroszország arra tett kísérletet, hogy befolyásolja az amerikai elnökválasztást.

Rövidtávon a terroristák nem tesznek szert olyan képességekre, melyek felhasználásával mindent elsöprő terrorakciókat indíthatnának az Interneten. Ezért a veszély mértéke jelenleg alacsony szintű. Ugyanakkor a terroristák intenzíven használják az Internet lehetőségeit és a közösségi médiát pénzügyi tranzakcióikhoz, toborzásra, propagandájuk terjesztésére. A fenyegetés mértéke növekedni fog, ha a terrorista szervezeteknek sikerül megnyerniük céljaikra magas felkészültségű informatikai szakembereket, vagy az ilyen jellegű aktivistákat egyesítő szervezetek radikalizálódnak.

### **1.4. A Közel-Kelet és Észak-Afrika<sup>14</sup>**

Hosszabb távon a Közel-Keletet az instabilitás és konfliktusok fogják jellemezni. Az elnyomó rezsimek képtelenek lesznek megoldani a jelentkező politikai és gazdasági nehézségeket. A régióból menekültek és migránsok hullámai indulnak. Egy-két éven belül az ISIL továbbra már nem lesz képes összefüggő területi övét fenntartani Szíriában és Irakban. A szunnita szélsőségeség ugyanakkor a régióban továbbra is fennmarad. Az ISIL

<sup>13</sup> Uo. pp. 25–28. Letöltés: 2017.01.14.

<sup>14</sup> Uo. pp. 29–34. Letöltés: 2017.01.15.

meggyengülésével a helyi felkelő csoportok és a külföldi orientációjú terrrorszervezetek (beleértve az al-Kaidát is) befolyása növekedni fog. A szunnita szélsőségeség különböző formái, valamint a szunnita-síita ellentétek, továbbra is forrását képezik a régió nagy részét érintő destabilizációnak.

A Közel-Kelet és Észak-Afrika régióit hosszabb távon konfliktusok jellemzik. Az Irakban, Szíriában, Líbiában és Jemenben folyó harcok növelik a feszültséget az etnikai és a vallási népcsoportok között, súlyosan visszavetve az érintett országok gazdasági növekedését. A konfliktusok kedvezőtlenül befolyásolják a szomszédos országok helyzetét (instabilitás, terrorizmus, menekültek tömeges megjelenése), miközben nemzetközi szereplők jelennek meg a konfliktusban (Szaúd-Arábia, Törökország és Irán, továbbá az Amerikai Egyesült Államok és Oroszország).

A regionális hatalom birtokosai képtelenek megoldani az országokat sújtó politikai, szociális és gazdasági problémákat, így nyugtalanságot és népfelkelést keltenek, mint ahogy azt, az ún. arab tavasz esetében is tették. Következésképpen, a régió állami apparátusai egyre inkább tekintélyelvűek, hatalomkoncentráció és a politikai ellenfelek elnyomása jellemzi őket. Ilyen országok pl. Egyiptom és Törökország, melyek növekvő mértékben használják a kormányhoz hű katonai komponenseket hatalmuk megtartására.

A regionális nagyhatalmak, pl. Irán és Szaúd-Arábia, a régióban tapasztalható etnikai-felekezeti megosztottságot saját érdekei szempontjából használja fel, ami a szunniták és a síiták közötti feszültség szításában nyilvánul meg. A szaúdi-iráni rivalizáláson túl, ami – más tényezők mellett – befolyásolta a Jemenben, Irakban és Szíriában kirobbanó konfliktusokat, a régióban jelen lévő szunnita muzulmán terrorista csoportok és kurd erők ugyancsak hozzájárulnak a vallási és az etnikai csoportok közötti megosztottság elmélyítéséhez.

Egy-két éven belül az ISIL továbbra már nem lesz képes összefüggő területi övét fenntartani Szíriában és Irakban, és a szervezet elveszíti ellenőrzését olyan nagyvárosok fölött, mint Rakka és Moszul. A szunnita szélsőségeség továbbra is jelen lesz a régióban és gyengíteni fogja az ISIL-t, előre jelezve más helyi felkelő csoportok és belső orientációjú terrorista csoportok, mint például az al-Kaida, növekvő befolyását. Az utóbbi évek konfliktusai Szíriában, Irakban és Líbiában, nagyszámú (kb. 40.000 fő) fiatalot motivált, hogy a Közel-Kelet különböző országaiban kiképzőként, vagy fegyveresként vegyen részt. Ez a csoport, a régióban és azon kívül is, több éven át terrorista veszélyt jelent.

A konfliktusok következtében és a gazdaság fejlődésének hiánya miatt, a Közel-Kelet továbbra is menekültek és migránsok hullámait idézi elő a régióon belül és azon kívül is.

Az elkövetkező egy-két évben az ISIL elleni fegyveres harc folytatódni fog, a szervezet által birtokolt terület felszabadításra kerül. Azonban Irak és Szíria alapvető strukturális problémái, amelyek az ISIL megerősödéséhez vezettek, tíz év távlatában is fennmaradnak. Az ISIL, vagy utódszervezetei továbbra is képesek lesznek támogatókat mozgósítani a szunnita többségű területeken Irakban és Szíriában a helyi ellenfelekkel szembeni felkelésekhez.

Az ISIL meggyengülésével a szervezet, mint terrorista és lázadó mozgalom, nem fog eltűnni. Valószínű, hogy az ISIL, vagy a vele azonos ideológiát képviselő kisebb csoportok továbbra is jelen lesznek Szíria és Irak szunnita többségű területein. Irakban, az ISIL elleni harc gyorsabban halad, mint Szíriában. Ez a trend valószínűleg a jövőben is folytatódik. Az ISIL elleni harc számos tényezőtől függ. Így pl. az ISIL harcosok moráljától, a szunnita törzsek részvételének mértékétől, a szíriai és az iraki kurdok ISIL elleni tevékenységétől a szunnita többségű területeken, Irak belső politikai helyzetétől, ahol az ellentétek nehezítik az ISIL elleni közös fellépést. Fentiekén túl, az ISIL elleni harc hatékonysága függ a nemzetközi szereplők (Amerikai Egyesült Államok, Oroszország, Törökország) részvételének mértékétől is. Szíriában és Irakban a szélsőségeség és a terrorizmus még hosszú távon jelen lesz. Az ISIL

legfelsőbb vezetése a szervezet szétesésével valószínűleg nem hagyja el Irakot, mivel tagjainak zöme az országhoz kötődik. Az ISIL területvesztésével a szervezet toborzóképesége csökkenni fog.

Szíria több év távlatában is instabil, a helyi összeütközések és a nemzetközi beavatkozás színtere lesz. A konfliktus részleges megoldását segítheti, egy amerikai és orosz közreműködéssel megszülető békeszerződés. Bassár el-Aszad valószínűleg továbbra is az elnöki pozícióban marad, de a megalakuló (valószínűleg koalíciós) kormányba az ellenzék is képviselőket küldhet. Az elkövetkező néhány évben a polgárháború alacsony intenzitású konfliktussá alakul, ahol az Aszad-rezsim (szövetségeseivel) képes lesz úrrá lenni ellenfelein. A jövőben létrejövő békeszerződés valószínűleg megosztja majd az ellenzéki erőket. A hatalmon lévő erők, még egy békemegállapodást követően sem lesznek képesek olyan szinten helyreállítani ellenőrzésüket és a stabilitás szintjét, mint ahogy az a konfliktust megelőző időszakban volt. Kevésbé valószínű, hogy a szíriai konfliktus következtében kialakult menekültválság a polgárháború befejeztével megoldódik.

Irak, a síita dominanciájú bagdadi központi kormányzattal az élén, továbbra is megosztott állam marad, amely a többi népcsoportot kirekeszti a hatalom gyakorlásából. Az iraki kurdok tovább fogják folytatni harcukat egy megnövelt autonómiáért, de nem nyernek függetlenséget. Az Irakban élő, háttérbe szorított szunnita muzulmánok továbbra is toborzási bázisát képezik az ISIL-nek és más terrorszervezeteknek.

### **1.5. Fekete-Afrika<sup>15</sup>**

Fekete-Afrika számos országa súlyos biztonságpolitikai problémákkal küzd. Malitól Szomáliáig a meghatározó probléma a fegyveres iszlamisták tevékenysége. Ezzel egy időben a Közép-afrikai Köztársaság, Nigéria és Dél-Szudán etnikai és politikai konfliktusai nem csillapodnak. Burundiban, Etiópiában, Kenyában és Zimbabweben a parázsló elégedetlenség könnyen fegyveres összecsapásokhoz vezethet.

Fekete-Afrika instabil helyzete súlyos humanitárius következményekkel járhat és a lakosság tömegeit érintheti az elkövetkező években. Sokan közülük lakóhelyük elhagyására kényszerülnek. Egy részük a környező országokban kereshet menedéket, míg mások Európát választják célpontjuknak. A menekültek kiválasztott afrikai célországait is instabillá teszik. A helyzet megoldása a nemzetközi szervezetek részéről a jövőben jelentős erőfeszítéseket (gazdasági, katonai stb.) igényel.

Nyugat-Afrika térségében a kalózkodás által jelentett veszély jelentősen nem fog változni. A hajózásra a nigériai szervezett kalózkodók tevékenysége jelenti a legnagyobb veszélyt annak ellenére, hogy a part menti államok koordinálják ellenük irányuló tevékenységüket. A jelentős nemzetközi szerepvállalás felgyorsíthatja és hatékonyabbá teheti az egyes országok közötti együttműködést.

### **1.6. Az Északi-sarkvidék<sup>16</sup>**

Oroszország 2017-ben ajánlást vár az ENSZ kontinentális talapzat határaival foglalkozó bizottságtól (UN Commission on the Limits of the Continental Shelf – CLCS) az Északi-sarkvidékkel kapcsolatos területi követelésével kapcsolatban. Bármi lesz is a kimenetele az állásfoglalásnak, a Dán Nemzetközösség ragaszkodni fog ahhoz, hogy a határok kijelölésével kapcsolatos vita a nemzetközi jog előírásaival összhangban kerüljön megoldásra. Valószínű, hogy Oroszország mindaddig együttműködő magatartást fog tanúsítani, amíg érvényt tud szerezni érdekei érvényesítésének a régióban. Ugyanakkor Oroszország konstruktív együttműködését hevesen bírálják a biztonság- és a védelempolitika hazai befolyásos körei is, akik erősebb és konfrontatívabb politikát szorgalmaznak az Északi-sarkvidékkel kapcsolatban.

<sup>15</sup> Uo. pp. 35–38. Letöltés: 2017.01.15.

<sup>16</sup> Uo. pp. 39–42. Letöltés: 2017.01.15.

Az utóbbi időben Kína is fokozta érdeklődését és részvételét az Északi-sarkvidék és Grönland kérdésében. Kína célja új hajózási útvonalak és nyersanyagforrások keresése. Kína aktivitásának mozgató rugója az is, hogy növelje befolyását az Északi-sarkvidékkel kapcsolatos politikában és szélesedő kétoldalú kapcsolatokra törekedjen az Északi-sarkvidék országaival, beleértve Dániát és Grönlandot.

### **1.7. Afganisztán<sup>17</sup>**

Az elkövetkező években az afgán nemzeti védelmi és biztonsági erők továbbra is jelentős nyomás alatt lesznek, és nagymértékben igénylik majd a NATO támogatását. A vezetésben meglévő problémák, a személyi állomány megtartásának nehézségei, valamint a korrupció mértéke nehezzé teszi a kialakult helyzet megváltoztatását. A tálibok térnyerése, végső győzelembe vetett hitük, valamint egységük megbomlásától való félelem eltántorítja őket, attól, hogy a tárgyalóasztalhoz üljenek. A nehézségeket növeli a nemzeti egységkormányon belül tapasztalható széthúzás és jelentősebb reformok bevezetésének megvalósíthatatlansága. A munkanélküliség és a folytatódó fegyveres konfliktus hatására a fiatal afgánok jelentős számban akarnak Európába menekülni.

Az elkövetkező néhány évben a konfliktus intenzitása és a polgári áldozatok száma jelentős mértékben nem fog változni.

Az ország biztonsági helyzete jelentős mértékben csökkenti annak valószínűségét, hogy 2017-ben parlamenti választásokat tarthassanak az országban. Ugyancsak nem lehet arra számítani, hogy az elkövetkező években a kormányzás színvonala és a gazdaság állapota javulni fog. Az elkövetkező tíz évben az ország jelentős mértékű külső pénzügyi támogatásra szorul. (Az afgán nemzeti költségvetés kétharmadát külföldi adományozók biztosítják.) A gazdaság nem képes munkahelyeket teremteni a munkaerőpiacra lépő évi 400.000 fiatal számára. Mindez gerjeszti az Európába irányuló kivándorlást. (2015-ben 176.900 afgán kért menedékjogot az EU különböző országaiban.) A konfliktus eszkalációja ezt a számot tovább növelheti. Az Európába irányuló migráció mértékét növelheti, hogy 2016-ban Pakisztán és Irán nagyszámú menekült kiutasítását kezdte meg országaiból.

### **1.8. Kína<sup>18</sup>**

Kínában a politikai döntéshozó erők egyre inkább a politikai elit környezetében található kulcsfontosságú vezetők és tanácsadók köré összpontosulnak. Kína növekvő befolyása az ázsiai csendes-óceáni térségben kihívást jelent az Amerikai Egyesült Államokkal és számos szomszédjával kialakított kapcsolataira, elsősorban a Dél-kínai-tenger kérdésében. Kína regionális együttműködésének fokozására és befolyása növelésére irányuló erőfeszítései Közép-Ázsiában ugyancsak növelik potenciális feszültség kialakulásának lehetőségét Oroszországgal.

A Dél-kínai-tengerrel kapcsolatban Kína jelenlegi politikáját fogja folytatni, a térségben fennhatósága erősítésére törekszik. Folytatni fogja katonai (légtérellenőrző) létesítmények építését a mesterségesen létrehozott Spratly-szigeteken.

Kína növekvő regionális befolyása és magabiztos külpolitikája növeli a feszültséget Oroszországgal is. Kína növekvő közép-ázsiai jelenlétét Oroszország saját érdekszférájába történő beavatkozásnak tekinti, melynek következtében politikai és gazdasági befolyása a régióban csökken. Fentiek ellenére, Kína és Oroszország együtt fog munkálkodni az Amerikai Egyesült Államok globális befolyásának csökkentése érdekében.

---

<sup>17</sup> Uo. pp. 43–46. Letöltés: 2017.01.18.

<sup>18</sup> Uo. pp. 47–48. Letöltés: 2017.01.19.

### 1.9. A tömegpusztító fegyverek terjedése<sup>19</sup>

Irán folytatja ballisztikus rakétaképességeinek fejlesztését annak ellenére, hogy az ország nukleáris programjával kapcsolatos megállapodás csökkentette ilyen jellegű kapacitásait. Rövidtávon valószínű, hogy Irán betartja a megállapodást. Észak-Korea szisztematikusan növeli képességeit annak érdekében, hogy atomfegyvert és hordozóeszközöket állítsa elő, folyamatosan megsértve ezzel nemzetközi szerződéseket. Észak-Korea érzékeny technológiák más országok számára történő átadásával, ezen technológiák proliferációjának részese. Az ismeretek és technológiák továbbadása jelentős jövőbeni fenyegetést jelent a proliferáció-ellenes rezsimekre.

### 2. Értékelés

A Dán Védelmi Hírszerző Szolgálat legfrissebb Hírszerzői kockázatelemzése tükrözi az ország földrajzi elhelyezkedését, külpolitikai, biztonsági és védelmi prioritásait, az országot fenyegető veszélyeket, kockázatokat és kihívásokat. Utóbbiak, az elmúlt három évben lényegesen nem változtak. Bizonyítja ezt az is, hogy a 2014–2016. között készített három kockázatelemzés ugyanazt a kilenc-tíz veszélytényezőt tartalmazza. Egyes kockázatok előtérbe kerülése, vagy fontosságuk mérséklődése a veszélyek felsorolásának sorrendjében és kifejtésük terjedelmében figyelhető meg. Dánia az országot fenyegető veszélyeket külső tényezőkben látja. Az utóbbi évek mindhárom dokumentumában az első négy helyen a terrorizmus, Oroszország, a kibernetikus fenyegetések, valamint a Közel-Kelet és Észak-Afrika térsége szerepel.

Történelmi hagyományából adódóan is, az ország potenciális ellenfélként tartja számon Oroszországot, amely egyre agresszívabb kül- és katonapolitikájával, kibertamadásaival, az ország és a térség számára jelentős biztonsági kockázat. A 2016. évi hírszerzői kockázatelemzés egyik fő jellegzetessége, hogy a veszélytényezők felsorolásánál Oroszország (2014. után) ismét az első helyen szerepel és a kapcsolódó fejezet terjedelme is megnövekedett. A dokumentum részletesen elemzi Oroszország katonapolitikai és katonai célkitűzéseit, képességeit és szándékát. A dokumentum új vonásaként értékelhető azon megállapítás, hogy Oroszország az EU-n belül jelentkező törésvonalak kihasználásával próbálja elmélyíteni az EU tagállamok közötti nézetkülönbségeket, valamint gyengíteni az EU transzatlanti kapcsolatait. Az értékelés megállapítja, hogy az ország a Nyugat és Dánia számára a jövőben is jelentős biztonsági kihívás marad.

További veszélyforrásnak, mint ahogy az fentebb már említésre került (más országokhoz hasonlóan) Dánia is a terrorizmus, a kibernetikus fenyegetéseket, Közel-Kelet és Észak-Afrika, továbbá Fekete-Afrika és az Északi-sarkvidék térségeit, valamint a tömegpusztító fegyverek proliferációját<sup>20</sup> tekinti. A 2016. évi dokumentum nem szentel külön pontot az afrikai kalózkodás kérdésének, azt más fejezetben belül tárgyalja. Az utóbbi évek dokumentumaiban – Oroszországon kívül – Kína és Afganisztán (a 2014. évi kockázatelemzésben Pakisztán is) kapott külön fejezetet.

A 2014–2016. évi Hírszerzői kockázatelemzések sajátossága, hogy a migráció, mint önálló veszélyforrás, egyik dokumentumban sem kerül külön említésre. Részletesen tetten érhető ugyanakkor a terrorizmus fejezetben, valamint az egyes válságrégiók biztonsági helyzetének elemzésénél, az ott kialakult helyzet következményeinek felsorolásánál. Ez feltehetően azzal magyarázható, hogy Dánia földrajzilag nem elsődleges célországa a migrációnak. A másik valószínű ok az lehet, hogy Dánia elsősorban nem a migrációt, hanem a menekülthullámot kihasználó terrorizmust tekinti fő veszélyforrásnak.

<sup>19</sup> Uo. pp. 49–51. Letöltés: 2017.01.20.

<sup>20</sup> Utóbbival kapcsolatban érdemes megjegyezni, hogy a kérdést a dokumentum utolsó fejezet tárgyalja, bár feltételezhető, hogy ez inkább szerkesztési, mint fontossági sorrendet tükröz.

**Összességében megállapítható,** hogy a Dán Védelmi Hírszerző Szolgálat által készített Hírszerzői kockázatelemzés reális képet ad egy európai, de más földrajzi régióban elhelyezkedő NATO-tagállam biztonsági helyzetértékeléséről. A dokumentum nemzeti jellege nyilvánvaló és érzékelhető, de ötvöződik benne a szövetségi szemlélet és nézetrendszer is. Bár a dokumentum nyílt minősítésű, a hozzáértő szakemberek számára körvonalazódik a minősített változat valószínű információs háttere is. A dokumentumnak – szakszerűsége mellett – egyik legfőbb értéke, hogy az elemzés, a szervezet honlapján, a közvélemény számára is elérhető. Ez nemcsak az állampolgárok tájékoztatása, hanem a szervezet nyitottságának szempontjából is példaértékű.

#### **Irodalomjegyzék:**

- Intelligence Risk Assessment (2016). An assessment of developments abroad impacting on Danish security. Danish Defence Intelligence Service, Copenhagen. English ed. ISSN 1604-4444  
[https://fe-ddis.dk/eng/Products/Documents/Intelligence\\_Risk\\_Assessment\\_2016.pdf](https://fe-ddis.dk/eng/Products/Documents/Intelligence_Risk_Assessment_2016.pdf)  
Letöltés: 2016.12.26.
- Intelligence Risk Assessment (2015). Danish Defence Intelligence Service, Copenhagen. English ed. ISSN 1604-4444  
[https://feddis.dk/SiteCollectionDocuments/FE/EfterretningsmaessigeRisikovurderinger/Risikovurdering2015\\_EnglishVersion.pdf](https://feddis.dk/SiteCollectionDocuments/FE/EfterretningsmaessigeRisikovurderinger/Risikovurdering2015_EnglishVersion.pdf)  
Letöltés: 2016.02.16.
- The DDIS Intelligence Risk Assessment (2014). Danish Defence Intelligence Service, Copenhagen. English ed. ISSN 1604-4444  
[https://feddis.dk/SiteCollectionDocuments/FE/EfterretningsmaessigeRisikovurderinger/Risikovurdering2014\\_EnglishVersion.pdf](https://feddis.dk/SiteCollectionDocuments/FE/EfterretningsmaessigeRisikovurderinger/Risikovurdering2014_EnglishVersion.pdf)  
Letöltés: 2017.01.17.

## **KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK**

- Együtműködési megállapodások:
  - Balassi Bálint Bajtársi Egyesület
  - Békefenntartók Bajtársi Egyesülete
- Az Egyesület Alapszabálya
- Belépési nyilatkozat
- Az Egyesület Elnöksége és tisztségviselői
- Elérhetőségeink



---

## EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁSOK

---

Felderítők Társasága  
Egyesület

Balassi Bálint Bajtársi Egyesület

Nyt.szám: 1 /2016

1. sz. példány

### Együttműködési megállapodás

amely létrejött:

egyrészt a **Felderítők Társasága Egyesület** (székhelye: 1087. Budapest, Kerepesi út 29/b) másrészt **Balassi Bálint Bajtársi Egyesület** (székhelye: 1134 Budapest, Dózsa György út 51. **Levelezési cím:** 1087. Budapest, Kerepesi út 51.) között, az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

A Felderítők Társasága és a Balassi Bálint Bajtársi Egyesület közös megállapodásban rögzíti, hogy működésük során egymással érintkező szakterületeket képviselnek, és bár ezekben a szakterületekben önállóan járnak el, kívánatosnak tartják a két társadalmi szervezet együttműködését, melyet a lentebb felsoroltakban fejeznek ki:

A Felek értesítik egymást kölcsönösen érdeklődésre számot tartó rendezvényeikről és részvételi igény visszajelzése alapján tagságukkal azonos részvételi lehetőséget biztosítanak az együttműködő Szervezet tagjai, képviselői számára.

A Felek a kölcsönös tájékoztatás és a folyamatos, élő kapcsolattartás érdekében vezető testületükben kijelölnek egy-egy személyt, akik közvetlenül is telefon, illetve e-mail kapcsolatban állnak és Vezető Testületüket kölcsönösen és folyamatosan tájékoztatják az együttműködésből fakadó aktuális feladatokról.

A Felek az általuk publikált kiadványaikról kölcsönösen tájékoztatják egymást.

A Felderítők Napjára, a Balassi Bálint Emléknapra kölcsönösen képviselőt küldenek.

A felderítéssel, és a Balassi Egyesület munkájával kapcsolatos muzeális értékű dokumentumok és tárgyi emlékek felkutatásában, kölcsönös értékelésében és megőrzésében együttműködnek.

A Felek internetes honlapjaikon kölcsönösen feltüntetik egymás honlap elérhetőségeit.

Az Együttműködési Megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá. A Felek a Megállapodás módosítására, esetleges felmondására vonatkozó elhatározásukról kötelesek a hatálybalépésre tervezett időpont előtt legalább 30 nappal írásban jelezni azt. A Megállapodás módosítására a Felek együttes jóváhagyása szükséges.

Az Együttműködési Megállapodás 2016. év március 01. napján lép hatályba és visszavonásig marad érvényben.

A Felek között korábban szóban megkötött Együttműködési Megállapodás jelen Együttműködési Megállapodás hatályba lépésével hatályát veszti.

Kelt: Budapest, 2016. év február 29.-én

  
Tömösváry Zsigmond nyá. ddtbk.  
elnök

  
Szekeres István nyá. ddtbk.  
elnök



Felderítők Társasága  
Egyesület

Békefenntartók  
Bajtársi Egyesülete

Nyt.szám: 2 /2016

1. sz. példány

## Együtműködési megállapodás

amely létrejött:

egyrészt a **Felderítők Társasága Egyesület** (székhelye: 1087. Budapest, Kerepesi út 29/b) és a **Békefenntartók Bajtársi Egyesülete** (székhelye: 1087. Budapest, Kerepesi út 29/b) között, az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

A Felderítők Társasága és a Békefenntartók Bajtársi Egyesülete közös megállapodásban rögzíti, hogy működésük során egymással érintkező szakterületeket képviselnek, és bár ezekben a szakterületekben önállóan járnak el, kívánatosnak tartják a két társadalmi szervezet együttműködését, melyet a lentebb felsoroltakban fejeznek ki:

A Felek értesítik egymást kölcsönösen érdeklődésre számot tartó rendezvényeikről és részvételi igény visszajelzése alapján tagságukkal azonos részvételi lehetőséget biztosítanak az együttműködő Szervezet tagjai, képviselői számára.

A Felek a kölcsönös tájékoztatás és a folyamatos, élő kapcsolattartás érdekében vezető testületükben kijelölnek egy-egy személyt, akik közvetlenül is telefon, illetve e-mail kapcsolatban állnak és Vezető Testületüket kölcsönösen és folyamatosan tájékoztatják az együttműködésből fakadó aktuális feladatokról.

A Felek az általuk publikált kiadványaikról kölcsönösen tájékoztatják egymást.

A Felderítők Napjára és Békefenntartók Napjára kölcsönösen képviselőt küldenek.

A felderítéssel, és a békefenntartással kapcsolatos muzeális értékű dokumentumok és tárgyi emlékek felkutatásában, kölcsönös értékelésében és megőrzésében együttműködnek.

Az elhunyt felderítőkről, békefenntartókról történő megemlékezéseikről kölcsönösen informálják egymást.

A Felek internetes honlapjaikon kölcsönösen feltüntetik egymás honlap elérhetőségeit.


Az Együttműködési Megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá. A Felek a Megállapodás módosítására, esetleges felmondására vonatkozó elhatározásukról kötelesek a hatálybalépésre tervezett időpont előtt legalább 30 nappal írásban jelezni azt. A Megállapodás módosítására a Felek együttes jóváhagyása szükséges.

Az Együttműködési Megállapodás 2016 év, március 01. napján lép hatályba és visszavonásig marad érvényben.

A Felek között korábban szóban megkötött Együttműködési Megállapodás jelen Együttműködési Megállapodás hatályba lépésével hatályát veszti.

Kelt: Budapest, 2015. év február 29. - én.

  
Tömösváry Zsigmond ny. adbtbk.  
elnök

  
Hanuska Miklós ny. alez.  
elnök



# FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA

## EGYESÜLET ALAPSZABÁLYA

Figyelemmel a Felderítők Társasága Közgyűlése 2014. február hó 25-én kelt határozatára, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) rendelkezéseire, továbbá a Ptk. hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezéséről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (a továbbiakban: Ptké.) előírásaira is tekintettel – a Fővárosi Törvényszék 12. Pk.60.371/2006618. számú végzésében foglaltak alapján – a Felderítők Társasága Egyesület 2015. december 3-án megtartott Közgyűlése az alábbi Alapszabályt fogadta el.

### Preambulum

A Kossuth Lajos Katonai Főiskola csapatfelderítő szakán 1971-ben végzett tisztek kezdeményezésére azok a hivatásos és nyugállományú katonák, akik a Magyar Honvédség katonai alakulatainál, felderítő szolgálatainál, valamint a Honvédelmi Minisztérium szervezeteinél végzett munkájukkal hozzájárultak a felderítő szakma hírnevének öregbítéséhez, tevékenységükkel a szakmának megbecsülést szereztek, valamint jelentősen elősegítették az érintett katonaközösségek és egyének boldogulását, az alábbiak szerint egyesületet hoztak létre:

### A Felderítők Társasága Egyesület működése

Az Egyesület jogi személyiséggel rendelkező, önálló civil szervezetként a Ptk. és az Ectv. továbbá a civil szervezetek működésére és gazdálkodására vonatkozó egyéb jogszabályok és a jelen Alapszabály rendelkezései szerint működik.

#### 1. §

#### Az Egyesület neve, székhelye és jogállása

|      |                                 |                                  |
|------|---------------------------------|----------------------------------|
| 1.1. | Az Egyesület neve:              | Felderítők Társasága-Egyesület   |
| 1.2. | Az Egyesület rövidített neve:   | FTE                              |
| 1.3. | Az Egyesület székhelye:         | 1087 Budapest, Kerepesi út 29/b. |
| 1.4. | Az Egyesület működési területe: | Magyarország egész területe      |

#### 2. §

#### Az Egyesület céljai és tevékenysége

2.1. Az Egyesület céljai:

- 2.1.1. A korszerű felderítés feladatainak, módszereinek kutatása és feldolgozása, ajánlások, javaslatok megfogalmazása.
- 2.1.2. A nemzeti katonai, és azon belül a felderítő hagyományok ápolása:
- a bajtársiasságon alapuló összetartozás érzésének fenntartása, elmélyítése;
  - hagyományápoló rendezvények lebonyolítása, illetve azok szervezésében való közreműködés.

- 2.1.3. A felderítés magyarországi történetének kutatása, feldolgozása:
- a felderítés írott és tárgyi emlékeinek gyűjtése, megóvása;
  - a kutatási eredmények rendszerezése, megjelenítése és közreadása.
- 2.1.4. Szociális tevékenység.
- az idősebb, mozgásukban korlátozott, nehezebb körülmények között élő, a felderítés területéről nyugállományba helyezett szociális körülményeinek figyelemmel kísérése, javításában történő közreműködés.
- 2.1.5. Információ-szolgáltatás, tanácsadás és szakanyagok készítése.
- 2.2. Az Egyesület a 2.1.1.-2.1.5. pontokban megfogalmazott célok érdekében a következő tevékenységeket fejti ki:
- szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása;
  - tudományos tevékenység, kutatás;
  - nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés;
  - kulturális örökség megóvása.
- 2.3. Az Egyesület a fentiekben megjelölt céljai megvalósítása érdekében:
- 2.3.1. Felkutatja azokat a felderítéssel kapcsolatos írott és tárgyi emlékeket, amelyek a HM Hadtörténeti Intézetnél és Múzeumnál, a Nemzeti Közszerológiai Egyetem tudományos könyvtárában, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárában és más intézményekben, illetve magánszemélyeknél fellelhetők. A felderítés magyarországi történetével kapcsolatos ismereteket egységes rendszerbe foglalja.
- 2.3.2. Az érdekvédelmi és önkormányzati szervezetek támogatásával, valamint az Egyesület Szociális Szekciójára által kialakított gyakorlat szerinti formában és módon segítséget nyújt az idősebb, mozgásukban korlátozott, nehezebb körülmények között élő, a felderítés területéről nyugállományba helyezettnek.
- 2.3.3. Kezdeményezi, illetve támogatja a felderítő témájú rendezvények szervezését, együttműködik a civil szervezeteket nyilvántartó bíróság által nyilvántartásba vett társadalmi szervezetekkel, amelyek a nemzeti katonai és felderítő hagyományok, értékek megőrzését tűzték ki célul.
- 2.3.4. Felkérésre javaslatokat dolgoz ki az illetékes szerveknek a felderítéssel kapcsolatos időszerű feladataik megoldásához. A tagság kezdeményezéseit megvitatja, amennyiben hasznosnak ítéli, úgy az adott kérdésben készített javaslatokat az illetékes szervekhez továbbítja.
- 2.3.5. Lehetőséget biztosít a felderítő szakmával foglalkozó szakembereknek megszerzett ismereteik és tapasztalataik átadására.
- 2.3.6. Az Egyesület hatékony együttműködést alakít ki és tart fenn a Honvédelmi Minisztérium, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és a Magyar Honvédség illetékes szerveivel és szervezeteivel, valamint az érdekképviselői és más szervezetekkel.
- 2.3.7. Tanulmányokat dolgoz ki, felkérésre megszervezi tanulmányok társadalmi vitáját, szakértői szerződéses munkát vállal.
- 2.3.8. Az Egyesület céljainak megvalósítása érdekében együttműködik minden olyan hazai állami, társadalmi és gazdálkodó szervezettel, más társaságokkal és szövetségekkel, amelyek segítik az Egyesület eredményes működését és céljainak megvalósítását.

- 2.3.9. Az Egyesület működésének, szolgáltatásainak és beszámolóinak nyilvánosságát szakfolyóiratokban (pl. Felderítő Szemle, Szakmai Szemle, Honvédségi Szemle) és egyéb sajtótermékekben való közzététel útján biztosítja.
- 2.3.10. Az Egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

### **3. § Az Egyesület tagsága**

- 3.1. Az Egyesület tagságát a rendes, a pártoló és az örökös tiszteletbeli tagok alkotják.
- 3.2. Az Egyesület rendes tagja lehet minden olyan természetes személy, aki
- a fegyveres erőknél, a katonai és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál, a felderítés valamelyik területén dolgozik, vagy dolgozott, illetve tanulmányait a felderítés valamelyik szakágán végezte, függetlenül attól, hogy aktív dolgozó vagy nyugállományú és
  - elfogadja az Egyesület Alapszabályát, céljait, szellemiségét, valamint értékrendjét.
- 3.3. Minden rendes tag felvételéről – írásbeli kérelme alapján – az Elnökség egyszerű szótöbbségi határozattal dönt.
- 3.4. Az Egyesület rendes tagjának jogai:
- szavazati joga van;
  - részt vehet az Egyesület tevékenységében, rendezvényein, a Közgyűlés határozatainak meghozatalában, észrevételeket, javaslatokat tehet, véleményt nyilváníthat az Egyesület működésével kapcsolatban;
  - tájékoztatást kérhet az Egyesület tevékenységéről;
  - részt vehet a tisztségviselők választásán és tisztségre megválasztható;
  - indítványt tehet a Közgyűlés napirendi pontjaira, illetve a Közgyűlés és a Szekciók, valamint a Felügyelő Bizottság rendkívüli összehívására;
  - részesülhet az Egyesület támogatásaiban;
  - betekinthez az Egyesület irataiba.
- 3.5. Az Egyesület rendes tagjának kötelezései:
- köteles az Egyesület Alapszabályát és határozatait betartani, részt venni az Egyesület munkájában, elősegíteni céljai megvalósítását;
  - a Közgyűlés által évente meghatározott összegű tagdíjat határidőre megfizetni.
- 3.6. Pártoló tag lehet minden olyan természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki / amely az Egyesület Alapszabályát elfogadja és annak megvalósítását akár személyes közreműködéssel, akár pénzbeli vagy nem pénzbeli szolgáltatás nyújtásával elő kívánja segíteni.  
A pártoló tag felvétele a rendes tagokra vonatkozó szabályok szerint történik, de tisztségre nem választható és szavazati joga sincs. Jogai és kötelezettségei megegyeznek a rendes tagokéval, azzal az eltéréssel, hogy tagdíj fizetésére nem kötelezett.
- 3.7. Az Egyesület örökös tiszteletbeli tagja lehet az a természetes személy, akit:
- a felderítés területén kiemelkedő és tiszteletet érdemlő életútja alapján a Közgyűlés arra méltónak talál;
  - aki az Egyesület munkájában legalább öt éven keresztül folyamatosan és aktívan részt vett;

- egészségi állapota, vagy más személyes ok miatt – önhibáján kívül – az Egyesület életében rendszeresen részt venni nem tud.
- 3.8. Az örökös tiszteletbeli tag jogai megegyeznek a rendes tagéval. Köteles az Egyesület Alapszabályát és határozatait betartani. Lehetőségei szerint bekapcsolódik az Egyesület tevékenységébe, tagdíjfizetésre nem kötelezett.
- 3.9. Az Egyesületi tagsági jogok gyakorlása:
- a természetes személy tagok jogaikat kizárólag személyesen gyakorolhatják;
  - a pártoló jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező tagok jogaikat törvényes képviselőik útján gyakorolják.
- 3.10. A Társaság tagjának tagsági viszonya megszűnik:
- a tagsági viszonyról az Elnökségnek írásban benyújtott lemondással. A kilépési szándékot az Elnökséghez írásban kell bejelenteni. A kilépő tagsági viszonya az Elnökséghez megküldött lemondó nyilatkozatával megszűnik. Az Elnökség a következő Közgyűlésen tájékoztatja a tagságot a kilépett tag személyéről.
  - Elnökségi döntés alapján történő kizárással, amennyiben a tag több mint kétévi tagdíjjal tartozik és elmaradását méltányolható indokkal nem tudja alátámasztani. A tagdíj megfizetésének elmulasztása csak abban az esetben eredményezheti a tag kizárását, ha a kötelezettség elmulasztása a tagnak felróható, azaz saját hibájából nem fizette meg a tagdíjat és az Elnökség a díjhátralék megfizetésére előzetesen igazolhatóan felszólította, annak rendezésére 60 nap haladékot adott és a felhívás eredménytelen maradt.
  - Elnökségi döntés alapján annak a tagnak, aki kirívó, az Egyesület céljaival ellentétes magatartást tanúsít.
  - törléssel a tag halála esetén, vagy ha a pártoló jogi személy tag jogutód nélkül megszűnik.
- 3.11. A tag kizárására irányuló eljárás szabályai:
- Azt a tagot, aki a tagsági díjat felszólítás ellenére sem rendezi, és aki kirívó, az Egyesület céljaival ellentétes magatartást tanúsít, a tagok sorából ki lehet zárni. A tag kizárása felől az Egyesület Elnöksége dönt.
  - A tag kizárására irányuló eljárás lefolytatását az Egyesület elnöke vagy hivatalból, vagy az Egyesület bármely tagjának írásos megkeresésére rendelheti el.
  - Az eljárás megindítása esetén az elnök erről írásban értesíti az eljárás alá vont személyt, és ha van, a bejelentőt. Az eljárás az erre vonatkozó írásos tájékoztatás postára adásának napján indul meg.
  - Az elnök a tényállás tisztázása érdekében köteles az érintett tagot személyesen meghallgatni.
  - A meghallgatás helyszínéről és időpontjáról az eljárás alá vont személyt azt megelőzően legalább 8 nappal korábban írásban, igazolható módon értesíteni kell.
  - A személyes meghallgatáson az érintett tagon kívül jelen lehet a képviselője is, továbbá mindazok, akiknek jelenlétét az elnök indokoltnak tartja.
  - A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet az elnök, valamint a meghallgatott tag illetőleg képviselője aláírásával lát el.



- Az elnök a tényállás tisztázása érdekében további meghallgatást tarthat és az eljárás során tanú meghallgatására is sor kerülhet, akár hivatalból, akár az eljárás alá vont személy kérésére. A tanúkat egymás távollétében kell meghallgatni.
- Az eljárás alá vont személyt és képviselőjét nyilatkozattételi, észrevételezési, indítvány tételi, és a tanúkhöz történő kérdésfeltevési jog illeti meg.
- Ha a személyes meghallgatáson az eljárás alá vont személy nem jelenik meg, és távolmaradását sem menti ki, úgy az elnök nem köteles a meghallgatásra újabb időpontot tűzni.
- A meghallgatási eljárást annak megindításától számított három hónapon belül be kell fejezni.
- Az elnök a meghallgatási eljárás alapján dönt az eljárás megszüntetéséről, illetőleg ellenkező esetben írásban indokolt indítványt terjeszt elő a kizárás iránt az Egyesület Elnöksége felé.
- A kizárás felől az elnök által benyújtott indítvány alapján az Egyesület Elnöksége soron következő ülésén dönt, egyszerű szótöbbséggel hozott határozatával.
- Az eljárást megszüntető, valamint az Elnökség által a kizárás tárgyában hozott határozatról az eljárás alá vont személyt, illetőleg ha van a bejelentőt írásban, tértivevényes ajánlott levélben kell értesíteni. Az eljárás során hozott határozatokat röviden indokolni kell.
- A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy, az elnök, illetőleg amennyiben van, a bejelentő fellebbezéssel élhet az Egyesület Közgyűléséhez.
- Nincs helye az eljárás lefolytatásának abban az esetben, ha az eljárás alapjául szolgáló magatartás megtörténtétől az eljárás megindításáig 6 hónapnál, illetőleg az erről való tudomásszerzéstől számítva 3 hónapnál több idő eltelt.  
A tudomásszerzés időpontja az a nap, amikor az eljárás alapjául szolgáló magatartás megtörténtéről az elnök igazolható módon tudomást szerez.
- Az Egyesület Közgyűlése hozzá benyújtott fellebbezésről soron következő ülésén dönt. Fellebbezés esetén a Közgyűlés rendkívüli ülését a fellebbezés kézbesítését követő 30 napon belüli időpontra össze kell hívni. A Közgyűlés döntését egyszerű szótöbbséggel hozza meg. A fellebbező fél részére, valamint ha fellebbező fél nem maga az eljárás alá vont személy, akkor az ő részére is a közgyűlésen lehetőséget kell adni álláspontja rövid ismertetésére.
- A Közgyűlés határozatát törvénysértés miatt bármely tag, a tudomásszerzéstől számított 30 nap alatt, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál megtámadhatja.
- A kizárás tárgyában hozott valamennyi határozatot tértivevényes küldeményben, vagy írásban, az átvételt igazolható módon kell közölni.
- A kizárt tag tagsági viszonya a kizáró határozat jogerőre emelkedésének napján, vagy fellebbezés benyújtása esetén, ha a Közgyűlés az Elnökség általi kizáró határozatot helyben hagyja,- vagy bírósági jogorvoslat benyújtása esetén, ha a bíróság a közgyűlés általi kizáró határozatot helyben hagyja – a közgyűlés általi kizáró határozat meghozatalának napján szűnik meg.

#### 4. § Az Egyesület szervezete

Az Egyesület szervezeti keretei között az alábbi szervek működnek:

Vezető szervek:

- 4.1. Elnökség
- 4.2. Felügyelő Bizottság

Döntéshozó szerv:

- 4.3. Közgyűlés

Szekciók:

- 4.4. Tudományos Szekció
- 4.5. Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció
- 4.6. Szociális Szekció

4.7. Az Egyesület ad hoc bizottságokat is létrehozhat, a Közgyűlés által kezdeményezett témakörökben.

4.8. A vezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) 1., élettársa 8:1. § (1) 2.) a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt.

4.9. Határozatok és nyilvánosság

4.9.1. Az Egyesület Elnökségének döntéseit az Elnökség a határozatok tárában gyűjti össze. Ebben nyilvántartják a döntések tartalmát, időpontját, hatályát, a támogatók és ellenzők számárányát, és ha lehetséges, személyét is.

4.9.2. Az elnök gondoskodik az Egyesület döntéseinek az érintettekkel való közléséről írásban vagy szóban, igazolható módon. Az elnök intézkedik az Egyesület döntéseinek – a döntéshozattól számított 30 napon belüli – az Egyesület honlapján történő nyilvánosságra hozásáról.

4.9.3. A testületi szervek döntéseit az Egyesület rendezvényein, az Egyesület belső terjesztésű, időszakos kiadványában, az FTE évkönyvben, illetve internet honlapján hozza nyilvánosságra. A testületi szervek döntéseit az egyesület honlapján a döntéshozattól számított 30 napon belül nyilvánosságra kell hozni.

4.9.4. Az Egyesület működésével kapcsolatban keletkezett iratokba az Egyesület tagjai betekinhetnek az Egyesület székhelyén az alelnökkel – mint a nyilvánosság tájékoztatásért felelős vezető tisztségviselővel – előre egyeztetett időpontban. A betekintés csak akkor korlátozható, vagy tagadható meg, ha a betekintés a személyiségi jogot, vagy az adatvédelmet sérti.

4.9.5. Az Egyesület működéséről, szolgáltatásai igénybevételének módjáról, továbbá beszámolóinak tartalmáról időszaki kiadványokban és az Internet honlapon tájékoztatja a nyilvánosságot.

## 5. § A Közgyűlés

- 5.1. A Közgyűlés az Egyesület legfőbb szerve. A Közgyűlést az Egyesület tagjai alkotják. A Közgyűlést az Elnökség szükség szerint, de évente legalább egyszer köteles összehívni.

A Közgyűlés összehívásának eljárási rendje:

- A meghívónak a Közgyűlés kezdő napját 15 nappal megelőzően kell a tagokhoz megérkeznie. A meghívó kiküldését megelőzően az Elnökség biztosítja, hogy az Egyesület tagjai a Közgyűlés napirendi pontjaira javaslatot tehesenek. A javaslattételre legalább 5 napot kell biztosítani.

- A Közgyűlést írásban, a napirend közlésével kell összehívni. A meghívót a tag által erre a célra megadott levelezési, vagy e-mail címre kell küldeni.

- A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, a Közgyűlés helyét és idejét, a szavazóképességre vonatkozó rendelkezéseket, ismételt Közgyűlés összehívásának lehetőségét, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. (A Közgyűlést összehívó meghívóban továbbá ismertetni kell a határozatképtelenség esetére megismételt közgyűlés időpontját is, valamint azt a tényt is fel kell tüntetni, hogy a megismételt közgyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképes. A megismételt Közgyűlés időpontja az eredeti Közgyűlés napjára is eshet.)

- A Közgyűlési meghívó kézbesítésétől számított 5 napon belül a tagok és az Egyesület szervei az Elnökségtől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával. (napirend kiegészítése)

- A napirend kiegészítésének tárgyában az Elnökség jogosult dönteni. Ha a napirend kiegészítése iránti kérelemről az Elnökség nem dönt, vagy azt elutasítja, a Közgyűlés a napirend elfogadásáról szóló határozat meghozatalát megelőzően külön dönt a napirend kiegészítésének tárgyában.

- A Közgyűlést össze kell hívni, ha azt az Egyesület tagjainak legalább egytizede az ok és a cél megjelölésével kéri.

- 5.2. A Közgyűlés összehívása az elnök feladata.

- 5.3. A Közgyűlés levezető elnöki funkcióit az Egyesület mindenkori elnöke, távolléte vagy akadályoztatása esetén az alelnök gyakorolja. A közgyűlési meghívó kézbesítésétől számított, az Alapszabályban meghatározott időn belül a tagok és az egyesület szervei az Elnökségtől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával, az ezzel kapcsolatos eljárásra az 5.1. pontban szabályozottak az irányadók.

A Közgyűlésről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és két, a Közgyűlés által megválasztott tag hitelesít. A Közgyűlés határozatait a Határozatok Könyvében, azok rendelkező részének, hatályának, sorszámának, meghozataluk dátumának, az azt megszavazók, ellenzők, illetve a tartózkodók számának feltüntetésével kell nyilvántartani.

- 5.4. A Közgyűlési tisztségviselő, a szavazatszámllálók, hitelesítők megválasztására bármelyik egyesületi tag javaslatot tehet. A Közgyűlési tisztségviselők, a szavazatszámllálók, hitelesítők megválasztásáról a Közgyűlés a szavazati joggal rendelkező tagok szótöbbségével határoz.

5.5. A Közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell.

5.6. Rendkívüli Közgyűlés

- az Egyesület elnökének, illetve
- a tagság egyharmadának kezdeményezésére – amennyiben az összehívás célját és okát írásban megjelölik – hívható össze,
- össze kell hívni a közgyűlést, ha azt az arra jogosult szerv (bíróóság) elrendeli.
- Az Elnökség köteles a Közgyűlést összehívni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha
  - a) az Egyesület vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi;
  - b) az Egyesület előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességkor teljesíteni; vagy
  - c) az Egyesület céljainak elérése veszélybe került.
- Az a)-c) pont alapján összehívott közgyűlésen a tagok kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése érdekében intézkedést tenni vagy az egyesület megszüntetéséről dönteni.

5.7. Az Egyesület alapszabályának módosításához a jelen lévő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Az Egyesület céljainak módosításához és az Egyesület megszűnéséről szóló közgyűlési döntéshez a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Mindazokban az ügyekben, amelyekben a határozathozatalhoz nem szükséges a jelenlévő tagok vagy a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata, a közgyűlés a határozatait a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével hozzák meg.

Szavazategyenlőség esetén ismételt szavazás tartható. Amennyiben az ismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, a javaslatot elvetettnek kell tekinteni.

Ha egy tag valamely ügyben nem szavazhat, őt az adott határozat meghozatalánál a határozatképesség megállapítása során figyelmen kívül kell hagyni.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az

- a) akít a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

5.8. A Közgyűlésről jegyzőkönyvet kell felvenni.

A jegyzőkönyv készítésének szabályai:

A jegyzőkönyvben meg kell jelölni a Közgyűlés helyét, idejét, továbbá a jelenléti ívre utalással fel kell sorolni a Közgyűlésen megjelent személyeket. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a határozatképességgel kapcsolatos megállapításokat, a javasolt illetve elfogadott napirendet és az ahhoz történő hozzászólások/módosító indítványok/kiegészítő indítványok lényegét és az egyes napirendi pontokkal kapcsolatban hozott határozatokat. A jegyzőkönyvet a Közgyűlés levezető elnöke, a jegyzőkönyvvezetőnek megválasztott személy és a Közgyűlés tagjai közül választott hitelesítők aláírásával hitelesíti.

- 5.9. A Közgyűlés ülései nyilvánosak. A Közgyűlés nyilvánossága – a szükséges mértékig csak személyes adatok, vagy a személyiségi jogok védelme, avagy jogszabályban előírt kötelezettség alapján korlátozható.  
Az elnök a Közgyűlésre tanácskozási joggal meghívhatja állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, illetve természetes személyek képviselőit.

## **6. §**

### **A Közgyűlés kizárólagos hatásköre**

A Közgyűlés hatásköre a következőkre terjed ki:

- 6.1. Az Alapszabály módosítása;
- 6.2. Az Egyesület megszűnésének, egyesülésének és szétválásának elhatározása;
- 6.3. Az Elnökség és a Felügyelő Bizottság tagjainak, illetve a Szekciók vezetőinek megválasztása, visszahívása;
- 6.4. Az éves költségvetés és munkaprogram elfogadása;
- 6.5. Az éves beszámoló - ezen belül az Elnökségnek az Egyesület vagyoni helyzetéről szóló jelentésének - elfogadása;
- 6.6. Az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet az Egyesület saját tagjával, Elnökségével, a Felügyelőbizottság tagjával vagy ezek hozzátartozójával köt;
- 6.7. A jelenlegi és korábbi egyesületi tagok, az Elnökség és a Felügyelőbizottsági tagok vagy más Egyesületi szervek tagjai elleni kártérítési igények érvényesítéséről való döntés;
- 6.8. A tagsági díj összegének, illetve a pártoló tagdíj legkisebb mértékének meghatározása;
- 6.9. Az örökös tiszteletbeli tag felvétele.

## **7. §**

### **Az Elnökség**

- 7.1. Az Elnökséget – az egyesület elnökét, az egyesület alelnökét, a három szekció vezetőit és az Elnökség további tizenkét tagját – a Közgyűlés választja meg, négy év időtartamra. Létszáma 17 fő, amely magában foglalja az elnököt, az alelnököt, a három Szekció vezetőjét, továbbá a tizenkét Elnökségi tagot, akik közül az egyik Elnökségi tag látja el a pénzügyi referensi feladatokat. Az Elnökség hatáskörébe tartozik minden olyan ügy eldöntése, illetve intézése, amely nem tartozik a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe.

Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült, továbbá, nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak.

Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az

ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

Az Elnökség hatáskörébe tartozik:

- az Egyesület napi ügyeinek vitele, az ügyvezetés hatáskörébe tartozó ügyekben döntések meghozatala;
- a beszámolók előkészítése és azoknak a Közgyűlés elé terjesztése;
- az éves költségvetés elkészítése és annak a Közgyűlés elé terjesztése;
- az egyesületi vagyon kezelése, a vagyon felhasználására és befektetésére vonatkozó, a Közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;
- az Egyesület jogszabály és az Alapszabály szerinti szervei megalakításának és a tisztségviselők megválasztásának előkészítése;
- a Közgyűlés összehívása, a tagság és az Egyesület szerveinek értesítése;
- az Elnökség által összehívott Közgyűlés napirendi pontjainak meghatározása;
- részvétel a Közgyűlésen és válaszadás az Egyesülettel kapcsolatos kérdésekre;
- a tagság nyilvántartása;
- az Egyesület határozatainak, szervezeti okiratainak és egyéb könyveinek vezetése;
- az Egyesület működésével kapcsolatos iratok megőrzése;
- Az Egyesületet érintő megszűnési ok fennállásának mindenkori vizsgálata és annak bekövetkezése esetén az e törvényben előírt intézkedések megtétele; és
- az Alapszabály felhatalmazása alapján a tag felvételéről való döntés.

7.2. Az Elnökség két Közgyűlés között irányítja és ellenőrzi az Egyesület munkáját.

7.3. Az Elnökség tevékenységéről a Közgyűlésen köteles beszámolni.

7.4. Az Elnökség legalább félévenként ülésezik. Az Elnökséget az elnök akadályoztatása esetén az alelnök írásban hívja össze. Szabályszerűnek az összehívás akkor minősül, ha a tagok az ülésről legalább tíz nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek, és az ülés napirendjéről tájékoztatást kapnak. A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, az Elnökségi ülés helyét és idejét, a szavazóképességre vonatkozó rendelkezéseket, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. Az Elnökség határozatait a jelenlévők egyszerű szótöbbségével hozza. Szavazategyenlőség esetén ismételt szavazás tartható. Amennyiben az ismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, a javaslatot elvetettnek kell tekinteni.

7.5. Az Elnökségi ülés hitelesítője megválasztására bármelyik Elnökségi tag javaslatot tehet. A szavazatszámoló és a hitelesítő megválasztásáról az Elnökség a szavazati joggal rendelkező tagok szótöbbségével határoz.

Az Elnökségi ülésről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvben meg kell jelölni az Elnökségi ülés helyét, idejét, továbbá a jelenléti ívre utalással fel kell sorolni az Elnökségi ülésen megjelent személyeket. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a javasolt illetve elfogadott napirendet és az ahhoz történő hozzászólások/módosító indítványok/kiegészítő indítványok lényegét és az egyes napirendi pontokkal kapcsolatban hozott határozatokat. A jegyzőkönyvet az Elnökségi ülés levezető elnöke, az Elnökség tagjai közül választott jegyzőkönyvvezetőnek megválasztott személy és az Elnökség tagjai közül választott hitelesítő aláírásával hitelesíti.

- 7.6. Az Elnökséget az Egyesület elnöke, vagy írásbeli javaslattal legkevesebb 10 vezetősségi tag hívhatja össze. Rendkívüli ülés összehívását az Egyesület elnöke, akadályoztatása esetén az alelnöke kezdeményezi. A rendkívüli ülés szabályaira a 7.4. pont rendelkezései az irányadók azzal az eltéréssel, hogy az összehívás akkor minősül szabályosnak, ha a tagok az ülésről legalább 3 nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek.
- 7.7. Az Elnökség ülései nyilvánosak.

## **8. §**

### **Az Egyesület elnöke és alelnöke**

- 8.1. Az Egyesület elnökét és alelnökét a Közgyűlés választja, négy év időtartamra. Az elnök gondoskodik a Közgyűlés határozatainak végrehajtásáról, irányítja és vezeti az Egyesület munkáját a közgyűlések közötti időszakban.
- 8.2. A Társaságot a hatóságok és más szervek előtt az elnök képviseli.
- 8.3. Az elnök, vagy az általa kijelölt személy képviseli a Társaságot minden olyan rendezvényen és szervezetben, ahol a képviseletre szükség van.
- 8.4. Az elnök képviseli az Egyesületet. Képviselési joga általános és önálló, mely magában foglalja a bankszámla feletti rendelkezési jogot is. Az elnök akadályoztatása esetén az alelnök általános joggal képviseli az Egyesületet, bankszámla feletti rendelkezési jogát pedig a pénzügyi referenssel együttesen gyakorolja.
- 8.5. Az Egyesület elnöke – távollétében az alelnök – jogosult:
- a soros és a rendkívüli Közgyűlést összehívni;
  - soron kívül az Elnökséget és a Szekciókat összehívni;
  - a Közgyűlést, az Elnökség üléseit vezetni;
  - az Elnökség ülései közötti időszakban az Elnökség hatáskörébe tartozó kérdésekben dönteni és intézkedni;
  - a pénzügyi kifizetéseket ellenjegyezni;
  - az ad hoc bizottságok beszámolóit jóváhagyni.
- 8.6. Az elnököt akadályoztatása esetén az alelnök helyettesíti, aki az elnök jogait ilyen esetben korlátozás nélkül gyakorolja.
- 8.7. Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás
- határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
  - visszahívással;
  - lemondással;
  - a vezető tisztségviselő halálával, vagy jogutód nélküli megszűnésével;
  - a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
  - a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

## **9. § A Szekciók és a Felügyelő Bizottság**

9.1. Szekció: az Egyesület tagjaiból az Alapszabályban foglalt célok megvalósítása érdekében egy adott, (állandó) terület feladatainak szervezése és végrehajtása érdekében létrejött önkéntes csoport (szerveződés).

Az Egyesület szervezeti keretei közt az alábbi Szekciók működnek:

### 9.1.1. Tudományos Szekció

Feladata: a felderítő szakma történetének kutatása, a kutatómunka eredményeinek közzététele a kapcsolódó szakmai folyóiratokban és az Egyesület Évkönyvében; a szakmai hagyományok ápolása és népszerűsítése; szakmai fórumok, konferenciák szervezése a nemzetbiztonság területén tevékenykedő más civil szervezetekkel és oktatási intézményekkel együttműködésben.

### 9.1.2. Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció

Feladata: kapcsolatok kiépítése és ápolása más, a honvédelem és a nemzetbiztonság ügyét támogató szervezetekkel; az Egyesület ünnepi rendezvényeinek előkészítése, megszervezése, az együttműködő civil szervezetekkel közös rendezvényeken való részvételünk megszervezése és a tagság mozgósítása a rendezvényeken történő részvételre.

### 9.1.3. Szociális Szekció

Feladata: Az Egyesület és a felderítő szakma nehéz élethelyzetbe került tagjainak, képviselőinek felkutatása, részükre a segítségnyújtás lehetőségeinek megkeresése és a felek összehozásában való közreműködés; az Egyesület kegyeleti tevékenységének szervezése, a tagság mozgósítása az ilyen jellegű rendezvényeken történő részvételre.

9.2. A Szekciók vezetőit a Közgyűlés választja négy évre az Egyesület tagságából. A Szekciók tagjai a Társaság tagságából önkéntes jelentkezés, vagy a Szekciók vezetőinek felkérése alapján kerülnek ki.

9.3. Nem lehet a Szekciók elnöke vagy tagja az a személy, aki

- a) az Egyesülettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;
- b) az Egyesület cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az Egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást;
- c) az a)-b) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

## **10. § A Felügyelő Bizottság**

10.1. A Felügyelő Bizottság feladata az egyesületi szervek, valamint a jogszabályok, az alapszabály és az egyesületi határozatok végrehajtásának, betartásának ellenőrzése. Működéséért a Közgyűlésnek felel.

10.2. A Felügyelő Bizottság a tisztségviselőktől jelentést, tagoktól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a szervezet könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

10.3. A Felügyelő Bizottság elnökét és két tagját a Közgyűlés 4 évre választja meg.



- 10.4. A Felügyelő Bizottság elnökét az Egyesület választott testületeinek üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni.
- 10.5. A Felügyelő Bizottság szükség szerint, de évente legalább egyszer ülésezik, A Felügyelő Bizottságot az elnök, akadályoztatása esetén bármely Felügyelő Bizottsági tag írásban hívja össze. Szabályszerűnek az összehívás akkor minősül, ha a tagok az ülésről legalább tíz nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek és az ülés napirendjéről tájékoztatást kapnak. A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, a Felügyelő Bizottsági ülés helyét és idejét, a szavazóképességre vonatkozó rendelkezéseket, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. A Felügyelő Bizottság határozatait a jelenlévők egyszerű szótöbbségével - nyílt szavazással - hozza.
- 10.6. A Felügyelő Bizottság munkájáról és megállapításairól írásban tartozik a Közgyűlést tájékoztatni.
- 10.7. A Felügyelő Bizottság köteles az intézkedésre jogosult vezető szervet tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
- a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;
  - a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.
- 10.8. Az intézkedésre jogosult vezető szervet a felügyelő szerv indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető szerv összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.
- 10.9. Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.
- 10.10. A felmerülő feladatok függvényében a Társaság rendes és pártoló tagjaiból további ad hoc bizottságok is létrehozhatók, amelyek vezetőit és tagjait az elnök kéri fel.
- 10.11. A Felügyelő Bizottsági tagokra vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi, továbbá a felügyelőbizottsági tagok megbízásának megszűnésére vonatkozó szabályok tekintetében a jelen Alapszabályban a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi, továbbá a vezető tisztségviselők megbízásának megszűnésével kapcsolatban rögzített szabályok az irányadóak.

## **11. §**

### **Az Egyesület gazdálkodása**

- 11.1. Az Egyesület bevételeivel önállóan gazdálkodó szervezet, bevételeit, azok felhasználását, valamint kiadásait önállóan tervezi és szervezi.
- 11.2. Az Egyesület vagyona tagdíjakból, jogi és természetes személyek felajánlásaiból, támogatásaiból, pályázatokon elnyert támogatásból, valamint az Egyesület törvényes gazdálkodó tevékenységéből származik. Az Egyesület az államháztartás alrendszerétől – a normatív támogatás kivételével – csak írásbeli szerződés alapján részesülhet támogatásban. A szerződésben meg kell határozni a támogatással való elszámolás feltételeit és módját.

- 11.3. Tartozásaiért az egyesület saját vagyonával felel. A tagok a Közgyűlés által évente meghatározott mértékű tagdíj fizetésére kötelezettek, de az Egyesület tartozásaiért nem felelősek. A tagdíjat az annak megállapítását követő év március hó 31. napjáig kell átutalni az Egyesület hivatalos forint bankszámlaszámára, illetve készpénzben befizetni az Egyesület pénzügyi referensének, aki felelősségi körében – naprakészen – vezeti az Egyesület valamennyi pénzügyi nyilvántartását.
- 11.4. Az Egyesület befektetési tevékenységet nem folytat.
- 11.5. Az egyesület költségvetési időszaka – a megalakulás és a megszűnés évének kivételével – az adott naptári év, amely január 1-től december 31-ig tart.
- 11.6. Az Egyesület költségvetési tervét jóváhagyásra a pénzügyi referens készíti elő.
- 11.7. Az Egyesület pénzügyeinek, bank- és készpénzforgalmának lebonyolítását a pénzügyi referens végzi.
- 11.8. A pénzügyi referens az Egyesület elnökének közvetlen irányításával tevékenykedik, összeállítja az éves számviteli beszámolót, valamint javaslatot tesz a költségvetési keret felhasználására.
- 11.9. A kifizetésekről az elnök dönt. A szükséges pénzösszegeket – az elnök jóváhagyása után – a pénzügyi referens biztosítja a jogosultak részére.

## **12. § Záró rendelkezések**

- 12.1. Az Egyesület személyi és vagyoni viszonyaira egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.), valamint a mindenkor hatályos egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- 12.2. Az alapító tagok 2006. június 21. napján, Budapesten tartott, megismételt Alakuló Közgyűlése az Egyesület Alapszabályát egyhangú határozattal jóváhagyta.
- 12.3. Az Egyesület módosított Alapszabályát a 2014. február 25-én és 2015. december 3-án tartott közgyűlése egyhangú határozattal jóváhagyta.
- 12.4. Az Egyesület Alapszabályát a Fővárosi Törvényszéknek az elnök a nyilvántartásba vétel iránti kérelemmel és a szükséges mellékletekkel együtt ismételt benyújtja.

Kelt Budapesten, 2015. december hó 3. napján

Dr. Tömösváry Zsigmond ny.  
dandártábornok  
elnök

Figyelemmel a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 38. § (2) bekezdésében foglaltakra, mint az egyesület képviselőjére jogosult:

i g a z o l o m

azt, hogy az Alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapszabály-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Kelt Budapesten, 2015. december hó 3. napján

Dr. Tömösváry Zsigmond ny.  
dandártábornok  
elnök

Előttünk, mint okirati tanúk előtt:

1. ....  
(név, lakcím, szem. ig. sz.)

2. ....  
(név, lakcím, szem. ig. sz.)

## BELÉPÉSI NYILATKOZAT

**Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok,  
a Felderítők Társasága Egyesület elnöke**

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Felderítők Társasága Egyesület Alapszabályát ismerem, az Egyesület célkitűzéseivel egyetértek és elfogadom az Alapszabályzatban rögzített elveket.

Az Alapszabályzatban foglaltak alapján úgy döntöttem, felvételemet kérem az Egyesületbe.

Kérem, hogy tagfelvételi kérelmemhez járuljon hozzá és támogassa az Elnökség felvétellel kapcsolatos döntéshozatala során.

Családi és utónév: ..... rf: .....

Szül. hely, idő: ..... év ..... hó ..... nap

Családi állapot: .....

Személyi azonosító: .....

Állandó lakhely: .....

Ideiglenes lakhely: .....

.....

Telefon: .....

E-mail: .....

Milyen területen szeretne az egyesületben tevékenykedni:

.....

.....

..... év ..... hó ..... nap

Tisztelettel:

.....

Aláírás

## **AZ EGYESÜLET ELNÖKSÉGE ÉS TISZTSÉGVISELŐI**

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok

elnök

Gyenes István ny. dandártábornok

alelnök

Dávid Ede ny. alezredes

titkár

Dr. Magyar István ny. dandártábornok

a Tudományos Szekció vezetője

Széles Ernő ny. dandártábornok

a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetője

Gabrovszky Gábor ny. alezredes

a Szociális Szekció vezetője

Zsoltész Gábor ezredes

pénzügyi referens

Balogh Péter mk. ezredes

elnökségi tag

Dr. Bánki Imre ny. ezredes

elnökségi tag

Bogányi Gábor ezredes

elnökségi tag

Halász István ny. ezredes

elnökségi tag

Dr. Héjja István ny. ezredes

elnökségi tag

Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes

elnökségi tag

Ledács Kiss Jenő ny. ezredes

elnökségi tag

Dr. Makk László

elnökségi tag

Síkvölgyi László ny. alezredes

elnökségi tag

Somkutas Robert ny. alezredes

elnökségi tag

### **FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG**

Kiss Tibor ny. vezérőrnagy

FB elnök

Kelemen István ny. vezérőrnagy

FB tag

dr. Mihók Sándor ny. alezredes

FB tag

## ELÉRHETŐSÉGEINK

### A Felderítők Társasága Egyesület székhelye:

1087 Budapest, Kerepesi út 29/b

VII. épület, I. emelet 23. sz. helyiség

### A Felderítők Társasága Egyesület e-mail címe: [felderitoktarsasaga@gmail.com](mailto:felderitoktarsasaga@gmail.com)

#### Az Egyesület elnöke:

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok

Levelezési cím: 1103 Budapest, Olajliget u. 14.

Telefonszám: +36(1)-260-4632

Mobiltelefonszám: +36(30)-921-1640

E-mail: zsig07@t-online.hu

#### Az Egyesület titkára:

Dávid Ede ny. alezredes

Levelezési cím: 1223 Budapest, Aradi u. 16.

Mobiltelefonszám: +36(30)-515-9651

E-mail: davidhun@freemail.hu

#### A Tudományos Szekció vezetője:

Dr. Magyar István ny. dandártábornok

Mobiltelefonszám: +36(30)-350-2552

E-mail: magyar.istvan@comunique.hu

#### A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetője:

Széles Ernő ny. dandártábornok

Mobiltelefonszám: +36(30)-749-4430

#### A Szociális Szekció vezetője:

Gabrovsky Gábor ny. alezredes

Mobiltelefonszám: +36(30)-251-0872

E-mail: gabrovsky@t-online.hu

**Számlázási cím: 1087 Budapest, Kerepesi út 29/b**

**Adószám: 18191499-1-42**

**Bankszámlaszám: OTP Bank 11710002-20084857-00000000**

**Kérjük tagjainkat és támogatóinkat, hogy 1%-os felajánlásukat a fenti adószámra tegyék meg.**