



FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA
EGYESÜLET

ÉVKÖNYV

2015

BUDAPEST

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET KIADVÁNYA

Felelős kiadó

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, elnök

Lektorálták

Dr. Magyar István ny. dandártábornok

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok

Gál Csaba ny. ezredes

Szerkesztette és sajtó alá rendezte

Ledács Kiss Jenő ny. ezredes

Fotók (saját rendezvények)

Gál Csaba ny. ezredes

Csuzda István ny. alezredes

Hugyecz György ny. őrnagy

A kézirat lezárva: 2015. december 17-én

© FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
BUDAPEST, 2015

ISSN 2063-8574

A kiadvány belső terjesztésű, kereskedelmi forgalomba nem kerül.
Felhasználásáról és megőrzéséről a címzett gondoskodik.

TARTALOM

DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND NY. DANDÁRTÁBORNOK ELŐSZÓ.....	5
--	---

SZERVEZETI ÉLET

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ELNÖKSÉGÉNEK BESZÁMOLÓJA A 2014. ÉVBEN VÉGZETT MUNKÁRÓL	8
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2014. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS 2014. ÉVI PÉNZÜGYI TERVE	20
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET FELÜGYELŐBIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE AZ EGYESÜLET 2014. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL	26
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2015. ÉVRE JAVASOLT FELADATAI	27
A POLGÁRI ÉS KATONAI KAPCSOLATOK SZEKCIÓ 2015. ÉVI MUNKATERVE	31
A TUDOMÁNYOS SZEKCIÓ 2015. ÉVI MUNKATERVE	32
A SZOCIÁLIS SZEKCIÓ 2015. ÉVI MUNKATERVE	34

RENDEZVÉNYEK

A POLGÁRI ÉS KATONAI KAPCSOLATOK SZEKCIÓ ÁLTAL SZERVEZETT FELDERÍTŐ NAPI MEGEMLÉKEZÉS	37
A TUDOMÁNYOS SZEKCIÓ RENDEZVÉNYEI	42
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET BIZTONSÁGPOLITIKAI KLUBJA	43
KÖNYVBEMUTATÓK	53
LÁTOGATÁS	57
A MAGYAR EJTŐERNYŐSÖK NAPJA	62

KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK

RENDKÍVÜLI KÖZGYŰLÉS	66
----------------------------	----

PÉNZÜGYI JELENTÉS.....	69
BIZTONSÁGPOLITIKAI ELŐADÁSOK.....	75
DR. HABIL. KIS-BENEDEK JÓZSEF NY. EZREDES C. EGYETEMI TANÁR	
BIZTONSÁGPOLITIKAI ELŐREJELZÉS 2015.....	75
DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND NY. DANDÁRTÁBORNOK	
AZ OROSZ ÁLLAM ÉS A PRAVOSZLÁV EGYHÁZ KAPCSOLATA.....	91
FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET	
ALAPSZABÁLYA /EGYSÉGES SZERKEZETBEN.....	102
BELÉPÉSI NYILATKOZAT.....	118
AZ EGYESÜLET ELNÖKSÉGE ÉS TISZTSÉGVISELŐI	119
ELÉRHETŐSÉGEINK	120

DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND
NY. DANDÁRTÁBORNOK



ELŐSZÓ

Tisztelt Bajtársak! Tagtársak!
Kedves Barátaim!

Nagy örömmel ajánlom figyelmetekbe a Felderítők Társasága Egyesület 2015. évi életét és tevékenységét bemutató Évkönyvünket.

Az eddigiekhez hasonlóan, jelen Évkönyvünk is bemutatja a tárgyévben végzett munkánk valamennyi területét, szervezeti életünk fontosabb eseményeit, az Egyesületünk által szervezett rendezvényektől kezdve egészen az együttműködő partnereink által tartott olyan programokig, amelyeken valamilyen formában képviseltettük magunkat. Mindezek mellett, közreadjuk azokat az Egyesületünkkel kapcsolatos legfontosabb információkat is, amelyek bepillantást engednek a Felderítők Társasága Egyesület működésébe, tevékenységébe. Így a kiadvány tartalmazza az Egyesület új, civil törvény előírásainak megfelelően módosított Alapszabályát, tisztségviselőinek elérhetőségét és minden olyan adatot, ami fontos lehet Társaságunk tagjai és a Szervezetünk iránt érdeklődést tanúsító személyek számára.

Jelen Évkönyvünk 2015. januártól 2015. decemberig tartalmazza azokat a legfontosabb információkat, amelyek segítségével szeretnénk a külvilág számára is jól érzékelhetően bemutatni Egyesületünk életét, az Elnökség, a három Szekció (Tudományos, Polgári és Katonai Kapcsolatok, valamint Szociális) által végzett munkát, az együttműködő partnereinkkel közösen tartott rendezvényeket, mindazt a tevékenységet, amelyet az Alapszabályunkban, munkaterveinkben foglaltaknak megfelelően végeztünk.

A 2015-es év egyik kiemelt rendezvénye volt a Felderítők Napja alkalmából, immár hagyományosan, családtagok részvételével tartott hangulatos ünnepi megemlékezésünk. Ezúttal visszatértünk a régi közkedvelt színhelyünkre, a Stefánia Palotába. Az objektum éttermében tartott megemlékezésen 95 fő vett részt. Az ünnepi beszédet ezúttal Síkvölgyi László ny. alezredes tagtársunk tartotta. Rendezvényünket megtisztelte jelenlétével Dezső Sándor dandártábornok, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-helyettese és Dr. Resperger István ezredes, a NKE Nemzetbiztonsági Intézetének igazgatója, valamint több magas beosztású tagtársunk, köztük Fucsku Sándor vezérőrnagy, a MH Összhaderőnemi Parancsnokság parancsnoka és Dr. Habil. Boda József r. vezérőrnagy, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Kar dékánja, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége Tanácsadó Testületének elnöke is.

Tudományos Szekciónk 2015-ben is igen sikeres rendezvénysorozatot szervezett a Biztonságpolitikai Klub keretében. Ebben az esztendőben összesen hat előadásra került sor, közülük hármat tagtársaink tartottak. A rendezvények sorát januárban Dr. Habil. Kis Benedek József egyetemi docens „2015 várható biztonságpolitikai eseményei, különös tekintettel a válságövezetekre” címmel nyitotta meg, majd márciusban az ÁNTSZ Nemzeti Biztonsági Laboratórium vezetője és munkatársa a nyugat-afrikai Ebola-járványról és annak biztonsági kockázatairól tájékoztattak bennünket. Áprilisban a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat

Kormányzati Eseménykezelő Központ munkatársai tartottak nagy érdeklődéssel kísért előadást a kiberbiztonság kérdéseiről. Májusban a migrációról hallgattunk meg tájékoztatót a Magyar Helsinki Bizottság menekültügyi programvezetőjétől. Szeptemberben ugyancsak tagtársunk, Balogh Péter mk. ezds., a NKE Felsővezetői Katonai Tanfolyam parancsnoka számolt be Afganisztánban szerzett tapasztalatairól. Decemberi, évzáró rendezvényünkön tagtársunk, Dr. Béres János vezérőrnagy, a KNBSZ főigazgató-helyettese volt a vendégünk, aki „A KNBSZ működésének négyéves tapasztalatai” címmel tartott őszinte hangvételű, nagy érdeklődéssel kísért előadást.

Egyesületünk ebben az esztendőben is fontos feladatának tekintette a felderítő szakma történetének kutatását, szakmai hagyományaink ápolását. Ennek jegyében szerveztük meg Prof. Dr. Szakály Sándor történész, a Veritas Történetkutató Intézet főigazgatójának a „2. vkf. osztály – Tanulmányok a magyar katonai hírszerzés és kémelhárítás történetéből 1918-1945.” c. könyvének bemutatóját, valamint tagtársunkkal, Török Árpád ny. ezredessel a könyvbemutatóval egybekötött szakmatörténeti beszélgetést. Itt említeném meg Somkutas Róbert tagtársunknak az „Álcaruhában – Fejezetek a hadműveleti-harcászati és csapatfelderítés történetéből 1945–2000” című kötetét is, valamint Torma Béla tagtársunk Wagner Péterrel közösen megjelentetett „Homokvihár Bagdadban” című könyvét, amely a magyar katonák szerepvállalását mutatja be az iraki válságkezelésben 1991–2011 között. Ugyancsak ehhez a témakörhöz tartozik Dr. Habil. Boda József vezérőrnagy tagtársunknak az „Ejtőernyősök, leventék, sorkötelesek és sportolók – a polgári ejtőernyőzés története Magyarországon” c. könyve is.

Egyesületünk képviselői az év során részt vettek együttműködő partnereink, valamint a honvédelem ügyét (hozzánk hasonlóan) támogató társadalmi szervezetek programjain. Egyebek között a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége, a Magyar Hadtudományi Társaság, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Nemzetbiztonsági Intézete, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság, a Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége, a Balassi Bálint Bajtársi Közhasznú Egyesület, a MATASZ és a Békefenntartók Bajtársi Egyesülete által szervezett konferenciákon és rendezvényeken. Mindezek döntő többsége nyomon követhető Évkönyvünkben. A különböző fórumokra kapott meghívások számának fokozatos bővülése arról tanúskodik, hogy 2015-ben is sikerült tovább erősíteni Egyesületünk elismertségét a hazai civil szervezetek körében, a társadalmi és tudományos közéletben. Ennek az elismertségnek tulajdonítjuk Társaságunk taglétszámának örvendetesen és folyamatos növekedését is.

Tevékenységünket gyorsan változó jogszabályi keretek között végeztük. Az új civil törvény arra kötelezett bennünket, hogy bizonyos területeken megújítsuk a működésünk kereteit rögzítő Alapszabályt, hogy megfelelhessünk a társadalmi szervezetek tevékenységét meghatározó jogszabályi követelményeknek.

Végezetül szeretném megköszönni az együttműködési készséget együttműködő partnereinknek, és külön is a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat vezetésének. Köszönjük a részünkre nyújtott támogatást!

Bízom abban, hogy Egyesületünk tevékenységének új lendületet ad az a tény, hogy 2016-ban ünnepeljük megalakulásunk 10. évfordulóját! A jeles évfordulóról ünnepi emlékülésen és konferencián kívánunk megemlékezni, melynek során szeretnénk bemutatni a külvilágnak tagtársaink biztonságpolitikai és szakmatörténeti alkotói tevékenységének, valamint a hazai tudományos közéletben történt szerepvállalásának egy-egy szép eredményét is! Őszintén remélem, hogy tagjaink közül minél többen vesznek részt programjainkon, erősítve ezzel összetartozásunkat, és tovább növelve Egyesületünk elismertségét és jó hírnevét.

2015. december

SZERVEZETI ÉLET

- Beszámoló a 2014. évben végzett munkáról
- A 2014. évi közhasznúsági jelentés és a 2015. évi pénzügyi terv
- A Felügyelőbizottság jelentése
- Az Egyesület 2015. évi feladatai
 - A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció 2015. évi munkaterve
 - A Tudományos Szekció 2015. évi munkaterve
 - A Szociális Szekció 2015. évi munkaterve

DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND NY. DANDÁRTÁBORNOK
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
ELNÖKSÉGÉNEK BESZÁMOLÓJA A 2014. ÉVBEN
VÉGZETT MUNKÁRÓL

Tisztelt Közgyűlés!
Kedves Barátaim!

Az elnökség megválasztása óta eltelt egy, – Egyesületünk hivatalos megalakulása óta immár a kilencedik – esztendő tapasztalatait tömören az alábbiakban foglalhatjuk össze: Ez az év is, a korábbiakhoz hasonlóan, feladatokban bővelkedő esztendő volt.

Tevékenységünket Egyesületünk szervezeti stabilitásának folyamatos biztosítása, a honvédelem érdekében tevékenykedő társadalmi szervezetek sorában elfoglalt helyének megerősítése, az együttműködő partnereinkkel meglévő kapcsolataink további erősítése, tagjaink számára színvonalas, vonzó programok szervezése és ezzel együtt a taglétszám egyenletes növekedése jellemezte.

A beszámolási időszakban Elnökségünk fontos feladatát képezte a 2014. évi beszámoló és tisztújító közgyűlésen elfogadott határozatokban, illetve a Feladattervben megfogalmazott tennivalók végrehajtása. Ezek közül is kiemelném a jogszabályban előírt okmányok és jegyzőkönyvek – köztük a módosított Alapszabály – Fővárosi Törvényszék részére történő előkészítést és felterjesztését. De ugyanígy fontosnak tartom megemlíteni az Elnökség, az egyes Szekciók által önállóan, illetve együttműködő partnereinkkel közösen szervezett rendezvényeinket, köztük is kiemelten az immár hagyományos éves konferenciánkat és a Felderítők Napja alkalmából, családtagok részvételével megtartott ünnepi megemlékezésünket.

A 2014-ben megválasztott Elnökség a tárgyévben öt elnökségi ülést tartott. Ezek napirendjén az Elnökség éves munkaprogramja és a Szekciók részére készített ajánlások, a jogszabályi háttér változása miatt az Alapszabály szövegében meghatározott módosítások előkészítése, a Társaság által szervezett konferencia és más rendezvények, programok (kiemelten a Felderítők Napja alkalmából szervezett rendezvényünk előkészítése), az együttműködő partnereinkkel kötött megállapodások előkészítésével és végrehajtásával összefüggő feladatok, tagfelvételek, illetve egyéb technikai jellegű kérdések szerepeltek. Az üléseken az elnökség tagjai fegyelmезetten megjelentek, azok mindig határozatképesek és igen aktívak voltak. Valamennyi elnökségi ülésünket jelenlegi székhelyünkön, a Kerepesi út 29/b alatti BEOSZ Tanácsteremben tartottuk. **A beszámolási időszakban, az elnökség személyi összetételében egyetlen változás történt:** Balogh Péter ezredes urat külföldi szolgálatra vezényelték, s ezért most hosszabb ideig nem tud részt venni az üléseken.

Az ülések előkészítése és megszervezése érdekében végzett lelkiismeretes munkájáért ezen a fórumon is szeretnék köszönetet mondani **Dávid Ede ny. alezredes úrnak, az Elnökség titkárának,** illetve anyagi ügyeink folyamatos és precíz kézben tartásáért **Zsoltész Gábor alezredes úrnak, pénzügyi referensünknek.**

Az Elnökség aktívan kivette részét a központi rendezvényekre történő mozgósításból, illetve maga is több rendezvényt szervezett. Így például, az Elnökség szervezte az Egyesület képviselőinek részvételét a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és más együttműködők által tartott rendezvényeken, testületi üléseken, konferenciákon, könyvbemutatókon, tájékoztatókon, technikai bemutatókon. Ugyancsak az Elnökség végezte el a jogszabályváltozásokból adódó korrekciókat az Alapszabály szövegében, illetve készítette el az Egyesület tevékenységével kapcsolatos, felterjesztésre került, központilag előírt jelentéseket, tájékoztatókat, adatlapokat.

Egyesületünk képviselőjében részt vettem a **Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetségének rendezvényein**. Így – többek között – tisztújító közgyűlésükön, illetve a **Hon- és Rendvédelmi Tagozat elnökségi ülésein**, ahol jelenleg is – mint a Felderítők Társasága Egyesület elnöke – tag vagyok.

Munkánk alapvető sztereitinek ebben a beszámolási időszakban is a Szekciókat tekintettük.

Egyesületünk Tudományos Szekciója 2014-ben is, a korábbi években kialakított és bevált rendezvényformák (konferencia, biztonságpolitikai klub, könyvbemutatók, látogatások) szervezésével igyekezett tartalmas elfoglaltságot és időtöltést biztosítani tagjainknak. Továbbra is fő feladatunknak tekintettük, hogy a különböző rendezvények előkészítésébe előadóként, vagy szervezőként tagjainkat is bevonjuk. Ezen a téren sikerként könyvelhetjük el, hogy klub-rendezvényeinken **két alkalommal** tagjaink tartottak előadást, illetve konferenciánkon **nyolc tagtársunk** szerepelt előadóként (közülük **három** az egyes panelek programszervező-koordinátoraiként is szerepet vállaltak).

Az év során **egy** konferenciát, **négy** klub-rendezvényt, **két** könyvbemutatót és **egy** látogatást szerveztünk. Ezen kívül, tagjaink nagy számban vettek részt együttműködő partnereink és más szervezetek által tartott tudományos konferenciákon, könyvbemutatókon és rendezvényeken.

2014. évi rendezvényeink részleteiben az alábbiak voltak:

Konferencia

Korábbi hagyományainkat folytatva, **2014. évi munkatervünk kiemelt programjaként, 2014. október 2-án** – a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálattal, az MH Összhaderőnemi Parancsnoksággal és a Nemzeti Közszoigálati Egyetemmel együttműködve – az NKE Hungária körúti kampuszán **konferenciát tartottunk**.

Míg 2013-ban a katonai felderítéshez/hírszerzéshez sok szállal kötődő katonadiplomáciai tevékenységet vettük górcső alá, addig most **a csapat- és a hadműveleti-harcászati felderítés történetének néhány fejezetét** mutattuk be tagjaink és az erre vállalkozó kollégáink segítségével. Az elhangzott előadásokból – melyekben egyszerre ötvöződött a történeti szemléletmód, a hiteles, személyes tapasztalatokat és élményeket megjelenítő (néha nosztalgikus) visszaemlékezés, valamint a magas szintű szakmai ismeret és elhivatottság – átfogó képet kaphattunk e kiemelkedően fontos terület múltjáról, jelenéről és perspektívájáról is.

Rendezvényünkre 116 fő regisztráltatta magát. Meggyőződésünk, hogy az ilyen fajta fórumoknak meghatározó szerepük van abban, hogy a jövő számára is meg tudjuk őrizni szakmai múltunk legfontosabb eseményeit, hogy annak tapasztalatait az elkövetkező nemzedékek is megismerhessék és hasznosíthassák.

Ez úton is köszönetet mondunk a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgáltatnak, az MH Összhaderőnemi Parancsnokságnak és nem utolsósorban a Nemzeti Közszoigálati Egyetemnek, amely – immár hagyományosan – kiváló feltételek biztosításával járult hozzá rendezvényünk sikeréhez. Köszönettel tartozunk az Egyetem Nemzetbiztonsági Intézetének, valamint az MH Ludovika Zászlóalj Hadműveleti és Kiképzési Részlegének szervezésben nyújtott segítségéért is.

Konferenciánk előadásainak anyagát a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat égisze alatt kiadott Felderítő Szemle 2014/4. számában megjelentettük. Példányait tagjaink – Évkönyvünkkel együtt – a mai napon kézbe vehették. A lehetőségért a KNBSZ vezetésének ez úton is köszönetünket fejezzük ki.

Konferenciánkkal méltó módon emlékeztünk az önálló magyar katonai felderítés és hírszerzés 96. évfordulójára is.

Klub-rendezvények

Januári klubnapunkon Dr. Nógrádi György egyetemi tanár, biztonságpolitikai szakértő, „Nemzetközi biztonságpolitikai éértékelő, előrejelzés” címmel, míg **márciusban** tagtársunk, Dr. Szilvágyi Tibor ny. alezredes „Válságkörzet-e még a Nyugat-Balkán – a régió országainak biztonságpolitikai szempontú értékelése” címmel tartott előadást. **Májusban**, ugyancsak tagtársunk, Lévy Gábor ny. alezredes beszélt nekünk az Internet rejtelmes világról és arról, hogy miként találhatjuk meg legegyszerűbben a számunkra szükséges információkat a világhálón. **Decemberi**, évzáró rendezvényünkön, aktuális biztonságpolitikai témát, Oroszország és Ukrajna helyzetét tűztük napirendre. A téma feldolgozásához Sz. Bíró Zoltán történész, Oroszország szakértő személyében egy hiteles előadót sikerült felkérnünk. Összességében elmondható, hogy az év során szervezett programok felkeltették tagjaink érdeklődését. Ezt bizonyítja az is, hogy klub-rendezvényeinket átlagosan 25–35 fő látogatta.

Könyvbemutatók

Április hónapban – könyvbemutató keretében – beszélgetésre került sor Novák András televíziós újságíróval, „A kémes ügyek, avagy akcióban a magyar titkosszolgálatok” című könyv szerzőjével. A rendezvényen kulisszatitkokat tudhattunk meg a könyv készítésének háttéréről és a könyv írójának további terveiről.

Júniusi rendezvényünkön Dr. Nanovszky György nyugalmazott nagykövet mutatta be a jelenlévőknek „Nano – Egy soknyelvű diplomata kalandjai öt kontinensen” című könyvét. A rendezvényen első kézből ismerhettük meg egy gazdag és sikeres életpályát maga mögött tudható nagykövet eddig kevésbé ismert személyes élményeit, a diplomáciai munka kulisszatitkait.

Mindkét rendezvényen, a szerzők előadását kötetlen beszélgetés követte, majd lehetőség nyílt a szóban forgó könyv megvásárlására is, amelyet a szerzők a helyszínen dedikáltak. A könyvbemutatókat 20–25 fő tagtársunk látogatta.

Látogatás

A 2014-ben, két tervezett látogatásunk közül egy valósult meg. **Februárban** a Nemzeti Közszerológati Egyetem Nemzetbiztonsági Intézetéhez látogattunk. Dr. Kovács Gábor r. dandártábornok, oktatási rektor-helyettes, köszöntőjét követően, vendéglátónk, Dr. Habil. Resperger István mk. ezredes, az intézet vezetője mutatta be az intézményt és adott részletes és szemléletes tájékoztatást – munkatársai bevonásával – a katonai és a polgári nemzetbiztonsági képzés jelenéről és perspektíváiról. A tájékoztatót beszélgetés követte, ahol lehetőség nyílt kérdések feltételére is. A látogatás alkalmat adott arra, hogy gondolatokat ébresszen a Nemzetbiztonsági Intézet és a Felderítők Társasága Egyesület jövőbeni együttműködésének lehetséges területeiről is. A programon 26 fő tagtársunk vett részt.

Összegezve megállapítható, hogy Tudományos Szekció az év során aktívan és célirányosan tevékenykedett, a nyári hónapok kivételével, szinte minden hónapban kínált tartalmas elfoglaltságot tagjainknak. A Szekció az Elnökség által jóváhagyott éves munkatervét 80%-ban végrehajtotta. A parancsnoki engedély időbeni beszerzése és a gondos előkészítő-szervező munka ellenére – fogadókészség hiányában – elmaradt a Terrorelhárítási Központba tervezett szeptemberi látogatásunk, illetve a Megelevenedő történelem program egy rendezvényét (a tervezett beszélgető partner betegsége miatt) 2015-re halasztottuk.

Örömrnkre szolgál, hogy rendezvényeinket tagjaink szívesen és rendszeresen látogatják, igénylik a találkozást, érdeklődnek programjaink iránt.

Ez úton is szeretném köszönetemet tolmácsolni mindazon tagtársunknak, akik konferenciánkon, illetve más rendezvényeinken szervezőként, program-koordinátorként, vagy előadóként szerepet vállaltak. Munkájukra a jövőben is számítunk!

Miközben elért eredményeinkre és a tagjainktól érkező elismerő szavakra büszkék vagyunk, meggyőződésünk, hogy jövőbeni sikereink **csak további, közös erőfeszítéssel** biztosíthatók. Ezért arra kérjük tagjainkat, hogy 2015-ben is vegyenek részt programjainkon és aktivitásukkal járuljanak hozzá Egyesületünk hírnevének öregbítéséhez, összetartozásunk erősítéséhez. **Az Elnökség nevében megköszönöm Dr. Magyar István dandártábornok úrnak, a Tudományos Szekció vezetőjének az áldozatkész, tartalmas munkát!**

A Polgári - Katonai Kapcsolatok Szekció a Társaság éves terveinek megfelelően és a Szekció éves munkaprogramjai alapján szervezte tevékenységét. Minden, az Egyesületünk által szervezett rendezvény előtt részletes végrehajtási tervet dolgozott ki, ami előfeltétele volt a rendezvények sikeres lebonyolításának. A Szekció eredményes munkát végzett a Felderítő Napi – immár hagyományossá vált – ünnepi találkozó előkészítése és megszervezése érdekében. Ebben az esztendőben új helyszínen, az Infopark éttermében tartottuk az ünnepséget. A Felderítő Napi rendezvényünk – amelyen több családtag is részt vett – a visszajelzések szerint jó lehetőséget adott ezúttal is tagságunk számára a már korábban kialakult munkatársi, szakmai, baráti kapcsolataik erősítésére.

Az ünnepi eseményeken az Egyesületünkbe belépő fiatalokkal, a még aktív állományú kollégáinkkal, valamint az idősebb tagjainkkal együtt megvalósult a felderítő generációk találkozója is. Ezen rendezvényünkön, a hagyományoknak megfelelően, a KNBSZ vezetésének képviselői is részt vettek: Dezső Sándor dandártábornok és Pollák Frigyes ezredes urak képviselték a Szolgálatot.

Szűkös anyagi lehetőségeink a Szekció munkáját továbbra is nehezítik a rendezvények helyszínének kiválasztása terén, mivel azok költségmentes, vagy alacsony költségű megszervezésére egyre nehezebb megoldásokat találni. Ezért is fűzünk nagyobb reményeket a Honvéd Kulturális Központtal való kapcsolataink erősítéséhez – a KNBSZ támogatásával.

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekciójának egyik kiemelt feladata volt a hasonló profilú, velünk együttműködő társadalmi szervezetekkel való kapcsolattartás figyelemmel kísérése és segítése. A korábban aláírt együttműködési megállapodások alapján hatékony és tartalmas együttműködést folytattunk **a Magyar Hadtudományi Társasággal, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társasággal, a Békefenntartók Bajtársi Egyesületével**. Kölcsönösen részt vettünk egymás rendezvényein, konferenciáin, kiadványainkban kölcsönösen lehetőséget biztosítottunk egymásnak tudományos munkáink megjelentetésére. Megkezdjük a korábban megkötött megállapodások áttekintését, mivel azok többségének aláírása óta hosszabb idő telt el. Az Elnökség megbízása alapján a Szekció vezetése egyeztetést folytat a MATASZ-al is, ahol több időre lesz szükség, mivel ott a közelmúltban került sor a vezetés váltására. Egyesületünk képviselőiben Széles Ernő ny. dandártábornok és Dr. Sallai Imre ny. ezredes kollégáink vettek részt a MATASZ különböző hazai és nemzetközi rendezvényein és tevékenykedtek aktívan. Felvettük a kapcsolatot a Békefenntartók Egyesületével is az együttműködési megállapodás áttekintése érdekében. **Mindhárom szervezet vezetésének köszönjük a valóban élő, gyümölcsöző együttműködést!**

A Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével kialakított, hagyományosan jó és bensőséges együttműködésünknek megfelelően – **az Elnökség és a Szekció közös szervezésében** – részt vettünk a Szövetség februári éves beszámoló közgyűlésén, valamint a Rákoskeresztúri, illetve a Farkasréti temetőben az ejtőernyősök síremlékének koszorúzási ünnepségein. Ebben az évben 38 fő képviselte Egyesületünket március hónapban, Szolnokon, **a Magyar Ejtőernyősök Napja** alkalmából tartott rendezvényen, ahol a színvonalas program

részeként megkoszorúztuk az Ejtőernyős Hősi Emlékművet. Elnökségünk a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségének Elnökségével együtt áttekintette és megújította a több éve aláírt együttműködési megállapodást, melynek aláírására terveink szerint az idei, Szolnokon megtartásra kerülő, Ejtőernyősök Napja rendezvénysorozat keretében kerül sor. **Szeretném megköszönni Dr. Boldizsár Gábor ezredes, elnök úrnak és a Szövetség vezetőinek a folyamatos, magas színvonalú együttműködést!**

Kérem tagjainkat, hogy azok, akik más hozzánk hasonló célú civil társadalmi, szervezetekkel, szponzorokkal való kapcsolatok kialakításában, különböző rendezvények előkészítésében részt kívánnak venni, jelentkezzenek a Szekció vezetőjénél. **Széles tábormok úr, köszönöm a munkádat!**

Megnövekedett aktivitásunknak köszönhetően mára növekedett elismertségünk. Egyre több szervezet keresi a kapcsolatot Egyesületünkkel, szervez velünk közös programokat és veszi igénybe a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot. Mindezek eredményeként, az elmúlt egy-két évben emelkedett együttműködő partnereink és a tagjaink sorába jelentkezők száma is.

Bár ezzel a területtel az Elnökség foglalkozik, de a munkaterület jellege miatt itt célszerű **szólnom a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálattal meglévő kapcsolatunkról.**

Kapcsolatunk a Szolgálat vezetésével töretlen és igen gyakorlatias. Főigazgató úr kapcsolattartónak kijelölte a humán igazgatót, aki részt is vett a Felderítők Napja alkalmából rendezett családi rendezvényünkön. A pozitívumokhoz sorolom azt a tényt is, hogy Dr. Magyar István ny. tábormok úrral együtt tagjai lehettünk a Szolgálat szakmai folyóirata (Felderítő Szemle) megjelenését segítő Szerkesztő Bizottságnak. Fontosnak tartom azt is, hogy Főigazgató úr meghívására a Szolgálat állománygyűlésein három fővel képviselhetjük Egyesületünket! A szakmai főigazgató-helyettes, Béres János vezérőrnagy úr és a főigazgató általános helyettese, Dezső Sándor dandártábormok úr részéről folyamatosan konstruktív támogatásban van részünk! **Ezen a fórumon is szeretnék köszönetet mondani Kovács József altábormok, főigazgató úrnak és főigazgató-helyettes uraknak a Társaságunkhoz való pozitív hozzáállásáért és a támogatásért!**

A Szociális Szekció az Elnökség és a saját munkatervének megfelelően végezte feladatait. Továbbra is alapfeladatának tekintette, hogy információt szerezzen bajtársaink szociális és egyéb olyan problémáiról, melyek a Társaságra tarthatnak, és amelyek megoldásához segítséget tudunk nyújtani.

Folyamatosan figyelemmel kísérte a Felderítők Társasága Egyesület nehéz élethelyzetbe került tagjainak sorsát. Lehetőségeihez képest felhívta az illetékes szervezetek vezetőinek figyelmét a segítségnyújtás szükségességére.

A Nyugdíjas Klubok (Felderítő I/II.) tagozataival együttműködve segítette a kegyeleti tevékenységet, megszervezte a koszorúk beszerzését és eljuttatását. Egy-egy kegyeleti napon részvételét nyilvánította, illetve felkereste a korábban elhunyt bajtársak emlékhelyét.

Segítséget nyújtott az üdültetési lehetőségek felkutatásában, a tájékoztatásban, valamint a beutalóhoz való hozzájutás szervezésében.

Folyamatosan figyelemmel kísérte a szociális területen bekövetkezett jogszabályi változásokat és segítette a tagok ezzel kapcsolatos tájékoztatását. Felhasználta a zárt közösségi oldalakon és az e-mail levelező rendszeren keresztül rendelkezésre álló kapcsolattartási és a tájékoztatási lehetőségeket.

Az érintett állami és társadalmi szervezetekkel együttműködve részt vett a szociális jellegű rendezvények előkészítésében, illetve a tagság ezekről történő tájékoztatásában.

A hagyományos felderítő helyőrségekben megkértük néhány tagtársunkat, hogy jelezzék és kísérik figyelemmel az egészségügyi és szociális problémákkal küzdő tagjaink sorsát, de minden olyan volt felderítő is, akik nem tagjai Egyesületünknek. Ennek érdekében kapcsolatot tartottunk több nyugdíjas klubbal. A Szociális Bizottság megszervezte a beszámolási időszakban elhunyt bajtársaink temetésén való részvételt és az Egyesület képviselőjét. Köszönet mindazoknak, akik megjelentek a végtisztesség megadásán! Egyesületünk tagjai közül ebben az esztendőben elhaláloztak: Lipniczky László ny. ezredes., Dr. Lits Gábor ny. ezredes és Virág Imre ny. alezredes. **Kérem, hogy rövid, néma felállással tisztelegjünk elhunyt bajtársaink emléke előtt!**

Megköszönöm Gabrovsky Gábor alezredes úrnak, a Szekció vezetőjének a végzett munkát!

Szervezeti életünket illetően, a beszámolási időszakban **egy beszámoló és tisztújító közgyűlést** tartottunk. A közgyűlésen az Elnökség és a Felügyelő Bizottság beszámolt a végzett munkáról, számot adott az Egyesület pénzügyi helyzetéről, illetve az Alapszabály szerinti tevékenység érdekében felhasznált eszközökről és megválasztotta az Egyesület új tisztségviselőit. A közgyűlés – a jogszabályi környezet változása miatt – elfogadta az Egyesület módosított Alapszabályát, és jóváhagyta az Egyesület életét és működését meghatározó okmányokat, melyeket az Elnökség határidőre fel is terjesztett a Fővárosi Törvényszéknek!

Ami a taglétszám alakulását illeti, 2014-ben a beszámolási időszakban 3 fő elhalálozott és egy fő kilépett tagjaink sorából, hét új taggal viszont gyarapodtunk. Örömmel jelenthetem, hogy **jelenlegi taglétszámunk 159 fő,** ami az Egyesület presztízsének és vonzerejének folyamatos növekedéséről tanúskodik!

Egyesületünk életének és tevékenységének bemutatását segítő, ez alkalommal is kézbe vehették idei „**Évkönyvünket**” (sorrendben immár a negyediket)! A kiadvány a saját, a közös rendezésű, illetve a részvételünkkel megrendezett konferenciák anyagain túl, tartalmazza éves beszámolóinkat és munkatervünket, az év valamennyi jelentős eseményéről tájékoztatást ad, képeket, híreket közöl tagságunk és a szervezetünk iránt érdeklődők számára. **Külön köszönöm – mindannyiunk nevében – Dr. Magyar István ny. dandártábornok úrnak, Ledács Kiss Jenő ny. ezredes úrnak és Gál Csaba ny. ezredes úrnak az évkönyvünk megjelentetése érdekében kifejtett áldozatkész munkáját!**

Az Elnökség és Gyenes ny. tábornok úr munkájának, valamint a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat segítő támogatásának eredményeként, működik a honlapunk, amelyet a KNBSZ honlapján keresztül lehet elérni!

Még egy fontos eseményről szeretnék tájékoztatást adni. Bár nem tartozik szorosan a szervezeti élethez, de érinti több aktív tagunkat. 2014. szeptember 24-én, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Ludovika Kampusz Dísztermében átadták az 1964. évben az Egyesített Tiszti Iskolán végzett felderítőszakasz tisztjeinek az „50 éven át a haza és a katonai felderítő szolgálat érdekében kifejtett értékes szakmai munkájuk elismeréseként” az ARANYDIPLOMÁT és a vele járó ARANY DÍSZOKLEVELET! Közülük ma is többen tagjai a Felderítők Társasága Egyesületnek. Az elismerésben részesültek nevei:

Kelemen István ny. vezérőrnagy

Prof. Dr. Héjja István ny. ezredes

Dr. Munkácsi József ny. ezredes

Ledács Kis Jenő ny. ezredes és a később a felderítők nagy családjához csatlakozó:

Ripcse László ny. ezredes

Dr. Dobi József ny. alezredes és

Vincze Béla ny. alezredes.

Valamennyiünk nevében szívből gratulálok a magas elismerésben részesült bajtársainknak!

Az Elnökség szinte napi kapcsolatban volt a Kerepesi úti objektumot üzemeltető Zrínyi Kommunikációs Kht. kijelölt egységeivel, valamint a számlánkat kezelő OTP-vel. Valamennyi Elnökségi ülésünket a BEOSZ tanácstermében tartottuk meg, ami szorosabb koordinációt kívánt programjaink tervezése során. A székhelyünkön tartott rendezvényeink előkészítéséhez és végrehajtásához komoly segítséget kaptunk Gárdos Vilmos ny. alezredes úrtól, az objektum üzemeltetési főosztályvezetőjétől.

Tisztelt Közgyűlés!

Kedves Barátaim!

Az elnökség nevében ennyiben kívántam számot adni az elvégzett munkáról. **A beszámolóval kapcsolatban várjuk hozzászólásaitokat, véleményeteket, javaslataitokat!**

Mind a magam, mind pedig az Elnökség tagjai nevében minden kedves tagtársunknak szeretném megköszönni az elmúlt esztendőben nyújtott támogatást, rendezvényeinken az aktív részvételt.

Köszönöm megtisztelő figyelmeteket!

Képek a beszámoló közgyűlésről











**FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA
EGYESÜLET**

1087 Budapest, Kerepesi út 29/B

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
2014. ÉVI
KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS 2015. ÉVI
PÉNZÜGYI TERVE**

Tisztelt Közgyűlés!

Immár 9. éve, a Felderítők Társasága Egyesület 2006-os megalakulása óta enyém a megtisztelő feladat, hogy az éves beszámoló közgyűlés során számot adjak az elmúlt év pénzügyi gazdálkodása során végrehajtott feladatokról. Először is pár szóban szeretnék kitérni az elmúlt években tapasztalt, civil szervezeteket érintő átalakulási folyamatokra.

2011-től a civil, korábban non-profit szervezetekkel kapcsolatos jogszabályi környezetre, ezáltal a gazdálkodásra vonatkozóakra is egy megújulási folyamat volt jellemző, amelynek fő célja a közhasznú tevékenységüket ténylegesen végző civil szervezetek kiemelése, szabályozásuk egyszerűsítése és átláthatóbbá tétele volt.

Az ezzel kapcsolatos szakmai és gazdasági feladatokat megítélésem szerint a Felderítők Társasága Egyesület időben végrehajtotta, ezáltal egy stabil és működőképes szervezetté formálódott, amely eleget tett az előírt alapszabály módosítási és adatszolgáltatási kötelezettségeinek.

Jelenleg a Felderítők Társasága Egyesület az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint Magyarországon nyilvántartásba vett egyesület.

Az előírásoknak megfelelően 2014. évben is időben benyújtottuk és az Országos Bírósági Hivatalnál letétbe helyeztük a 2013. évről szóló, közgyűlés által elfogadott éves egyszerűsített beszámolót, a közhasznúsági mellékletekkel együtt.

Eleget tettünk a Nemzeti Adó és Vámhivatal felé az előírt bevallási kötelezettségeinknek, amelynek keretében elszámoltunk a 2012. évben felajánlott személyi jövedelemadó 1%-ával, illetve sikeresen igazoltuk, hogy továbbra is megfelelünk az 1%-ának fogadásához előírt feltételekkel. Ezáltal a 7852. sorszámom szerepelünk a NAV 2015. rendelkező évre regisztrált szja 1%-os kedvezményezett listáján.

Jelen beszámolót, amelyet most szeretnék ismertetni, a vonatkozó jogszabály, azaz a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló-készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján készítettem el.

Az Egyesület, tekintettel arra, hogy vállalkozási tevékenységet nem folytat egyszeres könyvvitel vezetésére kötelezett, illetve tevékenységéről egyszerűsített beszámolót készíthet, amelynek részei az egyszerűsített mérleg, és az eredményleveletés.

Az Egyesület vagyona 2014. év végén 440 Eft. (csak pénzeszköz).

Befektetett eszközökkel, vagyontárgyakkal nem rendelkezik.

Tárgyévi alaptevékenységből származó eredménye –386 Eft, amelynek fedezetét az előző évi 826 Eft. tartalék biztosította.

A rövid száraz számszaki tájékoztató után, a mérleg előbbiekben vázolt helyzetét bővebben az alábbiak magyarázzák.

**FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
2014. ÉVI PÉNZFORGALMA**

	Bevétel	Ft	Megjegyzés
1	Előző évi pénzmaradvány	825 917	661102+164815 bank és pénztár
2	Tagdíj	277 500	111 fő
3	Kamat	21	
4	Pályázat	0	Költségvetési szervektől, non-profit szervezetektől
5	Közcélú adomány	0	Támogatóktól. Adókedvezményre jogosít.
6	Közcélú tevékenységgel kapcsolatos bevétel	0	Egyéb szervezetektől valamilyen közcélú tevékenység megvalósítására befizetett (kiszámlázott) összeg
7	Adó 1%-a	88 848	2013. évi jövedelmek után felajánlott
8	Tárgyévi bevételek	366 369	476 ezer 2011
.	Bevételek összesen:	1 192 286	

	Kiadás	Ft	Megjegyzés
1	Működési kiadások	132 341	Bankköltség 25 Eft(csökkentettük a havidíjat májustól 2,2 ezerről a felére. 107 Eft Postaköltség, irodaszer, toner, poszter.
2	Működéshez szükséges tárgyi eszközök vásárlása	0	Számítógép, telefon, fax
3	Adófizetési kötelezettség	78 000	2013. okt.16-ai "Fejezetek a magyar katonadiplomácia történetéből" című konferencián biztosított étellemezési ellátásra fordított 151 Eft reprezentációs kiadás 1,19 szerese kb. 180 Eft után fizetett 16% SZJA 29 Eft. és 49 Eft EHO.
A	Működési kiadások	210 341	
1	Szakmai kiadások	497 927	
	Évkönyv kiadása	346 815	
	2013. évi konferencia költsége	151 112	
2	Kegyeleti kiadás	44 500	
B	Közcélú kiadások	542 427	Alapszabály szerinti közcélú kiadások
	Tartalék	0	
C	Tartalék	0	
II.	Kiadások összesen (A+B):	752 768	

Tárgyévi eredmény -386 399 Tárgyévi bevétel - tárgyévi kiadások = pénzmaradvány csökkent

2014. évi maradvány (I-II) 439 518 Pénztár 301.635Ft. Bank 137.883 Ft

**Az egyszerűsített beszámoló eredménykezelésének előírt tagolása az egyszerűes könyvvitelt vezető
egyéb szervezetnél/alapítványnál/társadalmi szervezetnél**

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET

2014

18191499-1-42

1087. BUDAPEST KEREPESI ÚT 29/b.

	Megnevezés / E Ft	Előző év			Előző év(ek) helyesbítései			Tárgyév		
		Alap.	Váll.	Össz.	Alap.	Váll.	Össz.	Alap.	Váll.	Össz.
1.	I. Pénzügyileg rendezett bevételek	628	0	628	0	0	0	366	0	366
2.	1. Támogatások	26	0	26	0	0	0	89	0	89
3.	1/a. - alapítói			0			0			0
4.	1/b. - központi költségvetési			0			0			0
5.	1/c. - helyi önkormányzattól			0			0			0
6.	1/d. - egyéb, ebből 1%	26		26			0	89		89
7.	ebből SZJA 1%	26		26			0	89		89
8.	2. Tagdíj	602		602			0	277		277
9.	3. Egyéb bevételek			0			0			0
10.	III. Pénzbevétel nem jelentő bevételek			0			0			0
11.A	Végleges pénzbevételek, elszámolt bevételek (I.+II.)	628	0	628	0	0	0	366	0	366
12.	III. Ráfordításként érvényesíthető kiadások	444		444			0	752		752
13.	IV. Ráfordítást jelentő eszközváltozások			0			0			0
14.	V. Ráfordítást jelentő elszámolások			0			0			0
15.	VI. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások			0			0			0
16.B.	Végleges pénzkidadások, elszámolt ráfordítások (III.+IV.+V.+VI.)	444	0	444	0	0	0	752	0	752
17.C.	Tárgyévi pénzügyi eredmény (I.-III.-VI.)	184	0	184	0	0	0	-386	0	-386
18.D.	Nem pénzben realizált eredmény (II.-(IV.+V.))	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19.E.	Adózás előtti eredmény (I.+II.)-(III.+IV.+V.)	184	0	184	0	0	0	-386	0	-386
20.F.	Fizetendő társasági adó			0			0			0
21.G.	Jóváhagyott osztalék			0			0			0
22.H.	Tárgyévi eredmény (E.-F.-G.)	184	0	184	0	0	0	-386	0	-386

Az egyszerűsített beszámoló mérlegének előírt tagolása az egyszerűes könyvvitelt vezető egyéb szervezetnél/alapítványnál/társadalmi szervezetnél FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2014 18191499-1-42 1087. BUDAPEST KEREPESI ÚT 29/b.				
Megnevezés / E Ft		Előző év	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)				
1. A. Befektetett eszközök (2-4. sorok)		0	0	0
2. I. IMMATERIÁLIS JAVAK				
3. II. TÁRGYI ESZKÖZÖK				
4. III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK				
5. B. Forgóeszközök (6-9. sorok)		826	0	440
6. I. KESZLETEK				
7. II. KÖVETELÉSEK				
8. III. ÉRTÉKPAPIROK				
9. IV. PÉNZESZKÖZÖK		826		440
10. ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1+5.SOROK)		826	0	440
FORRÁSOK (AKTÍVÁK)				
12. C. Saját tőke (13.-17. sorok)		184	0	-386
13. I. INDLÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE				
14. II. TŐKEVÁLTÓZÁS / EREDMÉNY				
15. III. LEKÖTÖTT TARTALÉK				
16. IV. TÁRGYÉVI EREDMÉNY, ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)		184		-386
17. V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL				
18. D. Tartalék		642		826
19. E. Céltartalék				
20. F. Kötelezettségek		0	0	0
21. I. Hosszú lejáratú kötelezettségek				
22. II. Rövid lejáratú kötelezettségek				
23. FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (12+18+19+20. SOROK)		826	0	440

Nem része a beszámolónak, de a civil szervezet (a közhasznú és a nem közhasznú egyaránt) köteles a beszámolójával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet is készíteni, amelynek főbb adatai:

FELDERITŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2014 18191499-1-42 1087. BUDAPEST KEREPESI ÚT 29/b.		E Ft.
Tájékoztató adatok		
A.	Központi költségvetési támogatás	0
B.	Helyi önkormányzati költségvetési támogatás	0
C.	Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon	0
D.	Célszerű juttatások	0
E.	A személyi jövedelemadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján kiutalt összeg	89
F.	Köszölgáltatási bevétel	0
G.	Végleges pénzbevételekből, elszámolt bevételekből a közhasznú tevékenység bevétele	753
H.	Végleges pénzkiadásokból, elszámolt ráfordításokból a közhasznú tevékenység érdekében felmerült pénzkiadás, ráfordítás	477
I.	Végleges pénzkiadásokból, elszámolt ráfordításokból a személyi jellegű ráfordítás (kiadás)	0
	- ebből: vezető tisztségviselők juttatásai	0

Ezzel a Felderítők Társasága Egyesület 2014. évi beszámolója pénzügyi adatainak ismertetését befejeztem.

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ EGYESÜLET
2015. ÉVI PÉNZÜGYI TERVE

	Bevétel	Ft	Megjegyzés
1	Előző évi pénzmaradvány	439 518	
2	Tagdíj	275 000	110 fő
3	Kamat	0	
4	Pályázat	0	Költségvetési szervektől, non-profit szervezetektől
5	Közcélú adomány	0	Támogatóktól. Adókedvezményre jogosít.
6	Közcélú tevékenységgel kapcsolatos bevétel	0	Egyéb szervezetektől valamilyen közcélú tevékenység megvalósítására befizetett (kiszámlázott) összeg
7	Adó 1%-a	80 000	Rajta vagyunk a NAV 2015. rendelkező évre regisztrált sja 1%-os kedvezményezett listáján a 7852. sorszám. Adószám: 18191499-1-42
8	Tárgyévi bevételek	355 000	
I.	Bevételek összesen:	794 518	

	Kiadás	Ft	Megjegyzés
1	Bankköltség postaköltség	100 000	Számlakivonatok, átutalások, pénzfelvétel, pénzbefizetés, inkasszó postaköltség
4	Működéshez szükséges eszközök vásárlása	0	Számítógép, telefon, fax
5	Adófizetési kötelezettség	0	
A	Működési kiadások	100 000	
1	Rendezvények kiadásai	226 000	
	Évkönyv kiadása	226 000	Fizetve 2015. Február
	Közyűlés szervezése	0	
2	Kegyeleti kiadás	50 000	
B	Közcélú kiadások	276 000	Alapszabály szerinti közcélú kiadások
	Tartalék	0	
C	Tartalék	0	
II.	Kiadások összesen (A+B):	376 000	

2015. felhasználható keret (I-II) 418 518

A bevételek teljesülése esetén **mintegy 419 E Ft** az, amelyet a Bizottságok javaslatai alapján a **közhasznú tevékenységünk kiadásainak fedezetére tudunk felhasználni.**

Budapest, 2015. 03. 03.

Zsoltész Gábor
pénzügyi referens

Dr. Tömösváry Zsigmond
elnök

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA
EGYESÜLET
1087 Budapest, Kerepesi út 29/B

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
FELÜGYELŐBIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE
AZ EGYESÜLET 2014. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

I. A Felügyelő Bizottság a 2014. évben az ügyrendjében előírt rendszerességgel ülésezett és ezen alkalmakkor a feladatkörében meghatározottak szerint áttekintette a szervezet tevékenységét, gazdálkodását, továbbá pénzügyi alapokmányainak vezetését.

Megállapítást nyert, hogy a Felderítők Társasága Egyesület a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, valamint a bírósági bejegyzésnek megfelelően végezte tevékenységét. Vizsgálataink során megállapítottuk, hogy az egyesület működése teljes mértékben megfelelt az Alapszabályban rögzítetteknek.

A feladatok végrehajtásával kapcsolatban megállapítható, hogy az elnöki beszámoló átfogó és valós képet ad arról, hogy az Egyesület tevékenysége a törvényben körvonalazott és az Alapszabályban részletezett előírásoknak – maradéktalanul – megfelel.

II. Az éves beszámolóban foglaltak vizsgálatának eredménye az alábbiak szerint összegezhető.

Megállapítottuk, hogy:

1) A mérleg- és eredmény-kimutatás eredeti bizonylatokkal, okmányokkal alá van támasztva,

2) A pénzügyi bizonylatok tartalmi és formai szempontból megfelelnek az előírásoknak,

3) Személyi kifizetések – a vizsgált időszakban – nem voltak, így azok adó – és egyéb járuléklevonásait nem kellett vizsgálnunk,

4) A meglévő vagyon felhasználásáról és a kapott támogatásokról készített kimutatások megfelelnek a valóságnak és azokban az egyesület célkitűzéseivel ellenkező, illetve jogszabályba ütköző pénzmozgásra utaló adatok nem találhatók.

A Felügyelő Bizottság a fentiek alapján javasolja a T. Közgyűlésnek az elmúlt évről készített éves beszámoló, továbbá a pénzügyi referens úr által ismertetett 2015. évi pénzügyi terv elfogadását.

Budapest, 2015.02.04.

(Kiss Tibor ny. vezérőrnagy)
FB elnök

(Kelemen István ny. vezérőrnagy)
FB tag

(dr. Mihók Sándor ny. alezredes)

FB tag

JAVASLAT A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2015. ÉVI FŐBB FELADATAIRA

Javasoljuk, hogy a Felderítők Társasága Egyesület tevékenységének alapvető színterei 2015-ben is a Szekciók legyenek. Megítélésünk szerint így lehet a legeredményesebben bevonni a tagok minél nagyobb hányadát a közös feladatok előkészítésébe és végrehajtásába. Ez a munkamódszer a korábbi években már igen hatékonyan bizonyult, ezért úgy ítéljük meg, hogy a tagok aktívabb mozgatásával, egy-egy feladatra történő célirányosabb felkérésével és mozgósításával még tovább fejleszthető Társaságunk tagjainak aktivitása.

A beszámolóban is jelzett rendezvényeink tapasztalatait felhasználva 2015-ben – az új civil törvény adta lehetőségek keretein belül – tovább szeretnénk erősíteni az Egyesületünkről formálódó pozitív képet, mindenképp a Társaság eddigi kapcsolatrendszerének az elmúlt évinél is hatékonyabb kihasználásával, lehetőség szerinti továbbfejlesztésével, illetve új lehetőségek felkutatásával.

Feladatainkat 2015-ben is alapvetően négy szinten tervezzük végezni:

1. Az Elnökség által végzendő feladatok:

Elkészíti az Elnökség 2015. évi üléstervét és megszervezi a benne foglaltak végrehajtását.

Elkészíti, illetve jóváhagyja az Egyesület működéséhez ebben az esztendőben szükséges tervek, beszámolókat, határidős és eseti jelentéseket és az Alapszabályban előírt módon közreadja, illetve tárolja azokat.

Összehangolja a Szekciók 2015. évi munkáját.

Áttekinti a civil szervezetek tevékenységét meghatározó új törvényből adódó további feladatainkat, elkészíti az előírt okmányokat és felterjeszti azokat a törvényben meghatározott fórumokhoz.

Folytatja a korrekt szakmai kapcsolatrendszer kiépítését és erősítését a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat illetékeseivel.

Szervezi, illetve végzi az együttműködő társadalmi és tudományos szervezetekkel, így a:

- Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével,
- a Magyar Tartalékosok Szövetségével (MATASZ),
- a Békefenntartók Közhasznú Bajtársi Egyesületével,
- a Magyar Hadtudományi Társasággal és a
- Szemere Bertalan Rendvédelem-történeti Társasággal megkötött együttműködési

megállapodásból adódó elnökségi szintű feladatokat.

Folytatja a tagtoborzó és a tagfelvételi munkát.

Előkészíti és megszervezi a 2015. évi beszámoló közgyűlést.

Mindent elkövet a Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége Rendvédelmi Tagozatának Elnökségében megszerzett helyünkből adódó lehetőségeink hatékony kihasználása érdekében.

Folyamatos munkakapcsolatot tart a HM Zrínyi Kht-val a Társaság székhelye működési feltételeinek biztosítása érdekében, valamint elkészíti és eljuttatja a működéssel összefüggő okmányokat a HM illetékes szerveihez.

Folyamatos kapcsolatot tart a HM, az MH, a társ nemzetbiztonsági szolgálatok társadalmi szervezetekkel foglalkozó szerveivel.

Segíti a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekciónak a Társaság tevékenységéhez szükséges szponzori háttér felkutatása és aktivizálása érdekében végzett munkáját.

Koordinálja a Társaság 2015. évi nyilvános központi rendezvényeinek előkészítésével kapcsolatos tevékenységet.

Felügyeli, illetve szervezi a Társaság sajtónyilvánosságával kapcsolatos tevékenységet.

Képviseli a Társaságot az állami és társadalmi szervezeteknél.

2. A Tudományos Szekció feladatai:

A Tudományos Szekció 2015-ben is folytatja azokat a rendezvényformákat (konferencián történő részvétel, biztonságpolitikai klub, könyvbemutatók, Megelevenedő történelem program, látogatások), amelyek az előző években is felkeltették a tagság érdeklődését. Naptári tervünket rugalmas keretprogramnak tekintjük, tagjainkat érdeklő aktuális téma, vagy esemény évközi felbukkanása esetén, azon szükség szerint módosítunk.

A Szekció feladatai részleteiben:

A./ Konferencia

2015-ben önálló konferencia szervezését nem tervezzük. Felkérés esetén azonban – előadások tartásával, vagy előadók biztosításával – szívesen csatlakozunk együttműködő partnereink, vagy más tudományos műhelyek (profilunkhoz illeszkedő) kezdeményezéseivel. Az év során felkészülünk arra, hogy 2016-ban, Egyesületünk hivatalos megalakulása 10. évfordulója alkalmából, egy jelentősebb (szakmai témájú) konferenciát szervezzünk együttműködő partnereink bevonásával. A konferencia előkészítésére a Tudományos Szekción belül, 2015. első félévében, munkacsoportot hozunk létre. Az ünnepi konferencia lehetséges témáját illetően várjuk tagjainktól az ötleteket, javaslatokat, felvetéseket, felajánlásokat.

B./ Klub-rendezvények

Az év során négy (esetleg öt) klub-rendezvényt szervezünk, ahol a biztonságpolitika és a felderítés/hírszerzés témaköréhez kapcsolódó kérdéseket dolgozunk fel. Hiteles előadók meghívásával olyan témákat választunk, amelyek mozgósítják tagjainkat. Klubnapjainkon, egyéb témák mellett, áttekintjük 2015. várható biztonságpolitikai fejleményeit, különös tekintettel a válságkörzetekre; a kiberbiztonság és kibervédelem témakörét, valamint kapcsolatát a nemzetbiztonsággal; a KNBSZ három éves működésének tapasztalatait. Terveink között szerepel – helyszínen járt szakértő meghívásával – az afrikai Ebola-járvány aktuális kérdéseinek és biztonságpolitikára gyakorolt hatásának áttekintése is.

C./ Könyvbemutatók

Az év során, valószínűleg a tavaszi hónapokban, tagtársaink alkotásaiból, két könyvbemutatót tervezünk. A rendezvényeken Professor Dr. Szakály Sándor: „A 2. vkf.

osztály”, illetve Somkutas Róbert ny. alezredes: „Fejezetek a magyar csapat-, valamint hadműveleti harcászati felderítés történetéből” c. könyvét, valamint Török Árpád: „Elindultam szép hazámból...” c. visszaemlékezéseit kívánjuk bemutatni. A programokon, az alkotások bemutatását követően, kötetlen beszélgetést szervezünk. Lehetőséget biztosítunk a kiadványok megvásárlására, melyeket a szerzők a helyszínen dedikálnak.

D./ Megelevenedő történelem program

A program keretében (a múlt évben elmaradt pótlásaként) egy rendezvényt tervezünk. DVD-vetítésen tekintjük meg „A tartótiszt” c. filmet, melyet szakértői beszélgetés követ.

E./ Látogatás

Terveink között egy (esetleg kettő) látogatás szervezése szerepel. A feltételek megléte esetén, családtagokkal együtt, ellátogatunk az újjáépült Országházba.

A Szekció az év során:

- továbbra is kapcsolatokat ápol más, hasonló profilú szervezetekkel és intézményekkel, keresi és kezdeményezi a velük történő együttműködést, valamint a közös megjelenés lehetőségét;
- kiemelt feladatának tekinti a 2016. évi szakmai konferencia előkészítését, szakmatörténeti dokumentumok felkutatását, rendszerezését, visszaemlékezések írását, az Egyesület Évkönyvének tartalommal történő megtöltését;
- igény esetén, az érdeklődő szervezetek számára továbbra is elérhetővé teszi a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot.

3. A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció feladatai:

Folyamatosan egyeztetést kezdeményez az együttműködés aktuális feladatairól a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója által kijelölt személlyel.

Tájékoztodik és segíti a lehetséges együttműködés kialakítását a felderítés, hírszerzés területén működő katonai, illetve polgári szervezetekkel.

Felkutatja és megbeszéléseket kezdeményez lehetséges szponzorokkal.

Mozgósít a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanácsa által szervezett rendezvényekre.

Folyamatos kapcsolatot tart az alábbi együttműködő szervezetekkel, megszervezi a kölcsönös részvételt egymás rendezvényein, valamint áttekinti az Együttműködési Megállapodásokat és javaslatokat készít a szükséges korrekciókra:

- Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége;
- Magyar Tartalékosok Szövetsége /MATASZ/;
- Békefenntartók Bajtársi Közhasznú Egyesülete;
- Magyar Hadtudományi Társaság;
- Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság;
- Balassi Bálint Közhasznú Bajtársi Egyesület.

2015-ben az alábbi kiemelt rendezvényeket szervezi:

- Megemlékezés a Felderítők Napja alkalmából (2015. november);

- Beszámoló és feladatszabó közgyűlés (2016. február).

A Szekció közreműködik az Egyesület működésével összefüggő testületi ülések előkészítésében, valamint a Társaság éves programjából adódó egyéb kiemelt szervezési feladatokban.

Együtműködés:

- Részvétel az Ejtőernyősök Napján (2015. március).

Koszorúzások együtműködő partnereink felkérése alapján:

- Magyar Vietnámi Baráti Társaság, 2015. április;
- Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége (2015. március-április);
- Koszorúzás Pákozdon a Békefenntartók napján.

4. A Szociális Szekció feladatai:

Kiemelt feladatként, folyamatosan figyelemmel kíséri a Társaság nehéz élethelyzetbe került tagjainak sorsát, és lehetőségeihez képest felhívja az illetékes szervezetek figyelmét a segítségnyújtás szükségességére.

Folyamatosan figyelemmel kíséri az idős, mozgásában korlátozott és beteg bajtársakat és megszervezi a velük való kapcsolattartást.

Az érintett állami és társadalmi szervezetekkel együtműködve részt vesz a szociális jellegű rendezvények előkészítésében, tájékoztatja és mozgósítja a tagságot az ezeken való részvételre.

Segítséget nyújt az üdültetési lehetőségek felkutatásában és a beutalóhoz való hozzájutás szervezésében.

A Nyugdíjas Klubok felderítő tagozataival együtműködve segíti a kegyeleti tevékenységet, megszervezi a Társaság képviselőjét elhunyt bajtársaink temetésén.

Folyamatosan figyelemmel kíséri a szociális területen bekövetkezett jogszabályi változásokat és segíti a tagok e téren történő tájékozódását.

Budapest, 2015. 02. 04.

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. ddtbk.

elnök

**A POLGÁRI ÉS KATONAI KAPCSOLATOK SZEKCIÓ
2015. ÉVI MUNKATERVE**

1. Egyeztetés az együttműködésről a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója által kijelölt személlyel.
2. Tájékozódás és lehetséges együttműködés kialakítása a felderítés, hírszerzés területén működő katonai szervezetekkel, illetve polgári szervezetekkel. Kapcsolat felvétel külföldi, illetve nemzetközi civil szervezetekkel katonai felderítés, hírszerzés témakörben
3. A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat pénzügyi-gazdasági vezetésének javaslatait figyelembe véve megbeszélések kezdeményezése lehetséges szponzorokkal.
4. Mozgósítás a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanács rendezvényeire tagjaink állambiztonsági minőségét figyelembe véve.
5. Folyamatos kapcsolattartás az alábbi szervezetekkel és kölcsönös részvétel egymás rendezvényein, valamint az Együttműködési Megállapodások áttekintése (névváltozások, tartalmi elemek):
 - Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége
 - Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége Rendvédelmi Tagozata
 - Magyar Tartalékosok Szövetsége /MATASZ/
 - Magyar Hadtudományi Társaság
 - Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság
 - Magyar Rendészettudományi Társaság
 - Békefenntartók Bajtársi Közhasznú Egyesülete
 - Balassi Bálint Bajtársi Egyesület
6. Rendezvények szervezés:
 - Felderítők Napja 2015. november;
 - Beszámoló és feladatszabó közgyűlés: 2015. február;
 - Működéssel összefüggő testületi ülések;
 - Az Egyesület éves programjából adódó kiemelt szervezési feladatok;
 - Együttműködés:
 - o Ejtőernyősök napján részvétel 2015. március;
 - o Koszorúzások együttműködő partnereink felkérése alapján;
 - o Magyar Vietnami Baráti Társaság 2015. április;
 - o Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével koszorúzás: 2015. április;
 - o A Békefenntartók napján közös koszorúzás Pákozdon.
7. A Társaság Honlapjának működésében kapcsolattartás a KNBSZ illetékeseivel az Elnökség jóváhagyása alapján.

* A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetője

A TUDOMÁNYOS SZEKCIÓ 2014. ÉVI MUNKATERVE

A Felderítők Társasága Egyesület Tudományos Szekciója 2015-ben is folytatja azokat a rendezvényformákat (konferencián történő részvétel, biztonságpolitikai klub, könyvbemutatók, Megelevenedő történelem program, látogatások), amelyek az előző években is felkeltették a tagság érdeklődését. Naptári tervünket rugalmas keretprogramnak tekintjük, tagjainkat érdeklő aktuális téma, vagy esemény évközi felbukkanása esetén, azon szükség szerint módosítunk.

A Szekció 2015. évi feladatai:

A./ Konferencia

2015-ben **önálló** konferencia szervezését **nem tervezzük**. Felkérés esetén azonban – előadások tartásával, vagy előadók biztosításával – szívesen csatlakozunk együttműködő partnereink, vagy más tudományos műhelyek (profilunkhoz illeszkedő) kezdeményezéseikhez. **Az év során felkészülünk arra, hogy 2016-ban, Egyesületünk hivatalos megalakulása 10. évfordulója alkalmából, egy jelentősebb (szakmai témájú) konferenciát szervezzünk** együttműködő partnereink bevonásával. A konferencia előkészítésére a Tudományos Szekción belül, 2015. első félévében, **munkacsoportot** hozunk létre. Az ünnepi konferencia lehetséges témáját illetően várjuk tagjainktól az ötleteket, javaslatokat, felvetéseket, felajánlásokat.

B./ Klub-rendezvények

Az év során **négy (esetleg öt)** klub-rendezvényt szervezünk, ahol a biztonságpolitika és a felderítés/hírszerzés témaköréhez kapcsolódó kérdéseket dolgozunk fel. Hiteles előadók meghívásával olyan témákat választunk, amelyek mozgósítják tagjainkat. Klubnapjainkon, egyéb témák mellett, áttekintjük 2015. várható biztonságpolitikai fejleményeit, különös tekintettel a válságkörzetekre; a kiberbiztonság és kibervédelem témakörét, valamint kapcsolatát a nemzetbiztonsággal; a KNBSZ négyéves működésének tapasztalatait. Terveink között szerepel – helyszínen járt szakértő meghívásával – az afrikai Ebola-járvány aktuális kérdéseinek és biztonságpolitikára gyakorolt hatásának áttekintése is.

C./ Könyvbemutatók

Az év során, valószínűleg a tavaszi hónapokban, tagtársaink alkotásaiból, **két könyvbemutatót tervezünk**. A rendezvényeken Professzor Dr. **Szakály Sándor: „A 2. vkf. osztály”**, illetve **Somkutas Róbert ny. alezredes: „Fejezetek a magyar csapat-, valamint hadműveleti harcászati felderítés történetéből”** c. könyvét kívánjuk bemutatni. A programokon, az alkotások bemutatását követően, kötetlen beszélgetést szervezünk. Lehetőséget biztosítunk a kiadványok megvásárlására, melyeket a szerzők a helyszínen dedikálnak.

D./ Megelevenedő történelem program

A program keretében (a múlt évben elmaradt pótlásaként) **egy** rendezvényt tervezünk. DVD-vetítésen tekintjük meg **„A tartótiszt”** c. filmet, melyet szakértői beszélgetés követ.

* A Tudományos Szekció vezetője

E./ Látogatás

Terveink között **egy (esetleg kettő)** látogatás szervezése szerepel. A feltételek megléte esetén, családtagokkal együtt, **ellátogatunk az újjáépült Országházba.**

A Szekció az év során:

- továbbra is kapcsolatokat ápol más, hasonló profilú szervezetekkel és intézményekkel, keresi és kezdeményezi a velük történő együttműködést, valamint a közös megjelenés lehetőségét;

- kiemelt feladatának tekinti a 2016. évi szakmai konferencia előkészítését, szakmatörténeti dokumentumok felkutatását, rendszerezését, visszaemlékezések írását, az Egyesület Évkönyvének tartalommal történő megtöltését;

- igény esetén, az érdeklődő szervezetek számára továbbra is elérhetővé teszi a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot.

A SZOCIÁLIS SZEKCIÓ 2015. ÉVI MUNKATERVE

A szociális tevékenység célja

A Felderítő I és a Felderítő II Nyugdíjas Klubokkal együttműködésben:

- a rászorult bajtársak segítése;
- a nehéz körülmények között élők felkutatása, az illetékes szervezetek figyelmének felhívása szociális körülményeik javítása érdekében;
- üdülés, rekreáció elősegítése, propagálása;
- kegyeleti tevékenység, korábban elhunyt bajtársak emlékhelyének felkeresése;
- jogszabályi változások figyelemmel kísérése;
- az Obsitos lapban megjelent ismeretek terjesztése;
- tájékozódás és tájékoztatás, kapcsolattartás a zárt közösségi oldalon.

Feladat	Cél	Végrehajtás ideje	Felelős
A nehéz helyzetbe került bajtársak felkutatása, élethelyzetük figyelemmel kísérése	A nehéz helyzetben lévő bajtársak felkutatása, az illetékes hadkiegészítő parancsnokság, nyugdíjas klub, önkormányzat értesítése, segítségnyújtás. Források felkutatása.	Folyamatos	Szociális Szekció
Kapcsolattartás a beteg, nehezen mozgó bajtársakkal	Az idős, mozgásukban korlátozott bajtársak folyamatos figyelemmel kísérése. Látogatások megszervezése, közvetlen segítségnyújtás.	Folyamatos	Szociális Szekció
Az illetékes katonai szervezetek szociális munkájának segítése	A nehéz élethelyzetben élő bajtársak segélyezésének megítéléséhez szükséges helyszíni szemléken történő részvétel, véleményezés.	Igény szerint	Szociális Szekció
Kapcsolattartás az együttműködő nyugdíjas klubok vezetőségeivel	A nyugdíjas klubok vezetőségével történő kapcsolattartás a rászoruló bajtársak élethelyzetének felderítése, figyelemmel kísérése érdekében. Információgyűjtés, tájékoztatás.	Folyamatos	Szociális Szekció vezetője
Üdültetés	Üdülési lehetőségek közreadása. Kapcsolattartás a HM üdültetést intéző szervezetével. Üdültetési kérelmek intézése, tájékoztatás.	Igény szerint	Szekció vezetője

* A Szociális Szekció vezetője

Információszerzés volt felderítő bajtársak elhalálozásáról	Az elhunyt bajtársak temetéséhez segítségnyújtás. Tagtársak, volt kollégák értesítése.	Alkalmanként	Szociális Szekció
Kegyeleti tevékenység	Elhunyt bajtársak temetésén való részvétel megszervezése, mozgósítás. Koszorú beszerzése, részvétnyilvántás.	Alkalmanként	Elnökség Szociális Szekció
Jogszályi változások figyelemmel kísérése, tájékoztatás	A szociális területet érintő jogszabályok megjelenésének figyelemmel kísérése. Kiemelt figyelemmel a Honvéd Kórház igénybevitelével kapcsolatos szabályokra, az érintettek tájékoztatása, szükség esetén értelmezés, tanács kérése.	Szükség szerint	Szociális Szekció vezetője
Szociális jellegű rendezvények előkészítése	Tájékoztódás a szociális rendezvények megtartásáról. A tagság értesítése, a részvétel megszervezése.	Alkalmanként	Szociális Szekció vezetője

A Szociális Bizottság által tervezett feladatok a 2015. évre:

- folyamatosan figyelemmel kíséri az Egyesület nehéz élethelyzetbe került tagjainak sorsát, és lehetőségeihez képest felhívja az illetékes szervek figyelmét a segítségnyújtás szükségességére;
- a Nyugdíjas Klubok felderítő tagozataival együttműködve segíti a kegyeleti tevékenységet;
- segítséget nyújt az üdültetési lehetőségek felkutatásában, a tájékoztatásban, valamint a beutalóhoz való hozzájutás szervezésében;
- folyamatosan figyelemmel kíséri a szociális területen bekövetkezett jogszabályi változásokat és segíti a tagok e téren történő tájékoztatását;
- az érintett állami és társadalmi szervezetekkel együttműködve részt vesz a szociális jellegű rendezvények előkészítésében, illetve a tagság ezekről történő tájékoztatásában;
- az Obsitos lapban rögzített szociális kérdések kivonatos ismertetése, a tagsághoz történő eljuttatása;
- a keletkező költségek számla szerinti elszámolása.

RENDEZVÉNYEK

- A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció által szervezett felderítő napi megemlékezés
- A Tudományos Szekció rendezvényei
 - A Felderítők Társasága Egyesület Biztonságpolitikai Klubja
 - Könyvbemutatók
 - Látogatás
- A Magyar Ejtőernyősök Napja

A POLGÁRI ÉS KATONAI KAPCSOLATOK SEKCIÓ ÁLTAL SZERVEZETT FELDERÍTŐ NAPI MEGEMLÉKEZÉS

ÜNNEPI RENDEZVÉNY A FELDERÍTŐK NAPJA TISZTELETÉRE

Ebben az esztendőben 2015. november 14-én emlékeztünk meg a Felderítő Napjáról. Az éves munkatervünkben kiemelt rendezvényként számon tartott megemlékezésünkre ezúttal a Stefánia Palota földszinti Ovál termében került sor.

Az ünnepségen, az elnöki megnyitót követően, rövid, néma felállással emlékeztünk az előző napon Párizsban elkövetett terrorcselekmény áldozataira, majd az ünnepi beszédre került sor, melyet Síkvölgyi László ny. alezredes, Elnökségünk tagja tartott. Ezután elnökünk, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok tájékoztatta a megjelenteket a Felderítő Társasága Egyesület 2015. évi tevékenységéről.

A rendezvényen – hagyományainkhoz híven – szép számban vettek részt a családtagok is. A 104 fős létszám minden tekintetben elismerésre méltó. A rendezvényt megtisztelte jelenlétével Dezső Sándor dandártábornok, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-helyettese, aki főigazgató úr nevében köszöntötte a megjelenteket. Méltatta az Egyesület színvonalas tevékenységét és rövid tájékoztatást adott a Szolgálatnál bekövetkezett változásokról. Részt vett megemlékezésünkön Dr. Resperger István ezredes, a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Nemzetbiztonsági Intézetének igazgatója és Pollák Frigyes ezredes, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat humán igazgatója is. Eljött több magas beosztású, aktív állományú tagunk is, köztük Fucsku Sándor vezérőrnagy, a Magyar Honvédség Összhaderőnemi Parancsnokság parancsnoka és Dr. Boda József r. vezérőrnagy, a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ főigazgatója, a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Rendészettudományi Kar dékánja és felesége. Boda tábornok úr is köszöntötte az ünnepi megemlékezés résztvevőit és tájékoztatta a jelenlévőket a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Egyesülete által Egerben létesített hagyományörző emlékhelyen történt kopjafaállításról.

Az ünnepi megemlékezés hivatalos részét követően ünnepi ebédre került sor, melynek étlapján szerepelt a hagyományos Márton-napi libaleves és libacomb is!

Az ebédet követően vidám hangulatú bajtársi, baráti beszélgetésekre került sor, melynek során tagjaink számos ötlettel járultak hozzá az Egyesület keretein belül végzendő munkánk még eredményesebbé tételéhez. Tanácsaitokat, javaslataitokat ez úton is köszönjük, és megvalósításukban az Elnökség számít cselekvő támogatásokra!

ÜNNEPI BESZÉD A FELDERÍTŐK NAPJÁN

Tisztelt Tagtársaim!

Kedves Vendégeink!

Hölgyeim és Uraim!



November 11-ike a katonai felderítők fegyvernemi ünnepe. Márton napjához kapcsolódva ezen a napon emlékezünk meg Szent Mártonról, a felderítők védőszentjéről, de felidézzük Konc Mártonnak, a Rákóczi-szabadságharc legendás hírszerzőjének emlékét is. Tisztelettel adózunk azon hős felderítőknek, akik történelmünk korábbi, vagy legújabb kori időszakában életüket áldozták hazájukért. Emellett köszöntjük azokat a felderítő bajtársakat, akik e csodálatos fegyvernem

kötelméiben teljesítettek, vagy teljesítenek ma is felelős szolgálatot a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és elődszervezetei, vagy a Magyar Honvédség állományában.

Mai ünnepi megemlékező beszédem kicsit rendhagyó, mivel egy olyan személy szájából hangzik el, aki nem tagja a katonai felderítők közösségének. Így a Felderítők Társasága Egyesület elnökségi tagjaként szólok ma Önökhöz.

Amikor Széles Ernő ny. dandártábornok úr, az Egyesület Polgári és Katonai Szekciójának vezetője felkért az ünnepi beszéd megtartására, azt rendkívüli megtiszteltetésként fogadtam. Elsősorban azért, mert a civil hírszerzés egykori tisztjeként lehetőséget kaptam arra, hogy a katonai felderítők közössége előtt szóljak. Ez mindenekelőtt annak köszönhető, hogy a Felderítők Társasága Egyesület elnöksége tagjai közé fogadta a korábban a polgári hírszerzés területén dolgozott munkatársakat is. Egyesületünk 160 főt meghaladó tagságában jelenleg négyen képviseljük a civil, polgári hírszerzést.

Szakmai életutamra visszaemlékezve elmondhatom Önöknek, hogy már 1966 és 1968 közötti sorkatonai szolgálatom alatt is jó kapcsolatom alakult ki katonabajtársaimmal és előljáróimmal, ami nagyban hozzájárult ahhoz, hogy 1968-ban hivatásos szolgálatot kezdtem a polgári hírszerző szervezetnél. 1968 és 1990 közötti szolgálati időm alatt több esetben kerültem munkakapcsolatba a katonai felderítés akkori szervezetével és munkatársaival, amely mindkét fél számára eredményes volt. 1985 és 1990 közötti külszolgálati időm alatt is jó partnerszolgálati és egyéni kapcsolatban álltam az ott szolgált, akkori katonai attasékkal és munkatársakkal.

Ezek a jó személyes kapcsolatok szolgálatom második időszakában, 1990 és 2000 között teljesedtek ki. Az 1990-es évek elején, az Információs Hivatal Oktatási (Továbbképzési) Központja vezetőjeként – más rendvédelmi oktatási, kiképzési, továbbképzési iskolák, intézetek és intézmények mellett – szoros munkakapcsolatot és együttműködést alakítottunk ki az akkori MK Katonai Felderítő és Katonai Biztonsági Hivatalok ezen és kapcsolódó területein tevékenykedő munkatársaival. A Katonai Felderítő Hivatal szakiskolájának akkori vezetőivel és munkatársaival különösen jó együttműködést

építettünk ki. Ez – számos más terület mellett – kiterjedt a hallgatók kiképzésére, felkészítésére, közös gyakorlatok szervezésére. Nemzetközi kapcsolati munkaterületre kerülve is megmaradt kapcsolataim a katonai társszervezettel és munkatársaival, amelyek a későbbiekben új lehetőségekkel és területekkel bővültek.

2011-ben egy szakmai konferencián találkoztam Dr. Sallai Imre ny. ezredes úrral, egyesületünk akkori titkárával, akivel még a KFH „Iskolájában” ismerkedtem meg. Ő és még engem ismerő egykori felderítők ajánlottak Egyesületünkbe. 2011 óta vagyok az egyesület tagja. Az Egyesület tevékenységét, baráti és bajtársi légkörét, gyakori és színvonalas programjait, széleskörű és aktív kapcsolatrendszerét, a rendvédelmi szervezetek tudományos életében való részvételét – a jelen viszonyok ismeretében – egyedülállóan és példa értékűnek tartok. Négyéves tagságom alatt két alkalommal kaptam bizalmat arra, hogy az Elnökség tagja lehessenek. Ezt nagy megtiszteltetésnek tartom és ez úttal is köszönök.

November 11-e a Felderítők Napja. Ezen a jeles napon évekre visszamenően a Honvédség legfelsőbb vezetői, a felderítő szolgálat aktív és jelenleg már nyugdíjas vezetői, munkatársai emlékeznek meg és méltatják a magyar katonai felderítők tevékenységét, ismertetik a felderítés történetét, helyét, szerepét, szükségességét az állam érdekében és életében. A könyvtárakban és levéltárakban hatalmas mennyiségű könyv, visszaemlékezés, dokumentum lelhető fel e témában, amelyet még kiegészítenek, pontosítanak az internetes oldalakon olvasható információk. Az itt jelen lévő többségének mindezek tudott ismeretek, hiszen az utóbbi fél évszázadban szakmai tevékenységükkel maguk is gyarapították a magyar katonai felderítés történetét, növelték tekintélyét és elismertségét.

Az utóbbi 20 évben a bennünket körülvevő világ egyre veszélyesebb, agresszívebb, bizonytalanabb és kiszámíthatatlanabb lett. Szaporodó válságok, új kihívások és fenyegetések jelentkeznek, amelyekre megfelelő válaszokat, megoldásokat kell(ene) adniuk az állami és a nemzetközi szervezeteknek, köztük a hírszerző közösségeknek is a biztonság garantálása érdekében. Ilyenek (a teljesség igénye nélkül):

- háborúk: helyi, polgár, hibrid, elektronikai, számítástechnikai, stb.
- terrorizmus, proliferáció, stb.
- válságok: migrációs, gazdasági, pénzügyi, stb.
- szervezett bűnözés (maffia jellegű szerveződés, emberrablás, zsarolás, hazardjáték, pénzmosás, gyilkosság, közigazgatásba történő beépülés, csempészet, kábítószer kereskedelem, szervkereskedelem, stb.)
- műveletek: harmadik (hamis) zászlós, befolyásolási (aktív intézkedések), béketeremtő és fenntartó, stb.

Ezeknek – és a többi fel nem sorolt és még a jövőben prognosztizálható – kihívásoknak megfelelni, a fenyegetéseket elhárítani csak jól kiválasztott, célirányosan, elméletileg és szakmailag kiképzett, felkészített személyi állománnyal, felderítőkkal (hírszerzőkkel) lehet. Ennek főbb összetevői és követelményei:

- Egyetemi, főiskolai végzettség, amelyet kiegészít egy vagy több, a felderítő, hírszerző mesterségre, hivatásra, foglalkozásra felkészítő alap- és egyéb elméleti és gyakorlati képzés, továbbképzés.
- Idegen nyelvek ismerete, azok magas szintű használata.
- A felhasználói szintet jóval meghaladó számítástechnikai ismeretek, azok folyamatos bővítése, különös tekintettel ezen eszközök használatából fakadó titokvédelemre.

- Fizikai és pszichikai terhelhetőség. Magas intelligencia (IQ) és érzelmi hányados (EQ). Kreatív gondolkodás és jó memória. Önállóság és találékonyság. Rugalmas reagálás váratlan helyzetekben. Jó tanulási készség és tanulásra való hajlam.
- Szilárd hazafiság, lojalitás és hűség Magyarországhoz, amelyet nem befolyásolhat semmiféle személyes, egyéni vagy más (pl. párt, ideológiai, anyagi, stb.) érdek, vagy elkötelezettség.
- Titoktartási képesség, mentesség olyan személyiség jegyeitől, amelyek kihat(hat)nak a titoktartásra.

Meggyőződésem, hogy a jelen és a jövő felderítői, hírszerzői is követik elődeik példamutatását, odaadó szolgálatát.

E jeles napon, a Felderítők Napján tisztelegjünk és hajtunk fejet mindazon elhunyt és jelenleg is aktív magyar felderítők és hírszerzők előtt, akik tisztességgel és becsülettel szolgálták, őrizték és védték Magyarország függetlenségét, biztonságát. A jelen és a jövő felderítőinek és hírszerzőinek pedig kívánunk e tevékenységükhöz erőt, egészséget, felderítő- és katonasikereket.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

Budapest, 2015. november 5.

Síkvölgyi László ny. alezredes

Képek a rendezvényről





A TUDOMÁNYOS SZEKCIÓ RENDEZVÉNYEI

A Tudományos Szekció 2015-ben is Egyesületünk Alapszabályában rögzítetteknek, valamint az Elnökség és a Közgyűlés által jóváhagyott éves munkatervének megfelelően tevékenykedett. Folytatta azon, tartalmas elfoglaltságot és időtöltést biztosító, rendezvények megszervezését, amelyek biztosították a rendszeres szervezeti élet folytatását és már korábban is felkeltették tagjaink érdeklődését. Rendezvényeinken aktuális, Egyesületünk szakmai profiljához illeszkedő témákat dolgoztunk fel. Előadónak az adott terület magas szakmai kompetenciával rendelkező személyeit nyertük meg.

Az év során (a tervezett négy-ötten szemben) **hat** klub-rendezvényt, **két** könyvbemutatót és **egy** fakultatív látogatást szerveztünk. Három klub-rendezvényünk előadója (céljainknak megfelelően) tagjaink közül került ki. Emellett részt vettünk a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció által, az Országgyűlési Múzeumba szervezett látogatáson is. Egyesületünk képviselői az év során nagy számban vettek részt együttműködő partnereink és más szervezetek által tartott tudományos konferenciákon, könyvbemutatókon és rendezvényeken.

Örömmel ad okot, hogy az év során – Alapszabályunkban rögzítetteknek megfelelően – több tagtársunk is elismerésre méltó tevékenységet fejtett ki a szakmatörténet kutatása, feltárása és a jövő nemzedék számára történő dokumentálása terén.

Összegezve megállapítható, hogy Tudományos Szekció 2015-ben is aktívan és célirányosan tevékenykedett, szinte minden hónapban kínált tartalmas elfoglaltságot tagjainknak. A Szekció, az Elnökség és a Közgyűlés által jóváhagyott, éves munkatervét végrehajtotta.

További munkánknak értelmet és lendületet ad, hogy rendezvényeinket tagjaink szívesen és rendszeresen látogatják, igénylik a találkozást, érdeklődnek programjaink iránt.

Miközben elért eredményeinkre büszkék vagyunk, nem ülhetünk tétlenül babérjainkon. Továbbra is meggyőződésünk, hogy jövőbeni sikereink **csak közös erőfeszítéssel és tenni akarással** biztosíthatók. Ezért arra kérjük tagjainkat, hogy 2016-ban is látogassák programjainkat és aktivitásukkal járuljanak hozzá Egyesületünk közösen vállalt feladatainak végrehajtásához, hírnevének öregbítéséhez, szakmai összetartozásunk erősítéséhez.

2015. évi rendezvényeink részleteiben az alábbiak voltak:

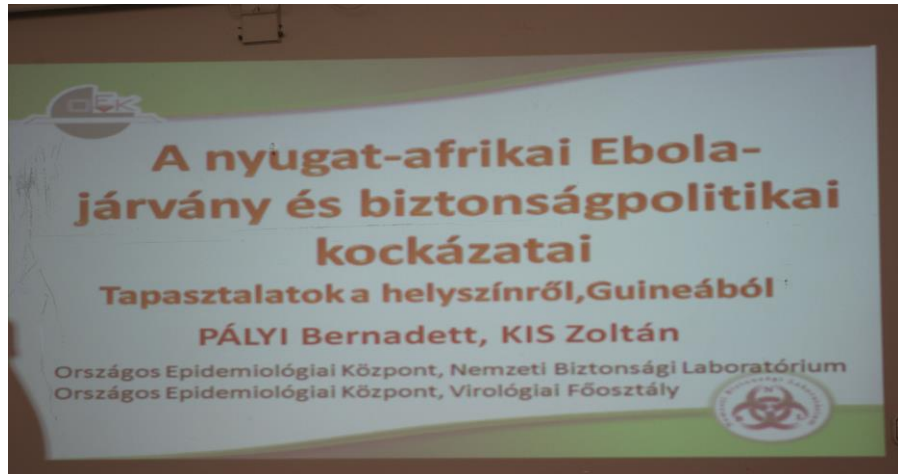
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET BIZTONSÁGPOLITIKAI KLUBJA

2015-ben hat klub-rendezvényt szerveztünk. Évnyitó klubnapunkra január 22-én került sor. Témáját klubunk elnevezéséhez, valamint az évkezdéshez igazodva választottuk meg. A rendezvényen tagtársunk, Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes, egyetemi docens tartott előadást „2015 várható biztonságpolitikai eseményei, különös tekintettel a válságkörzetekre”³³ címmel. Az átfogó, gondolatébresztő és összefüggéseket is feltáró helyzetértékelést aktív beszélgetés követte, ahol több kérdés és hozzászólás is elhangzott. Klubnapunkon 25 fő tagtársunk volt jelen.



* Az előadás megjelent a Felderítő Szemle 2015/1. számában, illetve olvasható évkönyvünk BIZTONSÁGPOLITIKAI TANULMÁNYOK rovatában

Második klubrendezvényünket március 19-én tartottuk, ahol vendégünként köszönthettük Dr. Kis Zoltánt, az Országos Epidemiológiai Központ Nemzeti Biztonsági Laboratóriumának vezetőjét és Pályi Bernadett biológust, akik „A nyugat-afrikai Ebola-járvány és biztonságpolitikai kockázatai” címmel tartottak – nagy érdeklődéssel kísért – előadást. Az előadók 2014-ben, az Orvosok Határok Nélkül segélyszervezet keretében, egy-egy hónapot töltöttek Guineában egy Ebolával erősen fertőzött területen. Vetítőképes előadásukban betekintést nyerhettünk az Ebola-járvány elleni küzdelem helyszíni feladataiba és körülményeibe, de rövid utazást tettünk a virológia tudományába is. Az előadásokat követően a jelen lévő 22 fő részéről számos kérdés és hozzászólás hangzott el, intenzív beszélgetés alakult ki. A klub-rendezvény – hasonló programjaink között – az egyik legsikeresebb volt.





Harmadik klub-napunkat, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálattal együttműködve, a szolgálat objektumában, április 16-án rendeztük. Célunk az volt, hogy a Felderítők Társasága Egyesület bemutatkozzon a KNBSZ aktív állománya előtt. Rendezvényünk témájaként ezért olyan kérdéskört választottunk, amely egyaránt érdeklődésre tarthatott számot tagjaink és a Szolgálat képviselői részéről is. A rendezvényen a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Kormányzati Eseménykezelő Központ munkatársai tartottak érdekes és gondolatébresztő előadást „Kiberbiztonság – Nemzetbiztonság” címmel. Megismerkedhettünk a kibervédelem állami szintű törvényi szabályozásával, a védelemben érintett különböző szervezetek feladatkörével és együttműködési rendszerével, valamint gyakorlati példákon keresztül megismerhettünk néhány esettanulmányt is. A programot Dr. Béres János vezérőrnagy, a KNBSZ főigazgató-helyettese nyitotta meg. A sikeresnek értékelte rendezvényen tagjaink közül 51, a KNBSZ részéről pedig kb. 25 fő volt jelen.





Negyedik klub-rendezvényünkre május 7-én került sor. Témájául, a szélesebb értelemben vett biztonságpolitika egy újabb komponensét, a migrációt választottuk. A rendezvényen előadóként köszönthettük Gyulai Gábort, a Magyar Helsinki Bizottság menekültügyi programvezetőjét, aki, „A migráció és Magyarország: tények, tévhitek, tendenciák” címmel tartott nagy érdeklődéssel kísért interaktív előadást. Az előadó – több mint két órás prezentációjában, a téma megértéséhez szükséges fogalmak tisztázását követően – statisztikai adatokkal támasztotta alá főbb téziseit. Az előadásból, egyebek mellett, megtudhattuk, hogy a világon milyen arányt foglalnak el a menekültek a migránsok körében, melyek a menekültek főbb célországai, képzetlenebbek-e a hazánkba érkező külföldiek, mint a magyarok, magasabb-e a bűnözés közöttük honfitársainknál. A rendezvényen 22 fő volt jelen.



A nyári szünet utáni első (ez évben már az ötödik) klubnapunkat szeptember 24-én tartottuk székhelyünkön. Előadónak tagtársunkat, Balogh Péter mk. ezredest, a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Felsőfokú Vezető Képző Tanfolyam (FVKT) parancsnokát kértük fel, aki „Afganisztánban jártam” címmel tartott tájékoztatót héthónapos külszerológatának főbb tapasztalatairól. Nagy érdeklődéssel kísért előadásában kitért az Afganisztán északi régiójában állomásozó, 357.000 fős afgán biztonsági erők helyzetére, de beszámolójából betekintést nyerhettünk a kiképzés, tanácsadás és segítségnyújtás feladatait ellátó, 1.600 fős nemzetközi erők munkájába és annak nehézségeibe is. Afganisztán biztonsági helyzetével kapcsolatban elhangzott, hogy a nemzetközi erők jelenléte az egyetlen garanciája az ország viszonylagos stabilitása további fenntartásának. Az előadást követően – amelyen 21 fő volt jelen – több kérdés és hozzászólás is elhangzott, amelyek tovább bővítették a témával kapcsolatos ismereteket.





Hatodik (egyben évről) klubnapunkra december 15-én került sor Kerepesi úti székhelyünkön. Előadónak tagtársunkat, Dr. Béres János vezérőrnagyot, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-helyettesét, egyetemi magántanárt kértük fel, aki „A KNBSZ működésének négyéves tapasztalatai” címmel tartott, nagy érdeklődéssel kísért előadást. Vizuálisan is támogatott tájékoztatójában részletesen kitért a szervezet megalakításának körülményeire, a Szolgálat működésére, belső struktúrájának fejlődésére, a két szakmai ág koordinált és harmonikus együttműködésének kialakítására, a kölcsönös tapasztalatátadás fontosságára, de nem hallgatta el a szervezet előtt megoldásra váró (elsősorban infrastrukturális jellegű) feladatokat sem. Örömmel számolt be a KNBSZ által hazai és nemzetközi szinten elért szakmai eredményekről, amelyek jelentős mértékben növelték a Szolgálat tekintélyét. Az előadást követően – amelyen 27 fő volt jelen – több kérdés és hozzászólás is elhangzott, de időhiány miatt sok kérdés megválaszolatlan maradt. A rendezvény méltó szakmai zárása volt ez évi rendezvénysorozatunknak.





KÖNYVBEMUTATÓK

2015-ben két könyvbemutatót szerveztünk. Február 12-én nagy érdeklődéssel kísért beszélgetésre került sor tagtársunkkal, Prof. Dr. Szakály Sándorral, a Veritas Történetkutató Intézet főigazgatójával, aki „A 2. vkf. osztály – Tanulmányok a magyar katonai hírszerzés és kémelhárítás történetéből 1918–1945” című kötetét mutatta be. Az alkotást Egyesületünk elnöke, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok Ph.D méltatta. A kötet ismertetését követően a szerző fűzött érdekes és korábban nem ismert kiegészítő megjegyzéseket a könyvhöz, melyet kötetlen beszélgetés követett. A rendezvényen, amelyen – külsős vendégeinkkel együtt – több, mint 40 fő volt jelen, lehetőség nyílt a kötet megvásárlására és szerző általi dedikálására is.





Június 4-én szakmatörténeti beszélgetést és könyvbemutatót szerveztünk tagtársunkkal, Török Árpád ny. ezredessel, „Elindultam szép hazámból...” című életrajzi visszaemlékezése kapcsán. Az őszinte hangulatú beszélgetésen átfogó képet kaptunk egy tartalmas és sikeres katonai életpálya főbb állomásairól, a szerző élményeiről, tapasztalatairól. A rendezvény elején az alkotást dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, Egyesületünk elnöke méltatta, melyhez a szerző fűzött szóbeli kiegészítést. Ezt követően a jelenlévőkkel kötetlen beszélgetés alakult ki, melynek során egy történelmi kor képe is felrajzolódott előttünk. A sikeres rendezvényen 25 fő tagtársunk volt jelen.





LÁTOGATÁSOK

Június 2-án délelőtt, Egyesületünk érdeklődő tagjai – családtagjaikkal együtt – a 2015. március 6-án megnyílt Országgyűlési Múzeumba látogattak. A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció által szervezett kétórás programon Dr. Kedves Gyula ezredes múzeumvezető, hadtörténész-muzeológus és Melkovics Tamás, történész-muzeológus mutatta be a résztvevőknek a „Magyar törvényhozás ezer éve” c. állandó kiállítást, amely a rendi országgyűlés és a modern parlamentarizmus magyarországi történetével foglalkozik. A kiállítás első blokkja a kezdetektől a rendi országgyűlésekig, míg a második blokk az 1918-ig tartó időszakot öleli fel. Foglalkozik a modern parlament megszületésével, a reformországgyűlésektől a népképviselői országgyűlés létrejöttén át az új elveken nyugvó parlamentarizmus kiépítéséig, megszilárdításáig. A harmadik blokk a parlamentarizmus fejlődését, az útkereséseket és az újakezdéseket mutatja be 1918 és 1990 között. Az érdekes és nagy sikerű programon 22 fő vett részt.





December 8-án délutánra Egyesületünk Tudományos Szekciója évzáró, ünnepekre hangoló, fakultatív látogatást szervezett a 1095 Budapest, Dandár utca 1. szám alatt található Zwack Unicum Múzeumba. A látogatás 20 perces filmvetítéssel kezdődött, ahol megismerkedhettünk a Zwack család és az Unicum történetével. Ezt követően szakavatott vezető segítségével jártuk végig a létesítmény múzeumát, megtekintettük az ott elhelyezett kiállítási tárgyakat és megcsodálhattuk a galérián található (több ezer darabból álló) mini üveggyűjteményt. A látogatás a lepárló és a pincerendszer megtekintésével zárult, ahol lehetőség volt a méltán híres Unicum két változatának megkóstolására is. A nagyszerű látogatáson a családtagokkal együtt 33 fő vett részt.







A MAGYAR EJTŐERNYŐSÖK NAPJA

A XII. EJTŐERNYŐS FEGYVERNEMI NAP Szolnok, Ittebei Kiss József Hadnagy Helikopter Bázis 2015. március 20

Dr. Boldizsár Gábor ezredes, a Magyar A Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségének elnöke, ebben az évben is meghívta Egyesületünket a XII. Ejtőernyős és Különleges Műveleti Fegyvernemi Nap alkalmából rendezendő ünnepi rendezvényükre, amelyre 2015. március 20-án, Szolnokon, az Ittebei Kiss József Hadnagy Helikopter Bázison került sor.

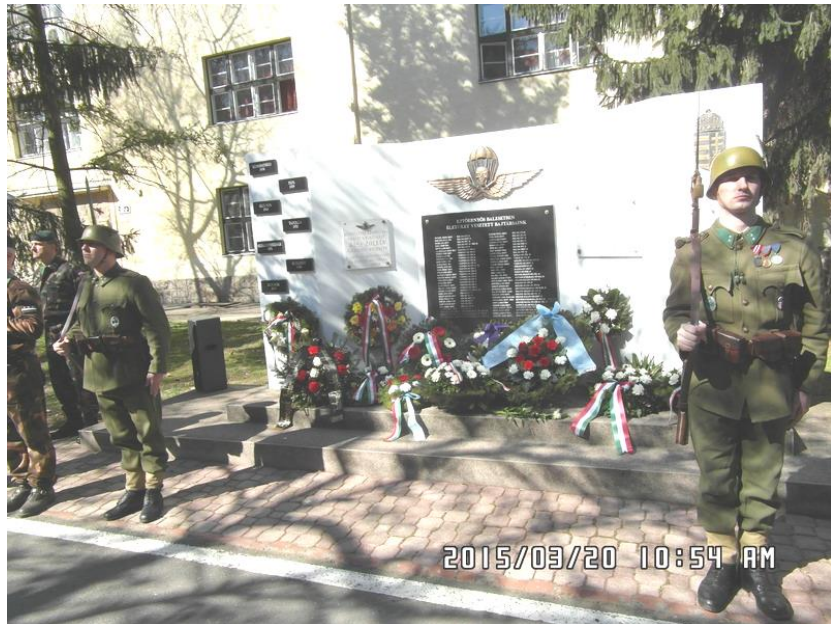
A Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége és a Felderítők Társasága Egyesület közötti Együttműködési Megállapodás, valamint az elmúlt években hagyományosan magas szintű bajtársi együttműködésünk szellemében Társaságunk ebben az évben a „közös tagokkal” együtt mintegy negyven fővel képviseltette magát az ünnepi rendezvényen. Egyesületünk nevében Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, elnök és Dr. Sallai Imre ny. ezredes helyezte el koszorút az ejtőernyőzés/felderítés hőseinek emlékfalánál.

A Fegyvernemi Nap alkalmából rendezett ünnepi állománygyűlésen, a koszorúzáson és az azt követő bemutatón több családtag is részt vett, és valamennyien jónak és hasznosnak ítélték a rendezvényen való részvételt! Az ünnepi megemlékezés első része a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége és a Felderítők Társasága Egyesület közötti Együttműködési Megállapodás aláírásával zárult, melyet Dr. Boldizsár Gábor ezredes, a Szövetség elnöke és Egyesületünk elnöke írtak alá. Ezt követően közös ebédre került sor, majd a Helyőrségi Művelődési Otthonban rendezett kiállítást lehetett megtekinteni, illetve este a hagyományos Ejtőernyős Bállal ért véget az ünnepi rendezvénysorozat!

Tisztelt Ejtőernyős Bajtársak! Kedves Barátaink! Köszönjük a remek programot, a látványos bemutatót és azt, hogy ismét együtt tölthettünk egy kellemes napot Szolnokon!







KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK

- Rendkívüli Közgyűlés
- Pénzügyi jelentés
- Biztonságpolitikai előadások
- Az Egyesület Alapszabálya
- Belépési nyilatkozat
- Az Egyesület Elnöksége és tisztségviselői
- Elérhetőségeink

**FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA
EGYESÜLET**

Kedves Tagtársunk!

Az Elnökség nevében tájékoztatlak arról, hogy **2015. december 03-án 14,00 órakor rendkívüli közgyűlést** tartunk Budapesten, a Stefánia Palota Ovál termében (bejárat a Zichy Géza utcából).

Tervezett napirend:

1. A Fővárosi Törvényszék Cégbíróságának döntése értelmében a Felderítők Társasága Egyesület Alapszabályának módosítása a hatályos civil törvénynek történő megfeleltetése érdekében.

Regisztráció: 2015.12.03. 13.00 – 14.00 a Közgyűlés helyszínén **(a közgyűlésről készült jegyzőkönyvvel együtt a jelenléti ív beküldése is kötelező!)** Kérlek, hogy a regisztráció alkalmával jelezd, ha elérhetőségemben változás állt be (új lakcím, e-mail cím, telefon, stb.)

A gyülekezés idején (13.00-14.00 között) az előtérben büfé (üdítő, kávé) biztosított, térítés ellenében.

Tisztelettel kérünk, hogy részvételi szándékról – **nemleges válasz esetén is** – értesítsd az elnököt, vagy a titkárt **legkésőbb 2015. december 01-én 16.00-ig** (+36-30/921-1640, e-mail: zsiga07@t-online.hu; +36-30/515-9651, e-mail: davidhun@freemail.hu).

Határozatképtelenség esetén a közgyűlésünket 2015. december 03-án 14.30 órai kezdettel ismételten összehívom!

Megjelenésedre feltétlenül számítunk, mert az Alapszabály módosításához jelenlévő tagjaink minősített többségének egyetértése szükséges!

Budapest, 2015. november 15.

Dr. Tömösváry Zsigmond nyá. dandártábornok sk.
elnök

JEGYZŐKÖNYV

a FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2015. december hó 3. napján tartott Közgyűléséről

Helye: Stefánia Palota Ovál terme, 1143-Budapest, Stefánia út 34.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Közgyűlésen jelen lévők levezető elnököt, jegyzőkönyvvezetőt és két jegyzőkönyv-hitelesítőt választanak:

Levezető elnök: Dr. Tömösváry Zsigmond

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Mihók Sándor

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Dr. Kis Benedek József

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Somkutas Róbert

Jegyzőkönyv megnyitva: 14 óra 01 perc

A levezető elnök köszönti a megjelenteket és a határozatképesség vizsgálata során a megjelentek számára tekintettel (159 tagból 93 megjelent) megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

Napirend

A levezető elnök a rendkívüli közgyűlési meghívóban jelzett egyetlen napirendi pontot javasolt:

A Fővárosi Törvényszék – 12. Pk.60.371/2006618. számú végzésében foglaltak alapján – a Felderítők Társasága Egyesület Alapszabályának módosítása, annak a hatályos civil törvénynek történő megfeleltetése érdekében.

A megjelentek a fenti napirendi pontot – egyhangúan – elfogadták.

Alapszabály módosítás

A levezető elnök részletesen ismerteti a módosított Alapszabályt, mellyel kapcsolatban: hozzászólás és további módosító javaslat a tagság részéről nem hangzott el.

A levezető elnök szavazásra bocsátja az Alapszabály módosításának a kérdését.

A megjelent tagok nyílt szavazással: egyhangúan, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadják az Alapszabály módosítást, melyet határozatban rögzítettek.

Határozat: a Közgyűlésen megjelent tagok 100 %-os arányban elfogadták az Alapszabály módosítást.

Határozat száma: 2015/2/1


Egyéb kérdés nem merült fel, így a levezető elnök 14 óra 48 perckor az ülést berekesztette.

Kmf.

KÉPEK A RENDKÍVÜLI KÖZGYŰLÉSÉRŐL



PÉNZÜGYI JELENTÉS

	Az egyszeres könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete	PK-141
---	---	--------

A szervezetet nyilvántartó bíróság megnevezése:

01 Fővárosi Törvényszék

Tárgyév:

2 0 1 4

Beküldő adatai (akinek az ügyfélkapuján keresztül a kérelem beküldésre kerül)

	Előtag	Családi név	Első utónév	További utónevek
Viselt név:	001 Dr.	Tömösváry	Zsigmond	Bendegúz
Születési név:		Tömösváry	Zsigmond	Bendegúz
Anyja neve:		Lendvay	Anikó	
Születési ország neve:	Magyar			
Születési település neve:	Budapest			
Születési ideje:	1 9 4 7 - 0 6 - 0 2			

Szervezet neve:

Felderítők Társasága Egyesület

Szervezet székhelye:

Írányítószám: 1 0 8 7

Település: Budapest

Közterület neve: Kerepesi

Közterület jellege: út

Házszám: 29

Lépcsőház: b

Emelet:

Ajtó:

Bejegyző határozat száma:

1 2 P k . 6 0 3 7 1 / 2 0 0 6 / 1 2

Nyilvántartási szám:

0 1 - 0 2 - 1 2 0 8 6

Szervezet adószáma:

1 8 1 9 1 4 9 9 - 1 - 4 2

Képviselő neve:

Dr. Tömösváry Zsigmond Bendegúz

Képviselő aláírása:

Keltezés:

2 0 1 5 - 0 5 - 2 1



Az egyszerűsített könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-141

Szervezet neve:

Felderítők Társasága Egyesület

Az egyszerűsített beszámoló mérlege			
	<i>(Adatok ezer forintban.)</i>		
	Előző év	Előző év helyesbitése	Tárgyév
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)			
A. Befektetett eszközök			
I. Immateriális javak			
II. Tárgyi eszközök			
III. Befektetett pénzügyi eszközök			
B. Forgóeszközök	826		440
I. Készletek			
II. Követelések			
III. Értékpapírok			
IV. Pénzeszközök	826		440
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	826		440
FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)			
C. Saját tőke	184		-386
I. Induló tőke/jegyzett tőke			
II. Tőkeváltozás/eredmény			
III. Lekötött tartalék			
IV. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből	184		-386
V. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
D. Tartalék	642		826
E. Céltartalékok			
F. Kötelezettségek			
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
II. Rövid lejáratú kötelezettségek			
FORRÁSOK ÖSSZESEN	826		440

Kitöltő verzió:2.65.0 Nyomtatvány verzió:5.2

Nyomtatva: 2015.05.22 09.10.15



**Az egyszeres könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-141


Szervezet neve:

Felderítők Társasága Egyesület

Egyszerűsített beszámoló eredmény-levezetése <small>(Adatok ezer forintban.)</small>									
	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
A. Végleges pénzbevételek, elszámolt bevételek (I+II)	628		366				628		366
I. Pénzügyileg rendezett bevételek	628		366				628		366
ebből:									
- tagdíj, alapítótól kapott befizetés	602		277				602		277
- támogatások	26		89				26		89
- egyéb bevételek									
II. Pénzbevételt nem jelentő bevételek									
B. Végleges pénzkidadások, elszámolt ráfordítások (III+IV+V+VI)	444		752				444		752
III. Ráfordításként érvényesíthető kiadások	444		752				444		752
IV. Ráfordítást jelentő eszközváltozások									
V. Ráfordítást jelentő elszámolások									
VI. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások									
C. Tárgyévi pénzügyi eredmény (I-III-VI)	184		-386				184		-386
D. Nem pénzbeli realizált eredmény [II-(IV+V)]									
E. Adózás előtti eredmény (I+II)-(III+IV+V)	184		-386				184		-386

Kitöltő verzió:2.65.0 Nyomtatvány verzió:5.2

Nyomtatva: 2015.05.22 09.10.15

	Az egyszeres könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete	PK-141
---	---	--------

Szervezet neve: **Felderítők Társasága Egyesület**

Egyszerűsített beszámoló eredmény-levezetése 2. (Adatok ezer forintban.)									
	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
F. Fizetendő társasági adó									
G. Adózott eredmény (E-F)	184		-386				184		-386
H. Jóváhagyott osztalék									
I. Tárgyévi eredmény (G-H)	184		-386				184		-386
Tájékoztató adatok									
A. Központi költségvetési támogatás									
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás									
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás									
D. Normatív támogatás									
E. A személyi jövedelamadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján kiutalt összeg	26		89				26		89
F. Közszolgáltatási bevétel									
G. Végleges pénzbevételekből, elszámolt bevételekből a közhasznú tevékenység bevétele	602		277				602		277
H. Végleges pénzkidadásokból, elszámolt ráfordításokból a közhasznú tevékenység érdekében felmerült pénzkidadás, ráfordítás	444		752				444		752
I. Végleges pénzkidadásokból, elszámolt ráfordításokból a személyi jellegű ráfordítás									
- ebből: vezető tisztségviselők juttatásai									
Könyvvizsgálói záradék									
Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva.						<input type="checkbox"/> Igen <input checked="" type="checkbox"/> Nem			

Kitöltő verzió:2.65.0 Nyomtatvány verzió:5.2

Nyomtatva: 2015.05.22 09.10.15



**Az egyszeres könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-141

1. Szervezet azonosító adatai

1.1 Név

Felderítők Társasága Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám: 1087

Település: Budapest

Közterület neve: Kerepesi

Közterület jellege: út

Hátszám: 29

Lépcsőház: b

Emelet:

Ajtó:

1.3 Bejegyző határozat száma: 12.PK.60371/2006/12

1.4 Nyilvántartási szám: 01-02-12086

1.4 Szervezet adószáma: 18191499-1-42

1.6 Képviselő neve:

Dr. Tömösváry Zsigmond Bendegúz

2. Tárgyében végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Egyesületünk 2014. évben is kiemelt feladatként végezte a katonai felderítés történetének felkutatását, dokumentálását, a tapasztalatok továbbadását, oktatását, a felderítő hagyományok ápolását, az egyesület katonai civil szervezetek közötti helyének megerősítését, népszerűsítését. A Tudományos Szekciónk szakmai konferenciát, biztonságpolitikai klubdélutánokat és könyvbemutatókat szervezett. A Polgári-Katonai Szekció folyamatosan végezte az Egyesület rendezvényeinek, üléseinek előkészítését, biztosította az egyéb hasonló szervezetekkel és együttműködő egyesületekkel a kapcsolattartást. A Szociális Szekció felkutatta a rászoruló bajtársakat és információkat szerzett a szociális és egyéb problémáikról.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: Kulturális tevékenység

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: 1991. évi XX. tv. 121. § a)-b)

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: Katonai felderítés végrehajtásában érintettek

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: 169

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

A 2013. évi tevékenységünkről szóló nívós kiadványunk megjelentetése. Szakmai konferencia, Könyvbemutatók, klubdélutánok megtartása. Közös kirándulások szervezése. Taglétszám bővítése.



Az egyszerűsített könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-141

Szervezet neve:

Felderítők Társasága Egyesület


7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók

(Adatok ezer forintban.)

Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel	628	366
ebből:		
C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg	26	89
D. Közszolgáltatási bevétel		
E. Normatív támogatás		
F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás		
G. Korigált bevétel [B-(C+D+E+F)]	602	277
H. Összes ráfordítás (kiadás)	444	752
I. Ebből személyi jellegű ráfordítás		
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai	444	752
K. Adózott eredmény	184	-386
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)		
<i>Erőforrás ellátottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>	
	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>
<i>Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2 > 1.000.000, - Ft]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2>=0]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)>=0,25]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Társadalmi támogatottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>	
<i>Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2) >=0,02]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)>=0,5]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2 >= 10 fő]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Kitöltő verzió:2.65.0 Nyomtatvány verzió:5.2

Nyomtatva: 2015.05.22 09.10.15

	Az egyszeres könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete	PK-141
	M1 - Mellékletek	

Törvényszék:

Csatolt mellékletek

PK-141-01 Könyvvizsgálói jelentés	Melléklet csatolva: <input type="checkbox"/>
	Eredetivel rendelkezik: <input type="checkbox"/>
PK-141-02 Szöveges beszámoló	Melléklet csatolva: <input checked="" type="checkbox"/>
	Eredetivel rendelkezik: <input type="checkbox"/>
PK-141-03 Jegyzőkönyv	Melléklet csatolva: <input type="checkbox"/>
	Eredetivel rendelkezik: <input type="checkbox"/>
PK-141-04 Jelenléti ív	Melléklet csatolva: <input type="checkbox"/>
	Eredetivel rendelkezik: <input type="checkbox"/>
PK-141-05 Meghatalmazás	Melléklet csatolva: <input type="checkbox"/>
	Eredetivel rendelkezik: <input type="checkbox"/>
PK-141-06 Egyéb	Melléklet csatolva: <input type="checkbox"/>
	Eredetivel rendelkezik: <input type="checkbox"/>

Kitöltő verzió:2.65.0 Nyomtatvány verzió:5.2

Nyomtatva: 2015.05.22 09.10.15

DR. HABIL. KIS-BENEDEK JÓZSEF NY. EZREDES C. EGYETEMI TANÁR

BIZTONSÁGPOLITIKAI ELŐREJELZÉS 2015¹

A 2015-ös évet több szempontból a bizonytalanság és a nehezen prognosztizálható események jellemzik. A 2014-es év történései alapján vannak olyan tendenciák, amelyek folytatása várható, találkozhatunk módosulásokkal, és váratlan meglepetésekkel is. Az „áthúzódó” események közé tartoznak a gazdasági nehézségek, amelyek globális jellegűek. A biztonságpolitikában a stratégiai környezet továbbra is meglehetősen bizonytalan, a NATO és az EU az orosz-ukrán konfliktus miatt több szempontból válaszut elé kerülhet, sajátos amerikai és orosz viszonytalálkozhatunk, ami bi- és multilaterális területen új kihívásokat hozhat². Mindenképpen figyelmet érdemel az orosz-kínai és amerikai kapcsolatrendszer, a Közel-Kelet dinamikája, Kína regionális politikája és természetesen a terrorizmus elleni küzdelem jövője a párizsi események, az Iszlám Állam és az erősödő radikalizmus tükrében. A nemzetközi rendszer három tartó pillére (Egyesült Államok, Európai Unió és Kína) közül a két utóbbi a strukturális hanyatlás jeleit mutatja, míg az Egyesült Államokban főként az energia miatt a gazdasági mutatók javulását érzékelhetjük.

Az Eurasia Group előrejelzése szerint 2015 legnagyobb kockázatai a világ fejlődése szempontjából az alábbiak: aggodalom az európai gazdaság miatt; orosz-ukrán konfliktus; a kínai gazdaság teljesítményének csökkenése; amerikai szankciók; Iszlám Állam; gyenge vezetők Szaúd-Arábiában, Brazíliában, Dél-Afrikában, Kolumbiában és Törökországban; szaúdi-iráni rivalizálás; tajvani-kínai feszültség.³ Téves az a szemlélet, hogy az Egyesült Államok kivonul számos területéről. A valóság az, hogy unilaterális politikát valósít meg, amelynek geopolitikai következményei vannak.

Tanulmányomban ezekkel a kérdésekkel foglalkozom, figyelembe véve az európai és magyar érdekeket.

1. Európa

Európa 2014-ben nem oldotta meg gazdasági, politikai és szociális problémáit. A kontinens, ezen belül az Európai Unió a hanyatlás ellenére is a globális világrend központi szereplője marad. Az Európai Unió gazdaságilag a legnagyobb a világon, a kontinens pedig a globális kereskedelem, kultúra és tudomány központja, ebből adódóan óriási hatása lehet az egész világra egy gazdasági összeroppanás esetén.⁴ Ugyanakkor megállapítható, hogy a

¹ A cikk megjelent a Felderítő Szemle 2015/1. számában

² RUSI: videó elemzések 2015-ről az intézet kutatóinak értékelése alapján. Elérhető: <https://www.rusi.org/analysis/videos/ref:V5491633FF07BC/#.VLWlknurE9I> Letöltve: 2015. január 20.

³ Eurasia Group: Top risks 2015. <https://s3.amazonaws.com/toprisks2015/Top+Risks+2015.pdf> Letöltve: 2015. január 7

⁴ George Friedman: The top five events in 2014. Geopolitical Weekly 2014. dec. 30. <http://www.stratfor.com/weekly/top-five-events-2014#axzz3NJ1tsbwB>. Letöltve: 2015. január 02.

munkanélküliség Spanyolországban, Görögországban és több dél-európai államban rengeteg embert érint, és komoly hatása van az államok politikájára, kormányok sorsára.

A világgazdaság, de különösen az EU gazdasága a tervezetthez képest lassabban növekszik. Ebben politikailag szerepet játszik az ukrán orosz válság, de az olajárak csökkenése is, ami paradox módon gazdaságnövelő tényező. Az euró zóna országaiban a GDP növekedés 2014-ben 1.3% volt, 2015-ben 1.5% prognosztizálható. Magyarországon a GDP növekedés 2014-ben 3.2% volt, 2015-ben várhatóan 2 % lesz.⁵

Az európai gazdasági problémák megjelenésével egy időben több EU ellenes párt aktivitásával találkozunk, ami még akkor is figyelemre méltó, ha ezek a pártok nem kerültek kormányzati pozícióba, ami viszont nem zárható ki 2015-ben.

Az eurózónában négy nagy nehézséggel kell megküzdeni: gazdasági stagnálás, alacsony infláció, magas munkanélküliség és a magas adósság. Az unión belül intenzív viták várhatók arra vonatkozóan, hogy miként kezelhetők ezek a problémák. Az eurózóna erősítésére vonatkozó törekvések német vezetéssel, olasz és francia támogatással folytatódni fognak 2015-ben is, az erre irányuló német képességeket a németországi korlátok befolyásolni fogják, azaz a német gazdaság recessziója negatívan hat a képességek érvényre juttatására. A német recesszió minden valószínűség szerint negatív hatást fog gyakorolni a magyar gazdaság fejlődésére is. A zéró deficités politika vonzó a német szavazók, a konzervatívok és az euro-szkeptikusok számára, akik arra ösztönzik a kormányt, hogy ne tegyen engedményeket az eurózóna periferiáján lévő országok számára. Ezen okok alapján Németország 2015-ben kevésbé fogja ösztönözni a zónán kívüli országok gazdaságát különféle programokkal, ami szintén nem kedvező a magyar gazdaság számára. Mindezek ellenére az euróövezeten belül Németország toleráns módon fog viselkedni 2015-ben azon országokkal (például Franciaország, Olaszország), amelyek adóssága és deficitje meghaladja az EU által elvárt szintet, és nem fogja szankciók bevezetését támogatni.

Ennek a politikának kettős hatása lesz. Párizs és Róma nem fog sietni a gazdasági reformok bevezetésével, ezzel elkerüli a szociális elégedetlenséget, illetve a balközép kormányok politikai megosztottságát. Másrészt ezek a kormányok gazdaságilag nem lesznek hatékonyak és a társadalmi elégedetlenség is megmarad. Hasonló tendenciák vannak Spanyolországban és Portugáliában is, sem Németország, sem az EU nem fog büntető intézkedéseket kezdeményezni irányukba (azért sem mert mindkét országban 2015 végén választások lesznek). Mértékadó gazdaságpolitikai előrejelzések szerint az eurózóna lassan újabb pénzügyi válság felé halad. 2014 decemberében a Standard & Poor Olaszországot leminősítette a reformok hiánya és a politikai bizonytalanság miatt. Görögországban és Spanyolországban pedig a baloldali pártok az adósság újratárgyalásával kampányolnak.

Hat évvel a gazdasági válság után a nacionalista és az EU-ellenes pártok eljutottak arra a szintre, hogy kormányra lépjenek. 2015-ben bekövetkezik az, hogy ezek a pártok szövetségre lépjenek, ami a válság előtt elképzelhetetlen volt. 2010-ben az EU-szkeptikus

⁵ GKI Economic Research Company: Forecast for 2015. Forecast No. 4. 2014. December 2014. ISSN 1219-3755

pártok 0-és 5% között voltak, ez ma 16 és 27 % között van.⁶ Több európai országban 2015-ben általános választások lesznek, ahol ezek a pártok nagyobb szerephez juthatnak (Spanyolország, Portugália, Nagy-Britannia, Görögország, Észtország, Finnország, Dánia, Lengyelország). A választások között nehéznek ígérkezik a nagy-britanniai, ahol a parlamenti pártok rendkívül töredezték, várható a jelenlegi nagypártok győzelme, de nehéz koalíciós tárgyalásokra, rosszabb esetben megismételt választásokra is számítani lehet. A választási rendszer heves kritikája várható, ugyanakkor kevés az esélye annak, hogy a rendszert módosítsanak. A győztes párttól függetlenül, Nagy-Britannia kiváltságokra fog törekedni, ragaszkodik a nemzeti parlamentek szerepének erősítéséhez, de nem várható, hogy az EU belemenjen alapszerződés módosításába. London bürokratikus szigorításokat fog bevezetni az EU-s országokból történő bevándorlókra. Sokkal bonyolultabb lesz a helyzet Spanyolországban, ahol a hagyományos kétpárti koalíció megszűnik, több bal és jobbközép párt küzd egymással, nem zárható ki egy széles koalíció sem. A görög általános választások nem vetnek véget a politikai instabilitásnak, sőt ellenkezőleg, hozzájárulnak a további vitákhoz. Új, de gyenge kormány fog létrejönni, függetlenül attól, hogy ki nyeri a választásokat, az EU további türelemre és a szigorítások enyhítésére fogja kérni. Az EU várhatóan belemegy a reformok bevezetésének késleltetésébe, de az adósság újratárgyalásába nem. Bár a politikai helyzet szeszélyes marad, nem várható, hogy az ország kilépjen az euró-övezetből.

1.1. Közép és Kelet Európa

Belpolitikai feszültség várható Romániában a jobbközép elnök és a balközép kormány miatt. Ez nem érinti a külpolitikát, Románia továbbra is az EU és az Egyesült Államok hűséges partnere marad. A NATO kapcsolatokat világosan jelzi, hogy 2015-ben telepítik az ország dél-keleti részén a NATO ballisztikus rakétavédelmi rendszerét. Románia az energia import függőségének megakadályozására beruházásokba kezd. Hasonló jelenségekkel fogunk találkozni Lengyelországban, ahol a két nagy párt egymással versenyez az őszi választások előtt. Lengyelország szoros kapcsolatot épít ki az Amerikai Egyesült Államokkal, amelyet hadereje felszerelése és az ország védelme érdekében kíván kamatoztatni.

A közép-európai országokban az energiarendszer diverzifikálása és az energiabiztonság központi kérdés lesz 2015-ben. Számos vitával számolhatunk a cseppfolyós gáz szállításával, valamint a közép és kelet-európai országok gázvezetékeinek összekötésével kapcsolatosan. 2015-ben a szlovák-magyar gázvezeték összekapcsolódás létrejön, valamint kialakítják a lengyel cseppfolyós gáz terminált. A déli áramlat különböző megoldásait illetően számos vita lesz, de ezek megmaradnak a retorika szintjén.

2. Oroszország és a FÁK tagállamok

Az orosz–ukrán válság és az ennek eredményeként formálódott nyugati és orosz szembenállás abból alakult ki, hogy Oroszország biztonságérzete fenntartása érdekében a volt Szovjetunió perifériáján, különös tekintettel Ukrajnára, mindenképpen ütköző övezet

⁶ Eurasia Group: Top risks 2015. <https://s3.amazonaws.com/toprisks2015/Top+Risks+2015.pdf> Letöltve: 2015. január 7

kialakítására törekedett (és a jövőben is törekszik), az Amerikai Egyesült Államok pedig meg akarja akadályozni egy hegemoniával rendelkező állam létrejöttét Euráziában. Oroszország egyidőben két válsággal áll szemben, az egyik külső (Ukrajna kapcsán a Nyugattal), a másik belső, a szankciók következtében. Az előttünk álló években Oroszország stagnáláson és egy átalakulásra megy keresztül. Perspektívában jelentős engedményeket fog tenni Ukrajnában, cserébe a szankciók enyhítéséért.⁷ *2015-ben a feszültség Oroszország és a Nyugat között továbbra is fennáll, de eszkalálódásának valószínűsége csökken.*⁸ Oroszország nem tud nagyarányú katonai mozgást végrehajtani, ami ne váltaná ki a Nyugat reakcióját. Az orosz gazdaság sebezhetősége miatt Putyin elnöknek bármilyen, a volt szovjet perifériát érintő döntésében figyelembe kell vennie az orosz gazdaság túlélését és a Kremlen belüli erőviszonyok alakulását. *Oroszország ebből adódóan el fog kerülni egy nagyobb méretű katonai bevonulást Ukrajnába, ehelyett Kelet-Ukrajnában egy befagyott konfliktus kialakítására törekszik, azzal a lehetőséggel, hogy kedvező esetben az ország többi területével gazdasági és politikai kapcsolatokat alakítson ki. Oroszország el fog kerülni minden nagy katonai konfrontációt a nyugatbarát kormánnyal rendelkező Moldovával és Georgiával, ami nem jelenti azt, hogy nyomásgyakorlási céllal ne használná ki az ellenzéki csoportokat, a tüntetéseket és az ott lévő katonai erőit.*

A Nyugat ugyanakkor tartózkodni fog attól, hogy a hatalmas nukleáris kapacitással és jelentős haderővel rendelkező Oroszország perifériára szoruljon. A Nyugat, de különös tekintettel az európai országok semmiképpen nem akarják, hogy Oroszország összeroppanjon, aminek igen komoly hatása lenne az európai országok gazdaságára és biztonságára. Ebből adódóan nem valószínű, hogy ebben az évben az EU jelentős szankciókat vezetne be Oroszországgal szemben. A jelenleg érvényben lévő európai szankciók automatikusan megszűnnek ebben az évben és nem valószínű, hogy a 28 ország támogathatna újabbak bevezetését. Így nagyobb a valószínűsége a jelenlegi szankciók gyengítésének, mint a szigorításának. Oroszország úgy véli, hogy a szankciók szigorítása ellen elegendő támogatókkal rendelkezik az EU-ban, még akkor is, ha Lengyelország és a balti államok szigorításokat, vagy legalábbis a most érvényben lévő szankciók további fenntartását szeretnék elérni.

Biztonsági területen nem valószínű, hogy a NATO a gyakorlatokon és a tervezett rakétavédelmi rendszeren túl csapatok telepítésére kényszerítené Közép-és Kelet Európát. Ukrajna, Moldova és Georgia nem válik NATO taggá, ugyanakkor az Amerikai Egyesült Államok igyekszik kétoldalú biztonsági együttműködést és fegyvereladást megvalósítani ezekkel az államokkal. Az Amerikai Egyesült Államoknak ezen kívül rendelkezésére áll az a lehetőség is, hogy stratégiai fegyvereket, például nagy hatótávolságú rakéta rendszereket, vagy atomfegyvereket telepítsen, annak ellenére is, hogy ezt a hidegháború után kötött megállapodások tiltják. Ez a fenyegetés azonban megmarad a retorika szintjén, ugyanis az európai országok nem járulnának hozzá ilyen fegyverek rendszerbe állításához. Ugyanakkor bonyolítja a helyzetet, hogy Oroszország célja a NATO tesztelése, ezért 2015-ben gyakrabban fogunk orosz repülőgépekről hallani a NATO államok légtere közelében.

⁷ DefenseNews December 15.2014. Vasily Kashin: Russia prepares for lengthy confrontation with West, economic restructuring p.17

⁸ Stratfor annual forecast 2015. Elérhető: <http://www.stratfor.com/forecast/annual-forecast-2015#axzz3OdzggnQM> Letöltve: 2015. január 15.

Az Oroszországot érintő gazdasági problémák között a szankciók csak egy területet jelentenek. 2015-ben Oroszország számára gazdasági területen a legnagyobb nehézséget az alacsony olajárak és ennek járulékos következményei jelentik. Mindezek következtében *az orosz gazdaság 2015-ben tovább hanyatlik, de nem süllyed le az 1998-as válságszintre.*

Oroszország akkor kerül recesszióba 2015-ben, ha az infláció kétszámjegyű, a külföldi beruházások alacsony szintűek, a tőke kivándorlás pedig magas lesz. Az olajár csökkenéssel a rubel értéke lemegy és a valutapiac kaotikussá válik. A nagy orosz cégek, beleértve a bankokat, az energiaipart és a nagy iparvállalatokat, nehezen jutnak hitelhez és nő az adósságuk.

Orosz vélemények szerint, ha az olaj ára nem változik, (az orosz költségvetés 80 dollár/hordó áron számol), akkor pénzügyi válság alakulhat ki, amit csak úgy kerülhetnek el, ha komoly költségvetési megszorításokat alkalmaznak, vagy a készpénz tartalékból (ami 2014 decemberében hozzávetőleg 400 milliárd dollár volt) elvesznek, ami belső vitákat vált ki. Lehetőségként kínálkozik az állam által támogatott cégek és bankok (Rosneft, Novatek, VTB Bank, Sberbank) támogatásának csökkentése. A gazdasági helyzet romlása utcai tüntetésekhez vezet, amit azonban az orosz kormány képes lesz kezelni. Putyin elnök kénytelen lesz szembenézni a nagy oligarchák nyomásával, akiknek a vagyona masszívan csökken.

A védelmi kiadásokat Oroszország 2015-ben mérsékelten kezeli és a nagy programok végrehajtását elhalasztja 2015 utánra. A katonai jelenlét a volt szovjet határok mentén megmarad, de a hosszú távú katonai programok halasztódnak.

2.1. Ukrajna belső nehézségei

Oroszországhoz hasonlóan, Ukrajna is komoly gazdasági nehézségekkel számol 2015-ben. A GDP 2014-ben 7.5 %-kal csökkent, a kelet-ukrajnai zavargások miatt pedig további nehézségekkel kell számolni 2015-ben. Ez még akkor is igaz, ha a külföldi pénzügyi támogatás 2015-ben folytatódik, sőt az ország vezetése még kiegészítő támogatásokkal is számolhat. Ezeket azonban szigorú megszorításokhoz kötik, amelyeknek szociális következményei lesznek. Az ukrán vezetésnek belső kihívásokkal is szembe kell néznie, például szélsőjobboldali és nacionalista csoportok tiltakozásaival. A Kelet-Ukrajnában harcoló felfegyverzett szélső jobboldali csoportok megjelenése várható az ország többi részén is. Számolni kell Oroszország által támogatott fegyveres csoportokkal Harkovban, Odesszában és Mariupolban, de ezek a támadások korlátozottak és kevésbé hatékonyak lesznek.

Energiafronton Ukrajna és Oroszország között megállapodás született 2014 végén, a szállítás, még ha esetenként korlátozódik is, az ellátást nem veszélyezteti. 2015-ben nem várható olyan gázcsap elzárás, ami érintené Európát.

A külpolitikában Ukrajna a társulási egyezménynek megfelelően törekszik integrálódni az EU-ba, igyekszik a NATO-val és egyes NATO tagállamokkal megállapodásokat kötni. Ukrajna NATO és EU csatlakozására nincs reális esély. Az oroszbarát szeparatistákkal a konfliktus alacsony szinten folytatódik, Ukrajna nem törekszik sem a keleti tartományok, sem a Krím félsziget katonai erővel való visszaszerzésére.

2.2. Az ukrán válság regionális hatásai

Az orosz-ukrán konfliktusnak várhatóan hatása lesz a régióra is, különös tekintettel a FÁK tagállamokra. Ukrajna, Georgia és Moldova nyugathoz való közeledésének ellensúlyozására Oroszország 2015. január 1-el elindította az Eurázsiai Uniót, amihez Fehéroroszország, Kazahsztán, Örményország és Kirgizisztán az év közepén csatlakozni fognak. A cél a gazdasági és a biztonsági integráció erősítése. Az orosz gazdasági nehézségek azonban ezt az integrációt késleltetik, Fehéroroszország például szorosabb gazdasági együttműködésre törekszik a Nyugattal, míg Oroszországgal katonai és biztonsági területen folytat együttműködést. A balti államok igyekeznek orosz energiafüggőségüket csökkenteni regionális csővezeték hálózattal és a litvániai folyékony gáz terminállal. Az orosz energiafüggőség korlátozása Oroszországtól nagyobb politikai függetlenséghez vezet, emellett igyekeznek kihasználni a NATO országok által biztosított katonai gyakorlatokat, amelyek számát 2015-ben várhatóan nem növelik.

Georgiában belpolitikai okokból nagyobb politikai instabilitás várható, ami a NATO és EU integráció szempontjából negatív. Oroszországgal nagyobb figyelmet fordítanak a gazdasági együttműködésre, ami a hegyi-karabahi feszültség kialakulása ellen hat. Örményország és Azerbajdzsán között több katonai tevékenységgel számolhatunk, de nagyobb katonai konfrontáció 2015-ben nem valószínű.

Közép-Ázsiában növekvő feszültséggel számolhatunk, ami az elmúlt éveket is jellemezte. Tádzsikisztánban, Kirgizisztánban és Üzbegisztánban választások lesznek, utóbbi vitatható örökösödési folyamattal is szembenéz. A növekvő gazdasági nehézségeknek az is oka, hogy az Oroszországban dolgozó vendégmunkások hazautalása csökkenni fog. A jelzett országok biztonságára hatással lesz a nemzetközi erők afganisztáni kivonása és a Szíriából érkező militánsok megjelenése.

Energia területen a déli áramlat lemondása új irányok keresését hozza magával Oroszországnak és az európai országoknak. A cél a bizonytalan Ukrajna megkerülése. Oroszország Törökországgal igyekszik kapcsolatokat kiépítésére, míg az európai országok Azerbajdzsánnak és Törökmenisztánnak „udvarolnak”, hogy részt vehessenek a projektekben. Oroszország célja, hogy törökországi kapcsolataival megakadályozza egy olyan megállapodás létrejöttét, ami Oroszország megkerülésére

2.3. Európa, Oroszország és Ukrajna kapcsolata

A különböző érdekellentétek miatt az EU továbbra is megosztott marad, Oroszországgal és Ukrajnával visszafogottan viselkedik, Oroszországgal nem növeli a feszültséget. A szankciók az első félévben megmaradnak Oroszországgal szemben, de Oroszország viselkedésétől függően a második félévben mérséklük. Németország és Oroszország kölcsönösen érdekelt a kommunikációs csatornák fenntartásában. Berlin támogatja Ukrajna pénzügyi segítségét, de megköveteli a strukturális reformok megvalósítását.

3. Közel-Kelet

A közel-keleti bizonytalan helyzet miatt az Európába érkező menekültek száma nagyobb, mint a második világháború után bármikor. Az Amerikai Egyesült Államok

Oroszország körülzárására törekszik, ugyanakkor a Közel-Keletről kiinduló nyugtalanságot igyekszik csökkenteni. Oroszország a Közel-Keletet arra használja, hogy az Amerikai Egyesült Államok politikáját befolyásolja. Az év első felében várható, hogy a szíriai helyzet rendezésére javaslatot fog tenni. A megállapodás megvalósítására nem várható kötelezettség vállalás, inkább Oroszország szeretne a közvetítő szerepében feltűnni. A hatok iráni tárgyalásokkal kapcsolatban Oroszország túl nagy szerepet nem tud vállalni, de javasolni fogja, hogy a fűtőanyagot ő biztosítja, ezzel azt próbálja elérni, hogy beleszólhasson a konfliktus rendezésébe. Oroszország célja, hogy ne kerüljön sor amerikai szárazföldi erők bevetésére Szíriában, a költségeket pedig főleg a térség államai fizessék. A megosztott helyi szereplők alkalmazásával a szír válság rendezése lassabbá és bizonytalanabbá válik. Az Amerikai Egyesült Államok sem törekszik saját szárazföldi erők bevetésére, részt kíván azonban venni a regionális erők kiképzésében.

3.1. Az Iszlám Állam

Az Iszlám Állam (IÁ) az al Kaida számára (is) kihívást jelent, a globális dzsihad képviselője, de katonai tevékenysége csak Irakra és Szíriára terjed ki. A jelenlegi helyzetben nem várható, hogy aktív harctevékenységet képes folytatni az említett két országon kívül, ott is azon területeken képes érvényesülni, ahol az állami ellenőrzés gyenge, vagy teljesen hiányzik, illetve a szunniták részéről kormányellenes hangulat uralkodik. Támogatását megbízhatatlan csoportok biztosítják, logisztikai és pénzügyi ellátását pedig rendszeresen támadják. 2015-ben a légicsapások és a szövetséges erők szárazföldi támadása, a síita erők és iraki kormányerők fellépése miatt az általa ellenőrzés alatt tartott terület nagysága csökkenni fog. Az ellenőrzése alatt lévő területek jelentős bővítésére nincs lehetőség. A jobban szervezett szunnita államok (Szaúd-Arábia, Jordánia, Emírségek), amelyek hatékony hírszerzéssel rendelkeznek, fel fognak lépni ellene. Ugyanezt teszi Irán, ha az IÁ megkísérel síita ellenőrzés alatt lévő iraki területeket elfoglalni. Bár Líbiában különféle népcsoportok vannak és a központi hatalom gyenge, az IÁ-nak nincs lehetősége teret nyerni. Jóllehet Irakban és Szíriában, de azon túl is számos szervezet igyekszik az IÁ zászlaját használni, a csoportok képességei jelentős mértékben nem fognak megnőni. Az IÁ nem rendelkezik transznacionális terrorcsoport képességekkel és nem is valószínű, hogy túllépjen a jelenlegi kereteken. A térség terrorszervezetei 2015-ben jelentős katonai nyomásnak lesznek kitéve Irakban, Szíriában, Jemenben, Pakisztánban, a Kaukázusban, Szomáliában és a Száhel övezetben. Az Egyesült Államok légi csapásait helyi erők támogatják, a légicsapások Irakban és Szíriában, de ha szükséges máshol is folytatódni fognak. Az IÁ erőinek kiűzése Irakból és Szíriából a helyi erők alkalmazásával egy nagyon hosszú és fáradtságos folyamatnak ígérkezik. Irakban a nemzeti haderő létrehozását jelentősen akadályozza a szunnita-síita ellentét. A kurdok a biztonsági együttműködésért cserébe energia önállóságot kérnek. A szunniták a biztonsági együttműködésért szintén energiafüggetlenséget kérnek a kurdok rovására. A szunnita területeken tevékenykedő, a fegyelmezettőségükről nem híres síita milíciák a tárgyalásokon aláássák a politikai tárgyalások sikerét. Az egész folyamatban pedig ott van a bagdadi kormány, amely egyik félnek sem akar engedményeket tenni, ráadásul az Iszlám Államot is kezelnie kell.

A kurd függetlenségnek ugyanakkor határt szab Törökország, amely nem támogatja a kurdok iraki autonómiáját, a bagdadi kormánnyal tárgyal az energiáról. A pénzügyi szorítás és az IÁ veszélye az arbili kurd autonóm kormányt a bagdadi kormánnyal való tárgyalásokra

kényszerítette, amely engedélyezni fogja a nagyobb olajkitermelést és az export növelését, hozzájárulva ezzel az iraki export emeléséhez (mindez pozitívan érinti a MOL ottani tevékenységét is). A Törökország által támogatott projektek felgyorsítják az Észak-Irakból Törökországba menő csövezetékek építésére vonatkozó szerződések aláírását Törökország és Irak között.

Szíriában az Asszad kormány Aleppo visszafoglalására törekszik. A kormányerők ezen műveleteit Idlib és Daraa térségében a lázadók, míg keleten az IÁ erői akadályozzák. Az IÁ erői nyugaton megütköznek a Hezbollah milicistáival, ami tovább bonyolítja a helyzetet.

Az IÁ katonai ereje jelentős marad a térségben, ideológiája pedig túllép a Közel-Keleten. Az ideológia már eddig is megjelent Jemenben, Szaúd-Arábiában és Jordániában, ez a folyamat folytatódni fog (Egyiptom és Líbia). Fellépése azokban az országokban várható első sorban, amelyek támogatják az Amerikai Egyesült Államok légicsapásait Szíriában és Irakban. Egyiptomban és Jordániában számolni kell azzal is, hogy a turisták által látogatott helyeket támadják.⁹

Az IÁ-mal kapcsolatos aggodalmak Közép-Ázsiában is jelentkeznek. 2–4 ezerre tehető azoknak a száma, akik feladva a szekularizmust, beálltak az IÁ soraiba és a radikális megoldást választották¹⁰. Valamennyi országra jellemző a gyengén működő állam, a magas korrupció és a bűnözés (Kazahsztán, Kirgizisztán, Tádzsikisztán, Üzbegisztán, Türkmenisztán), valamennyien Oroszország, Irán és Kína közé ékelődnek be. A toborzás mecsetekben és imahelyeken történik. A nők radikalizálódása szociális, gazdasági és politikai okokra vezethető vissza. A nemzetiséget illetően a legtöbb üzbég, de nem csak Üzbegisztánból, hanem a környék országaiból. Ezt követik a kirgizek, kazahok, türkmének és tádzsikok. Mindez azt jelenti, hogy Közép-Ázsia radikalizálódik, Kína és Oroszország növekvő aggodalma ellenére is.

Mindezek ellenére megállapítható, hogy a 2014 decemberi, londoni értekezlet szellemében, amennyiben az ott elfogadott ötpontos tervet betartják, ha nem is rövid időn belül, de eredmények várhatók. Ezek a feladatok az alábbiak: iraki erők kiképzése, külföldi harcosok bejövételének megakadályozása, militánsok pénzügyi támogatásának felszámolása, ideológia közömbösítése, humanitárius segítségnyújtás a rászorulóknak.¹¹ Az iraki erők kiképzése céljából jelentős számú erők vesznek részt az Egyesült Államokból és több nyugat-európai országból (különös tekintettel Franciaországra), illetve nagymennyiségű korszerű fegyverzet és lőszer szállítmányok érkeznek folyamatosan. A katonai műveleteket számos tanácsadó segíti a nyugati országokból.

⁹ Eurasia Group: Top risks 2015. <https://s3.amazonaws.com/toprisks2015/Top+Risks+2015.pdf> Letöltve: 2015. január 7.

¹⁰ Syria Calling: Radicalisation in Central Asia: Europe and Central Asia Briefing N°72 20 Jan 2015 http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/central-asia/b072-syria-calling-radicalisation-in-central-asia.aspx?utm_source=wu19jan15&utm_medium=central-asia-briefing&utm_campaign=wuemail Letöltve: 2015. január 24.

¹¹ Kerry: Coalition Halts Islamic State Momentum. VOA News January 22, 2015 http://www.globalsecurity.org/military/library/news/2015/01/mil-150122-voa01.htm?_m=3n.002a.1323.qi0ao00qad.17ou Letöltve: 2015. január 24.

3.2. Az iráni-amerikai viszony

Az iráni viszony kritikus marad az Amerikai Egyesült Államok számára, de egy átfogó kompromisszumos megállapodás aláírása 2015-ben nem valószínű. A tárgyalások zömében a nyilvánosság kizárásával folytatódnak, azokon a területeken, ahol érdekazonosságok vannak (pl. Irak és Szíria esetében). A tárgyalásokban a nukleáris téma csak egy terület. Ha március végén az aláírás nem születik meg, a tárgyalások folytatódni fognak, az Amerikai Egyesült Államok pedig enyhíti a szankciókat. A csökkenő olajárak Iránt Oroszországgal szemben alternatív helyzetbe hozzák. Ez is segíti a tárgyalások fenntartását. Rouhani elnök a gazdasági helyzeten nem tud javítani, ami belpolitikai bírálatot vált ki, ez is arra kényszeríti az elnököt, hogy folytassa a tárgyalásokat az Amerikai Egyesült Államokkal.

3.3. Törökország eltávolodása

Jóllehet az Egyesült Államok és Törökország számos területen közös érdekekkel bír, többek között Oroszország távoltatásában a Közel-Kelettől, ez a kapcsolat kissé erőltetett lesz 2015-ben. Törökország fenntartja magas készenléti katonai erőit a szír-török határ mentén még annak ellenére is, hogy többször kérte az Amerikai Egyesült Államokat a repülési tilalmi övezet bevezetésére. Az Amerikai Egyesült Államok azonban az IÁ elleni harcra összpontosít. Törökország azzal, hogy segíti az iszlámista csoportokat a Muzulmán Testvérek támogatásának mintájára, elidegeníti magát az arab államok többségétől, és megfosztja magát attól is, hogy regionális hatalomnak fogadják el az arab államok.

Eltávolítja Törökország önmagát az Amerikai Egyesült Államoktól azzal is, hogy nem vesz részt Oroszország elszigetelésében, sőt óvatos egyensúlyt tart Oroszország és a Nyugat között. Például részt vesz a transzantatóliai gázvezeték építésében, a transzadriai és más déli csővezetékek építésében, amelyek megkerülik Oroszországot, ugyanakkor energia együttműködésre törekszik Oroszországgal.

Törökországban az idén általános választások lesznek olyan körülmények között, mint a munkanélküliség növekedése, lassú gazdasági fejlődés és a gyakori bírálat az Igazság és Fejlődés Pártja külpolitikájával kapcsolatban. Az uralkodó párt a békefolyamat felhasználásával versenyez a kurd szavazatokért a Kurdisztáni Munkapárttal és a törökországi kurd frakciókkal, de ebből a versenyből nem valószínű, hogy győztesen kerül ki.

A külpolitikában az elmúlt időszakban a kormány számos olyan intézkedést hajtott végre, ami a nemzetközi megítélését rontja. Izraellel már évek óta megromlott a viszonya, a Muzulmán Testvérek támogatása miatt feszült a viszony Egyiptommal, szövetkezett Katarral, Szaúd-Arábiával szemben, támogatta Oroszországot akkor, amikor számos nyugati állam szembekerült vele és számos vita terheli a NATO török kapcsolatokat is.

3.4. Öböl-menti államok

A szaúdi vezetésű Öböl-menti Együttműködési Tanács 2015-ben igyekszik a vákuumot kitölteni, képviseli a szunnita érdekeket, mert a tagállamok úgy vélik, hogy az Amerikai Egyesült Államok cserbenhagyta őket. Egyesítik erőiket az IÁ elleni harcban, biztosítanak légi erőt, támogatják a szárazföldi erőket és törekednek Irán közömbösítésére. Az együttműködés nem minősíthető töretlennek, hiszen az érdekek eltérőek. Bahrain és az

Emirátusok támogatja Szaúd-Arábia politikáját, Kuvait és Omán óvatos politikát folytat, míg Katar szelektív együttműködést folytat, elkerülve az elszigetelődést, ugyanakkor támogatja a politikai iszlámizmust Egyiptomban, Líbiában és Szíriában. Mivel ezek az országok jelentős pénz és olajtartalékkal rendelkeznek, küzdenek az olajtermelés csökkentése ellen és fellépnek az Észak-Amerikában elkezdődött szénhidrogén termelés ellen.

3.5. Izraeli-palesztin békefolyamat

Izraelben márciusban választásokat tartanak, ennek kimenetele lényeges külpolitikai változást és a békefolyamat beindulását nem fogja befolyásolni. Elképzelhető, hogy a választások után amerikai részről új javaslatok születnek a tárgyalások folytatására, ennek sikere, vagy sikertelensége jelenleg nem prognosztizálható. Az izraeli vezetés palesztin irányba megvalósuló makacskodása feszültséget okozhat az izraeli-amerikai viszonyban, ezzel párhuzamosan elégedetlenségi hullám indulhat Ciszjordániában. Izrael ezzel párhuzamosan folyamatosan fenntartja katonai csapásmérő képességét a szomszédos országokban, ha úgy értékeli, hogy biztonságát veszély fenyegeti, azonnal közbeavatkozik.

3.6. Egyiptom

Az egyiptomi politikai folyamatokat 2015-ben Abdel Fattah al Szízi elnök hatalmának konszolidálása jellemzi. A folyamat fontos állomása a márciusi parlamenti választások. Nagy kérdés az iszlamista pártokhoz fűződő viszony, a szekularizmus és a vallás együttélése. A Muzulmán Testvérek elszigetelt tiltakozásait a kormány képes kezelni, nagyobb gondot okoznak számára a Sínai-félszigeten tevékenykedő terrorszervezetek (Anszar Beit al Makdisz és az Ajnad Misr), főleg abból a szempontból, hogy ezek a szervezetek ne tudjanak tevékenykedni a Nílustól nyugatra. Az egyiptomi biztonsági szervezeteket aggodalommal töltik el a Líbiából átszivárgó fegyverek is. Kairó a líbiai konfliktusban visszafogottan fog tevékenykedni, részvétele a logisztikai támogatásra, fegyverek és lőszer átadására és légitámaszok koordinálására korlátozódik.

3.7. Líbia

2015-ben a megosztottság jellemzi a líbiai különböző és gyakran ellentmondásos politikai stratégiát a központi kormány és a törzsek, valamint a nemzetközi közösség képviselői között. Nem fogadták el az alkotmány tervezetet, nem rendeztek választásokat, jelentős ellentétek vannak a Kadhafi utódai és a különféle milíciák között. Az erőszak alkalmazása és a biztonság hiánya akadályozza az olajkitermelést, tiltakozások, katonai összetűzések jellemzik 2015-öt. Ez könnyen azzal járhat, hogy Líbia leírja magát az olajtermelő országok piacáról. Nyugati szempontból a dzsihadista aktivitás figyelemre méltó, különös tekintettel azok európai áttérjedésére. Jelenleg ennek veszélye korlátozott, ugyanis ezek a szervezetek egymástól elszigetelten működnek. Az egymással szemben álló politikai erők ugyan törekszenek a párbeszédre, de ennek kimenetele jelenleg még nem látható, a „ki, kit győz le” kérdése még nem dőlt el, tartós tüzszünet és stabil átmenet sem prognosztizálható.

3.8. Algéria

Alkotmányos reformok, Franciaországhoz és az Európai Unióhoz való közeledés, elnöki, vagy miniszterelnöki rendszerre való átállás, gazdaságpolitikai irányváltás, beleértve a szénhidrogén szektor liberalizálását, civil kormányzás várható 2015-ben, ami a korábbi katonai irányításhoz képest komoly változást hoz az országnak. A változások természetesen összefüggnek Bouteflika elnök romló egészségi állapotával. Nyitás várható az acéliparban, bányászatban és az autógyártásban. Biztonsági területen a kormány a régió milicista szellemét igyekszik távol tartani az országtól (Mali, Líbia, Tunézia).

4. Kelet-Ázsia, Kína

Kínában 2015-ben mélyülő gazdasági hanyatlás kezdődik, a gazdasági mutatók 1990-től számítva a legalacsonyabb szintre esnek vissza. Ez megnyilvánul a hazai árakban, az eladás csökkenésében, a lakásépítés lassulásában és az export költségek felhasználásában. Az ipari területen való csökkenést a kormányzat igyekszik a szolgáltatások javításával és a háztartások fogyasztásának emelésével ellensúlyozni, megakadályozva ezzel a szociális elégedetlenséget. Mindez hatással lesz Kína évtizedek óta növekvő exportjára és beruházási lehetőségére, de azt is meg kell jegyezni, hogy ez a folyamat lassan halad előre, azaz tendenciaként értelmezendő. Kína számára az alapkérdés 2015-ben, hogy ez a lassulás milyen intenzitással és meddig tart. A gazdasági lassulás kihat Kína különböző eltérő fejlettségű régióira, különös tekintettel a tengerparti területekre és az ország belső részére. A gazdasági lassulás főként az ország északi tartományaira lesz hatással. A kormány ebben az évben nem törekszik a gazdasági lassulás megfordítására, de a folyamatot igyekszik ellenőrzés alatt tartani. Ehhez eszközként alkalmazza a központi infrastrukturális beruházásokat, az állami megrendeléseket, a közvetlen tőketámogatást állami és helyi szinten. A bankokat hitelek nyújtására ösztönzi, valamint számos gazdaságösztönző intézkedéseket vezet be.

A gazdasági, politikai és szociális nyomás nem tartja vissza Kínát a nemzetközi, főként regionális jelenléttől. Az infrastrukturális beruházásokat elsősorban a szomszédos országokban igyekszik megvalósítani, ezek között meghatározó a vasút és útépítés a Mekong vidéken és Mianmarban. Energia területen diverzifikálásra törekszik, különösen Oroszországgal, de az orosz-japán együttműködést igyekszik korlátozni.

Keleten és a Dél-kínai tengeren Kína 2015-ben folytatja az építkezéseket és új beruházásokba is kezd a szigeteken és a vitatott hovatartozású korallzátonyokon. Ezek a lépések várhatóan további összetűzésekhez vezethetnek Japánnal.

4.1. India

Modi kormánya azokkal a kihívásokkal küzd, amelyek nem idegenek az indiai kormányoknak: stabil környezet megteremtése a külföldi beruházóknak, a féktelen korrupció visszaszorítása, a bürokrácia és a szakszerűtlenség csökkentése. India gazdaságilag ebben erősödni fog, a GDP 5-6%-kal növekszik. Ennek hajtóereje a beruházási bizalom megteremtése, az alacsony energia árak és az erősödő dollár, amely segíti az exportot. Az ország növelni fogja a katonai kiadásokat, amely főként az elavult haditechnikai eszközök cseréjére irányul.

Pakisztánnal a feszültség továbbra is fennmarad, amint ezt 2015 elején már tapasztalhattuk. Egyik állam sem tudja a feszültséget kezelni, ezért kisebb összetűzésekkel számolhatunk 2015-ben is.

4.2. Afganisztán és Pakisztán

2015 januárjával Afganisztán belépett egy új időszakba, amit a NATO harccselekmények lezárása jellemez. Fő probléma a biztonság megteremtése és a belső megbékélés (tálibokkal való együttműködés) gyakorlati kivitelezése lesz. Befolyásoló tényező a Pakisztánnal történő együttműködés.

5. Latin Amerika

5.1. Venezuela

Venezuela stabilitását a csökkenő olajárak erősen érintik. Szociális problémákkal, tüntetésekkel kell számolni az év során, az elégedetlenségek lemondásra készíthetik Maduro kormányát. A gazdasági problémák és a legjobb szövetséges, Kuba amerikai irányba fordulása hasonló tevékenységre ösztönözheti a venezuelai kormányt, kérdés, hogy az Egyesült Államok mennyire „vevő” a közeledésre. Az nem valószínű, hogy az ország válságát az Amerikai Egyesült Államok megoldaná.

5.2. Kuba

Kuba és az Amerikai Egyesült Államok számos kétoldalú találkozót fog végrehajtani, a tárgyalások a teljes politikai és gazdasági kapcsolatok felvételét hozhatják. Ez egy hosszú távú folyamat eredményeképpen jöhet létre, 2015-ben nem várható, hogy az Amerikai Egyesült Államok feloldaná a gazdasági embargót, hiszen a politikai átmenet messze van Raul Castro kormányától és az sem világos még, hogy milyen irányban kíván haladni az ország.

5.3. Kolumbia

A kormány és a Kolumbiai Forradalmi Fegyveres Erők (FARC) között várható, hogy megállapodás jön létre az idén. A kormány valószínűleg engedményeket tesz, több FARC vezetőt szabadon enged és megteremti a militáns csoport lefegyverzésének jogi kereteit. Októberre népszavazást írtak ki a békeszerződés elfogadásáról, amit csak akkor szerveznek meg, ha a két fél megállapodik egymással. Ha a FARC-cal létrejön a megállapodás, akkor a többi kisebb csoporttal is megegyezik a kormány.

6. Száhel-övezet

A kontinens szinte valamennyi országát negatívan érinti az olajár csökkenése. Bárki is nyeri a nigériai választásokat, e hatás alól nem tud kitérni. Az olajárak miatt több ország kénytelen lesz a költségvetését módosítani. Angolában a nagy infrastrukturális beruházásokat át kell gondolni. Bár Dél-Afrika nem jelentős olajkitermelő ország, mégis a gazdaság lassulása várható.

Azokban a kelet afrikai országokban (Uganda, Kenya) ahol a közelmúltban kezdődött az olajkitermelés, komolyabb nehézségek nem várhatók. Ugyanez vonatkozik Tanzániára és Mozambikra is, ahol gázkitermelés kezdődött.

7. Terrorizmus

Az al Kaida ihletésű terrorszervezetek tevékenységének megerősödése, továbbá új módszerek alkalmazása várható. Az Iszlám Államról a Közel-Keletről szóló fejezetben már tettem említést, esetében vitatható, hogy terrorszervezetről, vagy gerilla szervezetről van-e szó, amely terrormódszereket is alkalmaz. Nehezen prognosztizálható, hogy mi várható Afganisztánban a terrorizmus oldaláról vizsgálva a nemzetközi erők kivonulását követően. Ugyanez mondható el Líbiáról is. Az al Kaida az Arab félszigeten főként Jemenben aktivizálódik. A Boko Haram Nigéria észak-keleti részén továbbra is erős marad, tevékenységét igyekszik az ország déli területeire is kiterjeszteni. A szervezet 2014-ben gyakran és sok támadást hajtott végre, nem egyszer ezred nagyságú erőkkel, ami új trendet jelent a terrorszervezetek tevékenységében. Előfordult, hogy a támadásaik során harcokot is alkalmaztak, ami azt jelenti, hogy katonai erővel áll szemben a helyi haderő. Anyagi utánpótlásukra alkalmazott módszerek: bankrablás, túszejtés pénzkövetelési céllal, egyének és közösségek zsarolása, fegyverek zsákmányolása rendőri és katonai erőktől, ezen kívül számos fegyver kerül Nigériába Líbiából¹². A Boko Haram erősíti kapcsolatait az al Kaida az Arab félszigeten terrorcsoporttal, a szómáliai al Shabaabbal és kifejezte szolidaritását az IÁ-mal is. Stratégiai céljukat (Iszlám Kalifátus létrehozása) még 2014 szeptemberében megfogalmazták. Ha a konfliktus áterjed Kamerunra is, akkor ennek realitása nőni fog. Figyelembe véve a terület nagyságát (kb. 150 ezer km²), a nigériai hadsereg nem képes ellenük hatékonyan fellépni. Milyen elgondolása van a nigériai vezetésnek a Boko Haram visszaszorítására? Tömeggyilkosságok megakadályozása, hatékony katonai műveletek folytatása, diplomáciai és katonai kapcsolatok erősítése a szomszédos államokkal, multinacionális erők bevetése, amelyről elvileg már 2014-ben megállapodtak (Nigéria, Csád, Kamerun és Niger), felkelés elleni műveletek alkalmazása, amelyek túlnőnek katonai erők alkalmazásán és végül, de nem utolsósorban nemzetközi támogatás igénylése.

Új helyzetet nyitottak a terrorizmus történetében a párizsi merényletek, illetve az IÁ kötelékében tevékenykedő radikális személyek aktivizálódása Nyugat-Európa számos országában. Prognosztizálható újabb merényletek elkövetése Európában, illetve a biztonság szigorítására, a megelőzésre vonatkozó intézkedések meghozatala európai és nemzeti szinten egyaránt. Várható, hogy a vallási érzelmeikben megsértett muzulmánok a világ számos részében fellépnek a nyugati kormányok, képviselők és a keresztények ellen. Ma az iszlám radikális szervezetek aktivizálódása miatt Európa terrorfenyegetettsége a világon a Közel-Kelet után a második helyen áll.

A muzulmán világ modern történetében egyetlen konfliktus sem vonzott annyi dzsihádistát, mint az iraki-szíriai háború. 2014-től a globális dzsihádisták központja Irak és Szíria. 81 nemzetiséghez tartozó dzsihádisták csoportosult Irakba és Szíriába, hogy Aszad és az iraki síita rendszer ellen harcoljon, részt vegyen az Iszlám Kalifátus létrehozásában, valamint

¹² "The soldiers are less motivated than the Boko Haram insurgents" 18 January 2015. <http://blog.crisisgroup.org/africa/2015/01/18/the-soldiers-are-less-motivated-than-the-boko-haram-insurgents> Letöltve: 2015. 01. 24.

fellépjen a helyi arabok és a Nyugat ellen. Az ötezer külföldi harcos közül a legtöbb az észak-afrikai országokból érkezett, a legnagyobb kontingens tunéziai (3000 fő), szaúdi (2500 fő), marokkói (1500 fő), algériai (5-800 fő).¹³ Ebben a számban nincsenek benne a franciaországi és belgiumi észak-afrikaiak, amelyek száma kb. 1500-2000 fő. Fontos megjegyezni, hogy a legtöbb külföldi harcos azt követően érkezett, hogy 2014-ben az Amerikai Egyesült Államok elkezdte a bombázásokat az IÁ ellen. Mohammad Yassine el Mansouri, a marokkói külföldi hírszerző szolgálat ((DGED- Direction Générale des Etudes et de la Documentation) vezetője szerint az Iszlám Államban a marokkói dzsihádisták közül vannak a legtöbben vezető beosztásban (emírek, miniszterek, pl. belügy, igazságügy, pénzügy, katonai emír).¹⁴

Az észak-afrikai harcosok motívumai között az is szerepet játszik, hogy havonta 2–3 ezer dollár fizetést kapnak, ellentétben a szírekkel, akik csak 500 dollárban részesülnek.¹⁵

Az EU terrorizmus elleni koordinátora Gilles de Kerchove szerint az Iszlám Államhoz 3000 európai személy csatlakozott (2014 szeptemberi adat), ezek 30%-a már visszatért Európába. Az Europol igazgatója szerint 5000 fő tartózkodik Irakban és Szíriában a dzsihádisták szervezetek kötelékében.¹⁶ Mindkét szám igen magas, visszatérésük komoly biztonsági kockázatot jelent 2015-ben és az elkövetkező években is.

Összességében hazánk 2015-ben az alábbi kihívásokkal kell, hogy szembenézzon:

- gazdasági nehézségek (európai hatás és a magyar gazdaság szerkezetváltásának hiányából adódóan);
- energiaproblémák (ha a diverzifikációt nem sikerül megoldani);
- orosz–ukrán válság;
- a közel-keleti válságövezet negatív hatásai;
- az illegális menekültek problémái;
- az európai terrorfenyegetettség növekedése;
- egyes szomszédos államokkal meglévő vitás kérdések rendezetlensége;
- egyéb aszimmetrikus kihívások (például szervezett bűnözés, korrupció).

Felhasznált irodalom:

2. Stratfor: Annual forecast 2015. <http://www.stratfor.com/forecast/annual-forecast-2015#axzz3PG8oross>

¹³ Tarik Ben George Friedman: The top five events in 2014. Geopolitical Weekly 2014. dec. 30. Elérhető: <http://www.stratfor.com/weekly/top-five-events-2014#axzz3NJ1tsbwB> Larbi, Le maroc face a la "Daesh connection", 24/11/14, Jeune Afrique, <http://www.jeuneafrique.com/Article/JA2810p040.xml0/> Letöltve: 2015.01.18.

¹⁴ Col. (ret.) Dr. Jacques Neria, North African Fighters in the Syrian and Iraqi Conflict: The Reality and Implications, Institute for Contemporary Affairs January Vol. 15, No. 1 January 13, 2015. <http://jcpa.org/article/north-african-fighters-in-the-syrian-and-iraqi-conflict> Letöltve 2015. 01. 18.

¹⁵ Tarik Ben Larbi: Le Maroc face a la „Daesh connection” <http://www.jeuneafrique.com/Article/JA2810p040.xml0/> Letöltve 2015. 01.18.

¹⁶<http://ibnlive.in.com/news/about-5000-european-union-nationals-in-islamic-state-ranks-says-europol/522858-2.html> Letöltve: 2015. január 19.

3. RUSI: videó elemzések 2015-ről az intézet kutatóinak értékelése szerint: <https://www.rusi.org/analysis/videos/ref:V5491633FF07BC/#.VLWIknurE9I>
4. George Friedman: The top five events in 2014. Geopolitical Weekly 2014. dec. 30. <http://www.stratfor.com/weekly/top-five-events-2014#axzz3NJ1tsbwBGKI> Economic Research Company: Forecast for 2015. Forecast No. 4. 2014. December 2014. ISSN 1219-3755
5. Col. (ret.) Dr. Jacques Neria, North African Fighters in the Syrian and Iraqi Conflict: The Reality and Implications, Institute for Contemporary Affairs January *Vol. 15, No. 1* January 13, 2015. <http://jcpa.org/article/north-african-fighters-in-the-syrian-and-iraqi-conflict>

Napjaink csaknem kivétel nélkül minden nagyobb oroszországi politikai eseménye, rendezvénye a pravoszláv egyház legmagasabb szintű képviselőinek részvétele nélkül szinte elképzelhetetlen. De ugyanez a megállapítás igaz a nagyobb – és természetesen nagy nyilvánosságot kapott – egyházi ünnepek hagyományosan hosszú egyházi szertartásaira is, amelyen kivétel nélkül ugyancsak megjelennek az orosz állam vezetői – a legtöbb esetben közvetlen családtagjaikkal együtt! Mindez azt a benyomást kelti a külső szemlélőben, hogy igen jó lehet a viszony a politikai intézményrendszer e két fontos eleme között az Oroszországi Föderációban! Ami konkrétan a jelenlegi helyzetet illeti, az csaknem teljesen így is van és ez a jó viszony mindkét fél hasznára válik!

Természetesen Oroszország történelmének különböző időszakaiban korántsem volt ennyire felhőtlen a mindenkori állam és a pravoszláv egyház viszonya! Még élénken él az emlékezetemben, amikor 1977-1980 között katonai akadémián tanultam Moszkvában, hogy bizony keresve is alig találtunk működő templomot az akkor is jelentős lélekszámú orosz fővárosban, és bizony titokban kellett „elektricskával” kiutaznunk a mintegy 70 kilométerre található Zagorszkba (ma Szergijev Passzád), hogy a csodálatos hagymakupolás pravoszláv templomokat belülről is megtekinthessük! Ugyanakkor a Szovjetunió felbomlását és az új Oroszország megalakulását követően – immár katonai attaséként – jómagam is érezkelhettem az állam és a pravoszláv egyház viszonyában azt a pozitív irányú elmozdulást, ami a jelicini érában kezdődött és a putyini időszakokban vált igazán mindennapos gyakorlattá. De megemlíthetném az 1917-es októberi forradalommal kezdődött időszak pravoszláv egyház szempontjából is viszontagságos történetét, illetve ezzel szemben az I. Péter cár, illetve az őt követő cárok időszakát, amikor lényegében „államegyház” volt a pravoszláv ortodox egyház!

Jelen írásomnak nem célja sem a gazdag orosz történelem, sem pedig a pravoszláv egyház nem kevésbé érdekes és tanulságos történetének tételes bemutatása. Csupán arra vállalkozom, hogy Oroszország történetének egyes, jól elkülöníthető, sorsfordító szakaszaiban hogyan alakult a mindenkori állam és a pravoszláv egyház viszonya és hogyan jutott el a mai, törvényekben és kánonjogilag is rögzített, viszonylag konszolidált állapotáig. Bátran kijelenthetem: az orosz ortodox egyházzal elmondható, hogy, a II. Alekszij és I. Kirill pátriárka időszakában az orosz állam kiemelkedő támogatója, sőt partnere!

Az orosz ember mindig is mélyen vallásos lelkületű – alapvetően az ortodox (pravoszláv) vallás híve – volt, még azokban a történelmi időszakokban is, amikor ezt a kor világi hatalmasságai éppen szigorúan üldözték.

Napjainkban a vallás, - és természetesen a pravoszláv egyház - a reneszánszát éli Oroszországban. A Levada Központ² közvélemény kutató intézet adatai szerint 1991-ben a

¹ Jelen írás 2015 őszén, a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen, "Vallási elemek napjaink fegyveres és politikai konfliktusaiban" címmel tartott konferencia kiadványában, a Szent István Társulat kiadásában jelent meg.

lakosság alig 30%-a vallotta magát hívőnek, 2000-ben ez a szám már elérte az 50 %-ot, 2012-ben pedig az Oroszországi Föderáció lakóinak 75%-a tartotta vallásosnak magát. A lakosság mintegy 20%-a hisz a természetfeletti erőkben, de nem sorolja magát egyetlen vallási felekezethez tartozónak sem, míg a lakosság mindössze 5%-a ateista! A Központ felmérése szerint a magát vallásosnak tartó lakosság 42%-a a legelterjedtebb orosz ortodox (pravoszláv) keresztény vallás követője, míg a második helyen az iszlám hívei állnak 8%-al, a harmadikon pedig a nem pravoszláv keresztény felekezetek követői (római katolikus, zsidó, protestáns, stb.) következnek 4%-al. A fennmaradó hányadot a többi vallási felekezet (buddhizmus, brahmanizmus, samanizmus, ópravoszláv, vagy „óhitű ortodox” (старообрядчество), „új pogány” (неоязычество) felekezetek, valamint a szinte gomba módra szaporodó, sokszor igen destruktív szellemiségű szekták sokféleségének követői teszik ki³. Ez utóbbiakkal már korántsem olyan felhőtlen az állam viszonya, mint a történelmileg kialakult, vagy az állam által elismert egyházak, vallási felekezetek követőivel – erről még a későbbiekben szövegek.

Maga az orosz ortodox (pravoszláv) kereszténység az egykori bizánci birodalom területéről terjedt át a kelet-európai területeken élő szláv népek körébe. Valós története a 10. századig vezethető vissza, amikor is a bizánci császárság kezéért versengő Vlagyimir, kijevi nagyfejedelem (980–1015) felvette a kereszténységet és 988-ban a családját és teljes udvartartását is megkeresztelte. Ezt követően került sor a kijeviek tömeges megkeresztelésére a Dnyeper folyó vizében, a hagyomány szerint 890-ben.⁴ Ezt követően viszonylag gyorsan terjedt a kereszténység az orosz fejedelemségek körében és egyre-másra alakultak meg a püspökségek az akkori orosz fejedelemségek székhelyein, Kijev után Novgorodban, Szuzdálban, Vlagyimirban, Pszkovban. A formálódó egyház vezetését egy, a konstantinápolyi pátriárkának alárendelt – kezdetekben jobbára görög származású - metropolita látta el, aki a kijevi nagyfejedelem mellett relatív önállóságot élvezett és „látens értelemben” autokefal (önálló) volt. A kijevi metropolita székhelyét előbb 1299-ben Vlagyimirba, majd a tatárjárást követően, 1328-tól Moszkvába tette át. 1448-ban Ionát választották meg moszkvai metropolitának – a konstantinápolyi pátriárka akarata ellenére, de a moszkvai nagyfejedelem támogatásával. Közben a törökök bevették Konstantinápolyt és a bizánci patriarkátus már nem volt abban a helyzetben, hogy ezt megakadályozza. A moszkvai patriarkátus ezzel lényegében önálló (autokefal) egyház lett és Moszkva lépett független ortodox birodalomként Bizánc örökébe.⁵

Mi is jellemezte a „bizánci időkben” az állam és az egyház közötti kapcsolatokat? Míg a nyugat-római birodalom utódállamainak területén a római katolikus egyház vezető szerepet igyekezett kivívni magának az állam-egyház kapcsolatában, addig a kelet-római birodalom államaiban szem előtt tartották az "adjátok meg Istennek, ami az Istené, a császárnak, ami a császáré" elvet. Azt tartották, hogy az egyház és az állam Isten ajándékai, éppen ezért teljes egyetértésben kell, hogy tevékenykedjenek az emberek javára,

² Az ismert orosz szociológusról, Jurij Levadáról (1930-2006) elnevezett társadalmi kutató központ, amely főként a szociológia és a marketing területén végez kutatásokat. A maga nemében az egyik legszámozottabb ilyen jellegű nem kormányzati intézmény.

³ <http://sam-sebe-psycholog.ru/articles/religiya-v-sovremennom-mire-i-v-sovremennom-obshchestve> , p 1-5, 2015.09.07.

⁴ Konrad Onasch – Vlagyiszlav Cipin: Az orosz ortodox egyház története, Budapest, 1999, Felelős kiadó: Várszegi Asztrik, p. 8-9.

⁵ Konrad Onasch – Vlagyiszlav Cipin: Az orosz ortodox egyház története, Budapest, 1999, Felelős kiadó: Várszegi Asztrik, p. 36.

egymást segítve és egymás belügyeibe be nem avatkozva. Ezt az elvet a „hatalom szimfóniájának” nevezték és erre az elvre épült az állam és az egyház viszonyrendszere a bizánci birodalomban. A fejedelemségek időszakában egészen a cári Oroszország létrejöttéig – tekintettel arra, hogy a kereszténységet a kijevi orosz fejedelemség Bizáncból kapta – a „hatalom szimfóniájának” elve átöröklődött és kevés kivételtől eltekintve hatékonyan működött a gyakorlatban az orosz fejedelmek, cárok és egyházi vezetők viszonylatában is. Kemény szembenállást talán csak Rettegett Iván és Filip metropolita, Alekszej Mihajlovics és Nyikon pátriárka, valamint I. Péter cár és Adrián pátriárka között volt tapasztalható – ezek is inkább személyes okokra visszavezethetően! A „hatalom szimfóniájának” köszönhetően csaknem hatszáz éven át az állam nem volt képes „lenyelni”, vagy ignorálni az egyházat, míg az egyház segítette a hatalomnak megóvni az orosz társadalmat és az orosz embereket a társadalmi viharoktól és megrázkódtatásoktól.⁶

Ebből a hatszáz évből mintegy kétszázat elvitt a mongol-tatár hódoltság időszaka, amely bár nehéz időszak volt a pravoszláv egyház számára, de ugyanakkor voltak pozitív hatásai is. Ilyen volt például, hogy a mongol törvények Dzsingisz kán óta adómentességet biztosítottak az egyházi személyek számára (vallástól, néptől és nemzetiségtől függetlenül), továbbá törvényben rögzítették a szabad vallásgyakorlást is, ami komoly lehetőséget nyitott még ebben az időszakban is a pravoszláv egyház számára. Timur Mengu kán 1279-ben egy menlevelet (Jarlik) adott az orosz egyháznak, amely megerősítette az egyházi tisztségviselők adómentességét és védelmet biztosított az egyházi épületek és birtokok számára. Mindez az idegen elnyomás ellenére hozzájárult a pravoszláv egyház további erősödéséhez és közvetve segítséget nyújtott a Moszkva központú orosz államszervezet formálódásához is.⁷

A feudális széttagoltság időszakában orosz földön az egyetlen egyesítő erővé nőtte ki magát az orosz ortodox (pravoszláv) egyház és részlegesen kompenzálta ezzel a világi hatalom politikai centralizációjának hiányosságait és elősegítette Moszkvának az oroszok legfontosabb városává válását. Az egyház misszionárius tevékenységének segítségével hozzájárult az orosz területek bővítéséhez és az állam erősítéséhez. Az orosz fejedelmek és cárok anyagilag támogatták a pravoszláv egyházat és szükség esetén védelmet biztosítottak számukra.

1589-ben valamennyi keleti pátriárka részvételével lezajlott zsinaton létrehozták a moszkvai székhelyű orosz patriarkátust, Iov pátriárkával az élen. Az orosz állam erősödésével párhuzamosan erősödött a pravoszláv egyház is. Ez különösen szembetűnő volt Alekszej Mihajlovics cár (1645–1676) idején, aki támogatta Nyikon pátriárka 1652–1667) egyházi reformjait, amit az 1655 és 1656. évi zsinatok is megerősítettek. Ekkor az egyetlen Trojice-Szergijev kolostornak nagyobb földbirtokai voltak, mint a cárnak! Az egyházi vezetés hatalmának növekedése, az egyházi és kolostori földbirtokok nagyságrendje óriási felháborodást váltott ki a bojárok és kereskedők körében, de magán a pravoszláv egyházon belül is súlyos ellentétekhez, sőt szakadáshoz vezetett. Ekkor jött létre az óhitű ortodox-

⁶А Н Швечиков: Взаимоотношения русской православной церкви и государства в современной России, реферат от 25 августа 2005 г. , WWW. Bestreferat.ru, 2015. 07. 13.

⁷ Вера Михайловна Еремина: История Русской Православной Церкви (курс лекций, прочитанных в Российском Православном университете св. Иоанна Богослова) vmeremina.ru> istor2/istor2.htm, 2015. 09. 27.

pravoszláv ág, a старообрядчество⁸, amely később a vallásin túl politikai színezetet is öltött és az egyházon belüli, mai napig is tartó szakadáshoz (раскол) vezetett. A későbbiekben a раскол az orosz államban olyan elemmé vált, amelynek követői nemzeti-vallási alapon csatlakoztak a hatalom elleni felkelésekhez (Sztyepan Razin 1670–1671, vagy Jemeljan Pugacsov 1773–1775) és a cári hatalmat az Antikrisztus művének tartották.⁹ Maga a cár is megszüntette Nyikon pátriárka támogatását, aki a hierarchiában a cár fölé kívánta helyezni magát.

Az állam és a pravoszláv egyház viszonya az ún. „első patriarkátusi időszakban” végül is elmérgesedett és mindez odáig vezetett, hogy 1721-ben, a Nagy Péteri reformok során megszüntették a patriarkátus intézményét és az orosz ortodox (pravoszláv) egyház feje maga a cár lett. A pravoszláv egyház gyakorlatilag államegyházzá vált. Létrehozták a Szent Kormányzó Szinódust (1722), amely az uralkodó egyik kabinetjeként a pravoszláv egyház ügyeit irányította. Tagjai a pravoszláv egyház olyan főpapjai, érsekei (архиепрей) voltak, akik feltétlen hívei voltak az uralkodónak. A Szent Szinódus döntései – a cár jóváhagyását követően – kötelező érvényűek voltak a pravoszláv egyház tagjai számára Oroszországban. A cár „szemeként” a Szinódusban létrehoztak egy főügyészi (Оберпрокурор) posztot, akit az uralkodó nevezett ki és a cár közvetlen alárendeltségében tevékenykedett. A Szent Szinódus ülésain a főügyész hirdette ki a cár pravoszláv egyház működésével kapcsolatos legújabb döntéseit.

Ebben az időszakban az egyház számos állami funkciót is betöltött, így az általános (alap) iskolai képzés irányítását, a lakosság anyakönyvezésével kapcsolatos teendőket (születés, házasságkötés, halálozás, stb.), valamint az alattvalók politikai megbízhatóságának figyelemmel kísérését is. A többségi vallás képviselőiként az alattvalók kötelesek voltak legalább egyszer évente meggyónni vétkeiket és a pravoszláv egyház képviselői kötelesek voltak tájékoztatni az uralkodót és/vagy a világi hatalmakat, ha ezt a szabályt valaki nem tartotta be. I. Péter cár gondoskodott arról is, hogy a pravoszláv egyház papjai és szerzetesei hűséges alattvalói legyenek, szekularizálta ugyanis az egyházi földeket, megfosztva ezzel az egyházat a gazdasági jövedelem forrásától, cserébe viszont az állam ellátta az egyházi személyeket. Ily módon az anyagilag az államtól függő pravoszláv papok kötelesek voltak jelenteni híveik politikai hangulatáról is, olykor még a gyónási titok megsértése árán is!¹⁰

Péter cár halálát követően egészen a 19. század végéig a világi hatalom folyamatosan erősítette befolyását, (gyakorlatilag az uralmát) a pravoszláv egyház felett. Mindebben segítségére volt a Szent Szinódus mindenkori főügyésze, különösen a 19. század 80-as éveiben ezt a posztot betöltő K. Pobedonoszcev, aki gyakorlatilag egyedül hozta meg döntéseit a Szinódus nevében, szinte a nullára csökkentve annak szerepét. Az orosz

⁸ старообрядчество – A 17. század közepén a Nyikon pátriárka által kezdeményezett liturgiai újításokkal szembe forduló, szakadárként kiátkozott, 1905-ig hivatalosan üldözött csoportok és felekezetek. Magukat az ősi tiszta hit védelmezőinek, míg a más vallási felekezetekhez tartozókat eretneknek tartották. Lásd bővebben: Soproni András: Orosz kulturális szótár, Budapest, 2008, Corvina, p. 382-383.

⁹ Konrad Onasch – Vlagyiszlav Cipin: Az orosz ortodox egyház története, Budapest, 1999, Felelős kiadó: Várszegi Asztrik, p. 85..

¹⁰ Д В Поспеловский: Русская православная церковь испытание начала XX века, Вопросы Истории No1, Москва, 1993, p. 42.

ortodoxiát, mint államvallást a cári birodalom feladhatatlan alapjának tekintette és minden ennek megreformálására irányuló kísérletet gyökeresen elfojtott!¹¹

A 19. század végétől kezdődően az orosz egyház főpapjainak egy része és a haladó szellemű értelmiség képviselői a lehetőségeiken belül azon fáradoztak, hogy elválasszák az egyházat az államtól, hogy az egyház visszanyerhesse a zsinatok útján történő szabad döntési jogát és visszaállíthassák a patriarkátus intézményét. Törekvéseiket azonban csak a monarchiát megdöntő 1917. évi februári forradalmat követően koronázta siker, amikor is az 1917 augusztusában, a 217 éves „szinódusi időszakot” követően megtartott Helyi Zsinat (Поместный Собор) megválasztotta pátriárkának Tyihont (1917–1925).

Az 1918. január 23-i, „Az egyház elválasztása az államtól és az iskolák leválasztása az egyházzal” című dekrétum szerint megtörtént az állam és az egyház szétválasztása. A szovjet érában az ateizmus állami ideológiává vált, ennek következtében az egyház és az állam szétválasztása is egyoldalúan ment végbe: az egyházat leválasztották az államról, de az államot az egyházzal nem!

Az októberi forradalom, majd az azt követő polgárháború időszakában az orosz ortodox (pravoszláv) egyház Tyihon pátriárka vezetésével igyekezett megőrizni nehezen visszaszerzett autonómiáját, korábbi privilégiumait és nyilatkozatokkal szembe szállt a ВЦИК¹² 1922. évi február 23-i dekrétumával, amely az egyházi javak elkobzását irányozta elő. E törekvéseiért Tyihon pátriárkát büntetőjogilag felelősségre is vonták, aki – belátva, hogy az ellenállás nagyobb károkat okozhat az egyháznak -, felhagyott a további konfrontációval. Sőt – nem kis részben az egyházon belüli ellenzéke nyomására – maga is arról nyilatkozott, hogy világi viszonylatban az egyház támogatja az új hatalmat, és elítélendőnek tartott minden, az új hatalom elleni agitációt.

Azonban ez az irányváltás sem mentette meg a pravoszláv egyházat a repressziótól és az üldöztetésektől. A szovjethatalom egyre mélyebben avatkozott be az egyház belső életébe és fokozatosan megtiltotta a jótékonyági, valamint a gazdálkodási tevékenységet. Az egyházi tisztségviselőket és személyeket osztályellenségnek tekintette és kegyetlen harcot hirdetett ellenük. A ВЦИК 1929. április 8-i dekrétuma megfosztotta az egyházat a hívők szellemi, lelki nevelésének és szociális gondozásának lehetőségétől is. A templomokról levetették a keresztek, sőt a kupolákat is, a kolostorokat és papképző intézményeket bezáratták, az egyházi vezetőket és a papok többségét börtönbe zárták, száműzték, vagy kivégezték.¹³

Az állam és a pravoszláv egyház viszonyában némi enyhülés csak a Nagy Honvédő Háború időszakában következett be. A világ közvéleménye és nem utolsósorban szövetségesei nyomására Sztálin kénytelen volt intézkedéseket tenni az egyház „rehabilitációja” érdekében. Engedélye nyomán 1943. szeptember 8-án összehívásra került Moszkvában a Helyi Zsinat (Поместный Собор), amelyre kiengedték a börtönökből a repressziót túlélő 19 pravoszláv főpapot és a Zsinat Szergej érseket választotta meg pátriárkává (1943–1944). Szergej pátriárka több mint 20 esetben fordult felhívással a

¹¹ Konrad Onasch – Vlagyiszlav Cipin: Az orosz ortodox egyház története, Budapest, 1999, Felelős kiadó: Várszegi Asztrik, p. 138.

¹² Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (Összorosországi Központi Végrehajtó Bizottság) - Az államhatalom legfelsőbb szerve 1918-1937 között

¹³ В Цыпин: История Русской православной церкви 1917-1990, Москва, 1994.

hívókhöz és az egyházi személyekhez mozgósítva és megáldva részvételüket a honvédő harcban. 1943 januárjában – Sztálin hallgatólagos beleegyezésével – bankszámlát is nyitott a patriarkátus, amelyre az egész országból, sőt külföldről is érkeztek az adományok a honvédelem céljaira. A hívők adományaiból került felállításra a Dimitrij Donszkoi harcokosi alegység¹⁴ és az Alekszandr Nyevszkij repülő század, de nagy mennyiségű meleg ruházatot, lábbeliket (valenki)¹⁵ is eljuttattak a fronton harcoló katonák és a partizán alakulatok részére. Az egyház fellépése tiszteletet vívott ki még az ateisták körében is. A kormány is megváltoztatta a hozzáállását az egyházhoz: beszüntették a vallásellenes propagandát, bezárták az egyház ellenes tevékenységet bemutató múzeumokat.¹⁶



A Dimitrij Donszkoi harcokosi oszlop átadása az I. Belorusz Front 38. önálló harcokosi ezrede részére 1944. március 7-én. (иерей Святослав Шевченко: *Танки и самолеты от Русской Церкви*, *Дневник им. АНТОН* 11 мая 2013)

A pravoszláv egyház második világháború utáni helyzetét meghatározó egyetemes zsinatra 1945. január 31-én került sor a moszkvai Voszkreszenyje templomban. A zsinaton 47 metropolita, érsek és püspök, 87 pap és 38 világi személy vett részt. Két fontos kérdésben döntöttek: megválasztották az orosz ortodox egyház pátriarkáját, I. Alekszijt, a leningrádi és novgorodi metropolitát (1945–1970), valamint elfogadták az egyházi szervezet egyes hatóságainak jogkörét és feladatait meghatározó „Szabályzatot” (Устав), amely a korábbi okmányokhoz képest jelentősen kiterjesztette a pátriárka, a megyés püspökök, érsek és metropoliták, valamint a parókiák előljáró lelkészeinek jogkörét és számos, az egyház életét befolyásoló fontos döntést hozott. A zsinat felhívással fordult az ortodox egyház tagjaihoz és

¹⁴ Az alegység 1944. március 7-én került hivatalosan az I. Belorusz Front 38. önálló harcokosi ezredének állományába

¹⁵ Nemez csizma – jellegzetes orosz téli lábbeli

¹⁶ Д В Поспеловский: *Русская православная церковь в XX веке*, Москва, 1995, p 187-188, 191-192.

a világ keresztényeihez, amelyben a hitélet szabályainak betartására és a fasizmus feletti győzelem érdekében egységre és összefogásra szólított fel.¹⁷

Fontos lépés volt az állam és az egyház kapcsolatában a pátriárka és Sztálin találkozója (1945. április 10.), amelyen értékelték az egyház Nagy Honvédő Háborúban betöltött pozitív szerepét, az egyházi iskolák és az egyházi könyv- és lapkiadás bővítésének lehetőségeit. A fasizmus feletti aratott győzelmet követően lehetőség nyílt az ortodox egyházon belüli törésvonalak, egyházzakadások megszüntetésére a bolgár, szerb, cseh és lengyel ortodox egyházak képviselőivel. E törekvés látványos sikereként könyvelhető el az 1948-ban, az orosz ortodox autokefal egyház 500 éves fennállásának alkalmából tartott ünnepi tanácskozás, amelyen szinte valamennyi jelentős külföldi ortodox egyház vezetője, vagy magas rangú képviselője részt vett.

Fontos fordulópontot jelentett az állam és az egyház kapcsolatában Sztálin halála (1953) amely újabb enyhülést eredményezett. Kiengedték a fogolytáborokból és a börtönökből a háború előtti, alatt és utáni években ártatlanul meghurcolt papokat, köztük több főpapot – a többségüket rehabilitálták is. A Szovjetunió életében bekövetkezett pozitív változások reményt adtak arra, hogy folytatódik a pravoszláv egyház és az állam kapcsolatának normalizálása. 1956-ban kiadták a Bibliát orosz nyelven és külön kiadásban megjelent az Újszövetség is, 1957-től kezdve ismét tarthattak istentiszteletet a Trockij-székesegyházban és az Alekszandro-Nyevszkaja Larában.¹⁸ Ebben az időszakban a pravoszláv egyháznak a Szovjetunió határain belül 73 egyházmegyéje, 69 férfi és női kolostora volt, gyakorlatilag kicserélődött, megfiatalodott a püspöki kar és a városi templomok is szinte zsúfolásig megteltek hívőkkel.

A hrucsovi politika azonban 1958-tól kezdve gyökeresen megváltozott az egyház irányában és „az orosz emberek tudatában meglévő kapitalista vallási csökevények” felszámolását tűzte ki célul. Ennek jegyében különböző mondvacsinált ürügyekkel, újra megkezdődött a templomok bezárása, melynek következtében a moszkvai egyházmegye templomainak több mint a felét bezárták 1959–1963 között. Az ország egyházközségeinek is mintegy felét bezárták (1959-ben a pravoszláv egyháznak 14.000 parókiája és 69 kolostora volt, addig 1966-ra ez a szám 7523 parókiára és 16 kolostorra csökkent)! Az egyház ügyeivel foglalkozó két világi intézményt, az Orosz Ortodox Egyházügyi Tanácsot és a Vallásügyi Tanácsot összevonták és megalakították a Szovjetunió Minisztertanácsa mellett működő Vallásügyi Tanácsot. Az egyházra az állam részéről nehezedő nyomás hatására az 1961. július 18-án tartott főpapi zsinat változtatásokról döntött az egyházközségek vezetésében. Ennek értelmében a vezető lelkész csakis a hívők lelkével foglalkozhatott, míg az egyházközség gazdasági és adminisztratív ügyeinek intézése a kizárólag világiakból álló egyházközségi ülés és egyházközségi tanács hatáskörébe került.¹⁹

¹⁷ Konrad Onasch – Vlagyiszlav Cipin: Az orosz ortodox egyház története, Budapest, 1999, Felelős kiadó: Várszegi Asztrik, p. 236-237.

¹⁸ Konrad Onasch – Vlagyiszlav Cipin: Az orosz ortodox egyház története, Budapest, 1999, Felelős kiadó: Várszegi Asztrik, p. 245.

¹⁹ Konrad Onasch – Vlagyiszlav Cipin: Az orosz ortodox egyház története, Budapest, 1999, Felelős kiadó: Várszegi Asztrik, p. 247-250.

Azt is meg kell jegyezni azonban, hogy a hrucsovi korszak egyház iránti magatartása jelentősen különbözött a harmincas évek alatt elszenvedett üldöztetésektől. Nem történtek letartóztatások, kivégzések, vagy száműzések.

A főpapi zsinat jóváhagyta a Szinódus határozatát (1961. március 30.) arról, hogy az orosz ortodox egyház belép az Egyházak Világtanácsába. Ennek révén a pravoszláv egyház kapcsolatai a keresztény világgal – és más vallásokkal is – intenzívebbé váltak. Különösen jó kapcsolatok alakultak ki az anglikán egyházzal. Voltak próbálkozások a római katolikus egyházzal való kapcsolatok rendezésére is, ezek azonban nem jártak sikerrel. Annál sikeresebb volt viszont az amerikai ortodox egyházzal (amely autokefalitást is kapott), illetve a japán egyházzal. Az orosz ortodox egyház sikeres nemzetközi tevékenysége természetesen kedvező hatással volt a hazai hitélet körülményeinek változására is.²⁰ Az orosz egyház és a külföldi testvér egyházak kapcsolata a hetvenes években tovább erősödött.

A pravoszláv egyház és az állam közötti kapcsolatok a hetvenes években viszonylag kiegyensúlyozottak voltak, nem jellemezték olyan atrocitások, mint a hrucsovi időszakban. Ezzel együtt a parókiák száma – főként a vidéki lakosok tömeges városokba költözése következtében – 1971–1981 között 7274-ről 7007-re csökkent.²¹ Ugyancsak csökkent a templomok látogatottsága is.

A nyolcvanas évekre tovább javult az egyház és az állam kapcsolata. Az oroszországi kereszténység felvételének 1000 éves évfordulójára való felkészülés jegyében a kormány átadta a pravoszláv egyháznak a Danyilov kolostort, amely a rendbetételét követően a pátriárka és a Szent Szinódus székhelyévé vált. 1994-ben II. Alekszij pátriárka vacsorán látta vendégül a moszkvai magyar nagykövetség vezető diplomatáit és volt szerencsém személyesen is meggyőződni a pravoszláv egyház e csodálatos épületegyüttesének méltóságteljes és lenyűgöző voltáról! (Ekkor vetődött fel az orosz egyház fejének esetleges magyarországi találkozása a katolikus egyház fejével, Magyarországon, Pannonhalma fennállásának 1100 éves évfordulója alkalmából. II. Alekszij pátriárka Nanovfszky György nagykövet úr fáradozásait köszönte meg ezzel a rendezvénnyel, melynek fő szervezője Kirill érsek volt, aki akkor a pravoszláv egyház ügyeinek vezetőjeként tevékenykedett, és aki ma Moszkva és egész Oroszország pátriárkája!)

A jubileumi, 1988-as év jelentős előrelépést hozott a pravoszláv egyház számára: több új egyházmegyét létesítettek (pl. a Ternopoli), ekkor került vissza az egyház tulajdonába a Kijevo-Pecszerszkaja Lavra, Szmolenszkben megnyílt az első papnevelde, az egyházi személyek megjelenhettek a tömegtájékoztató eszközökben és bekapcsolódhattak az országszerte folyó társadalmi vitákba. A jubileumi ünnepi zsinatot több nemzetközi konferencia is megelőzte, majd a zsinatra 1988. június 6-án került sor. Számos történelmi jelentőségű döntés született, így többek között az orosz ortodox egyház új szentjeinek kanonizálásáról (többek között Dmitrij Donszkoj moszkvai nagyfejedelem, Szentéletű Andrej Rubljov, a híres ikonfestő, Makarij moszkvai metropolita, pétervári Boldog Kszénija, Feofán Zatvornyik püspök). A zsinaton tartott beszámoló szerint az összehívás pillanatában

²⁰ Konrad Onasch – Vlagyiszlav Cipin: Az orosz ortodox egyház története, Budapest, 1999, Felelős kiadó: Várszegi Asztrik, p. 257-258.

²¹ Konrad Onasch – Vlagyiszlav Cipin: Az orosz ortodox egyház története, Budapest, 1999, Felelős kiadó: Várszegi Asztrik, p. 265.

az orosz ortodox egyháznak 6893 parókiája, 67 hazai és 9 határon túli egyházmegyéje, 74 püspöke, 6674 papja, 723 diakónusa, 22 kolostora és 1999 növendéke volt!²²

Az ünnepi zsinat egyik fő eseménye az orosz egyház új Szabályzatának elfogadása volt, amely jelentős változtatásokat tartalmazott az egyházi közösségek vezetési rendjét, feladatait illetően.

1989-ben az orosz ortodox egyház a patriarkátus fennállásának 400. évfordulójáról emlékezett meg egy konferencia és egy ünnepi zsinat keretein belül. A zsinat szentté avatta az első moszkvai pátriárkát, Jovot és Tyihon főpapot. A zsinat kinyilvánította álláspontját az előkészületben lévő „Lelkiismereti szabadságról” szóló törvény tervezetéről is:

- szükségesnek tartották az ortodox egyháznak, mint önálló jogi személynek az elismerését;
- egyenlő jogok biztosítását a vallásos és a világi oktatás és nevelés területén;
- széleskörű karitatív tevékenység lehetőségének a biztosítását;
- a vallásos irodalom szabad kiadását és terjesztését;
- az egyház szabad hozzáférését a tömegtájékoztatási eszközökhöz;
- a diszkriminatív adózás eltörlését és az egyházi személyek más állampolgárokkal megegyező elbírálását ebben a vonatkozásban.²³

A zsinat kinevezte a Külkapcsolatok Osztályának vezetőjévé Kirill szmolenszki érseket (ma ő az orosz ortodox egyház feje).

A gorbacsovi peresztrojka és glasznoszty időszaka igen jó lehetőséget biztosított a pravoszláv egyház számára, hogy kedvező tárgyalási pozíciókat szerezzen az egyház számára korábban szinte elérhetetlennek tűnő olyan területeken is, mint például a tömegtájékoztatási eszközök. Végül soron ekkor kezdődött a pravoszláv egyház reneszánsza, amely azután – a Szovjetunió szétesését és az Oroszországi Föderáció létrejöttét követően – a jelicini érában folytatódott és tulajdonképpen a putyini és medvegyevi időszakokban teljesedett ki.

Az átmeneti időszakban az állam és az egyház kapcsolatát az Oroszországi Szovjet Szocialista Szövetségi Köztársaság 1990. október 25-i törvénye volt a „Lelkiismereti szabadságról”, amely azonban a Szovjetunió felbomlásáig hátralévő igen rövid idő alatt tulajdonképpen értékelhető eredményeket nem tudott felmutatni. Az előzőekben ismertetett zsinati állásfoglalás egy része érvényesítésre került benne, de igazi eredményt nem tudott felmutatni.

Mi a helyzet ma az Oroszországi Föderációban ezen a területen? Az állam és az egyház viszonyában az alaphangot tulajdonképpen az 1993-ban népszavazással elfogadott Alkotmány I. fejezetének 14. cikkelye adja meg, amely kimondja:

„1, Az Oroszországi Föderáció világi állam. Egyetlen vallás sem lehet állami, vagy kötelező.

²² Konrad Onasch – Vlagyiszlav Cipin: Az orosz ortodox egyház története, Budapest, 1999, Felelős kiadó: Várszegi Asztrik, p. 272.

²³ Konrad Onasch – Vlagyiszlav Cipin: Az orosz ortodox egyház története, Budapest, 1999, Felelős kiadó: Várszegi Asztrik, p. 276A.

2, A vallási intézmények elválasztásra kerültek az államtól és egyenlők a törvény előtt.”

Az új orosz állam fenti alkotmányos tételekből levezetett viszonyát az egyházi intézményekhez az 1997.szeptember 26-i, a „Lelkiismereti szabadságról és a vallási felekezetekről” szóló 125.sz. törvény rögzíti tételesen. A törvény megerősíti a végrehajtó hatalom szerepét a vallási felekezetek (szervezetek) létrehozásában, illetve felhatalmazza a jogvédő szervezeteket tevékenységük ellenőrzésére. A jogszabály magyarázása során, érdekes módon a jogalkotók az Európa Parlament 1997. februári állásfoglalására hivatkoznak, mely szerint lehetőség van a vallási szervezetek tevékenységének korlátozására: a tagállamoknak az Európai Parlament ugyanis azt javasolja, hogy ne adják meg automatikusan a vallási szervezet státuszát, sőt a jogellenes szekták tevékenységét akadályozzák meg.. Az orosz állam pedig abból az évszázados hagyományból indul ki, hogy protekcionista politikát csakis a legitim módon létrehozott vallási felekezetek irányába folytat.

A törvény megnevezi az ún. történelmileg létező vallási felekezeteket (pravoszláv, iszlám, buddhizmus és zsidó), de nem biztosít ezek számára semmiféle előjogot más felekezetekkel szemben. Valamennyi vallási felekezet/szervezet regisztrálni köteles, de országos vallási szervezetként csak azt a szervezetet ismerik el, amelyik legalább 50 éve bizonyíthatóan működik a Föderáció területén, regionálisnak pedig azt, amelyik legalább 15 éve az adott régió területén.

Vallási szervezetet csak a jog talaján állva, bírói döntéssel lehet megszüntetni.

A törvény ugyancsak rögzíti, hogy az állam a vallási felekezetek részére térítésmentesen biztosítja a működésükhöz szükséges ingatlanokat, cserébe viszont kötelesek azokat rendeltetésüknek megfelelően használni és gondoskodni a megőrzésükről.

Biztosítja az egyházi oktatási intézmények működését és a világi intézményekben a hittan oktatásának lehetőségét.

Az egyházi felekezetek/szervezetek ellenőrzését a megfelelő jogi szervek végzik:

- a szervezetek szabályszerű működését illetően;
- az adózás rendjét illetően az adóhatóság;
- speciális esetekben pedig a biztonsági szolgálatok.

Fontos megjegyezni, hogy a végrehajtó hatalom képviselőinek nincs joga vallomásra bírni az egyházi személyeket a gyónás során tudomásukra jutott információkról – még a legsúlyosabb bűncselekmény esetén sem!

Ami konkrétan az egyház és az állam viszonyát illeti, a törvény kitér arra, hogy az elválasztás ténye nem jelenti azt, hogy az egyház nem vehet részt az ország sorsát érintő fontos politikai kérdések megoldásában. Erre megvannak a megfelelő képviseleti szervei, illetve képviselői. Így a Helyi Zsinat, a Püspöki Zsinat, a Szent Szinódus (mint a zsinatok között folyamatosan működő szerv), valamint országosan a pátriárka, illetve regionális, vagy helyi szinten az egyéb egyházi tisztségviselők.²⁴

²⁴ Государство и церковь, <http://www.Ozd.ru/gosudarstvo...i...pravo.../gosudarstvo...i...cerkova.html> 2015.09.10.

Az állam részéről az Alkotmány és a fenti törvény, míg a pravoszláv egyház részéről az „Orosz Pravoszláv Egyház társadalmi koncepciójának alapjai” címet viselő reglament III. fejezete szabályozza a követendő magatartást. Ennek lényege: A Szentírás az állam szerepét a rossz korlátozásában és a jó védelmében látja. Az egyház híveit az államnak való engedelmességre neveli és imádkozik érte. Ugyanakkor elvárja az államtól, hogy ne avatkozzon be az egyház életébe, irányításába, liturgiával összefüggő tevékenységébe. Tételesen felsorolja azokat a területeket, amelyekben az egyház konkrétan együttműködhet az állammal. Ami az állam legfelsőbb szintű vezetőivel való együttműködést illeti, azt a pátriárka, vagy a Szent Szinódus valósítja meg személyesen, vagy meghatalmazott képviselői útján.

A reglament IV. fejezete az egyházi etika és a világi jog viszonyát, míg az V. fejezet az egyház és a politika viszonyát tárgyalja részletesen.²⁵ Ezekre most nem térek ki részletesen, a megjelölt forrásban hozzáférhető.

Szeretnék viszont szólni arról, hogy miként realizálódnak a fenti dokumentumokban meghatározott elvek a gyakorlatban. A „Jelcini Oroszország” végrehajtó hatalmának letéteményese, az elnök színrelépésének szinte az első napjától kezdve látványosan jó viszonyra törekedett a pravoszláv egyházzal és különösen annak fejével, II. Alekszij pátriárkával. Ennek legfontosabb megnyilvánulási formái voltak a Vörös téren a Казанский Храм Икона Божией Матери templom felépítése, a részben állami, részben egyházi pénzből, részben pedig közadakozásból újra megépített moszkvai Megváltó Krisztus székesegyház (Храм Христа Спасителя), vagy a Főhajtás hegyén (Поклонная гора) felépített Храм Григория Победаносца kis templom. De minden Moszkvában megforduló vendégem megcsodálta az egyre több restaurált, csodálatos színekben pompázó kis pravoszláv templomot, a Vörös tér ékességét, a Vaszilij Blazsennij székesegyházat és a Kreml mindig tisztán ragyogó templomait. Mindezeket nem lehetett volna az állam tevékeny közreműködése nélkül realizálni! Ez a folyamat csak tovább erősödött a két putyini, majd az azt követő medvegyevi, illetve a jelenlegi putyini érában is. Bár II. Alekszij a csecsen háborúk idején nem hallatta hangját az állami vezetés mellett, de ezt követően ő is, de különösen Kirill, a jelenlegi pátriárka, szinte minden fontosabb, az orosz érdekeket érintő politikai lépésnél - olykor látványosan is - az állami vezetés mellé állt és felhívásaival, prédikációival támogatta és erőteljesen támogatja jelenleg is Putyin döntéseit. Az orosz nemzeti és állami, valamint a pravoszláv egyházi ünnepeken látványosan kölcsönösen részt vesznek mind az állami, mind pedig az egyházi vezetők.

A hadseregben is megjelentek a pravoszláv egyház képviselői és például az eddig ilyen szempontból érinthetetlennek tartott Vezérkari Akadémián Igor Rogyionov akkori parancsnok (1996–97-ben védelmi miniszter) intézkedett egy kápolna felépítésére 1995-ben! Tíz évvel korábban ez még elképzelhetetlennek tűnt volna! Tempora mutantur, et nos mutamur in illis!

Budapest, 2015. szeptember 30.

Dr. Tömösváry Zsigmond nyá. ddtbk.

1993–1998 között moszkvai katonai és légügyi attasé

²⁵ Дердь Нановски: Христианство: православие, католицизм, Москва, 2002, p 183-208.

Felhasznált irodalom:

1. Konrad Onasch – Vlagyiszlav Cipin: Az orosz ortodox egyház története, Budapest, 1999, Felelős kiadó: Várszegi Asztrik
2. Soproni András: Orosz kulturális szótár, Budapest, 2008, Corvina
3. Nanovfszky György: Kereszténység- katolicizmus-ortodoxia, Budapest, 1996, Windsor kiadó
4. В Цыпин: История Русской православной церкви 1917-1990, Москва, 1994.
5. Д В Поспеловский: Русская православная церковь испытание начала XX века, Вопросы Истории No1, Москва, 1993
6. Д В Поспеловский: Русская православная церковь в XX веке, Москва, 1995
7. Дердь Нановски: Христианство: православие, католицизм, Москва, 2002
8. А Н Швечиков: Взаимоотношения русской православной церкви и государства в современной России, реферат от 25 августа 2005 г. , WWW. Bestreferat.ru, 2015. 07. 13.
9. Вера Михайловна Еремина: История Русской Православной Церкви
10. (курс лекций, прочитанных в Российском Православном университете св. Иоанна Богослова) vmeremina.ru> istor2/istor2.htm, 2015. 09. 27.
11. Государство и церковь, <http://www.Ozd.ru/gosudarstvo...i...pravo.../gosudarstvo...i...cerkova.html> 2015.09.10.

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA

EGYESÜLET ALAPSZABÁLYA

Figyelemmel a Felderítők Társasága Közgyűlése 2014. február hó 25-én kelt határozatára, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) rendelkezéseire, továbbá a Ptk. hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (a továbbiakban: Ptké.) előírásaira is tekintettel – a Fővárosi Törvényszék 12. Pk.60.371/2006618. számú végzésében foglaltak alapján – a Felderítők Társasága Egyesület 2015. december 3-án megtartott Közgyűlése az alábbi Alapszabályt fogadta el.

Preambulum

A Kossuth Lajos Katonai Főiskola csapatfelderítő szakán 1971-ben végzett tisztek kezdeményezésére azok a hivatásos és nyugállományú katonák, akik a Magyar Honvédség katonai alakulatainál, felderítő szolgálatainál, valamint a Honvédelmi Minisztérium szervezeteinél végzett munkájukkal hozzájárultak a felderítő szakma hírnevének öregbítéséhez, tevékenységükkel a szakmának megbecsülést szereztek, valamint jelentősen elősegítették az érintett katonaközösségek és egyének boldogulását, az alábbiak szerint egyesületet hoztak létre:

A Felderítők Társasága Egyesület működése

Az Egyesület jogi személyiséggel rendelkező, önálló civil szervezetként a Ptk. és az Ectv. továbbá a civil szervezetek működésére és gazdálkodására vonatkozó egyéb jogszabályok és a jelen Alapszabály rendelkezései szerint működik.

1. §

Az Egyesület neve, székhelye és jogállása

1.1.	Az Egyesület neve:	Felderítők Társasága-Egyesület
1.2.	Az Egyesület rövidített neve:	FTE
1.3.	Az Egyesület székhelye:	1087 Budapest, Kerepesi út 29/b.
1.4.	Az Egyesület működési területe:	Magyarország egész területe

2. §

Az Egyesület céljai és tevékenysége

2.1. Az Egyesület céljai:

2.1.1. A korszerű felderítés feladatainak, módszereinek kutatása és feldolgozása, ajánlások, javaslatok megfogalmazása.

2.1.2. A nemzeti katonai, és azon belül a felderítő hagyományok ápolása:

- a bajtársiasságon alapuló összetartozás érzésének fenntartása, elmélyítése;
- hagyományápoló rendezvények lebonyolítása, illetve azok szervezésében való közreműködés.

- 2.1.3. A felderítés magyarországi történetének kutatása, feldolgozása:
- a felderítés írott és tárgyi emlékeinek gyűjtése, megóvása;
 - a kutatási eredmények rendszerezése, megjelenítése és közreadása.
- 2.1.4. Szociális tevékenység.
- az idősebb, mozgásukban korlátozott, nehezebb körülmények között élő, a felderítés területéről nyugállományba helyezettek szociális körülményeinek figyelemmel kísérése, javításában történő közreműködés.
- 2.1.5. Információ-szolgáltatás, tanácsadás és szakanyagok készítése.
- 2.2. Az Egyesület a 2.1.1.-2.1.5. pontokban megfogalmazott célok érdekében a következő tevékenységeket fejt ki:
- szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása;
 - tudományos tevékenység, kutatás;
 - nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés;
 - kulturális örökség megóvása.
- 2.3. Az Egyesület a fentiekben megjelölt céljai megvalósítása érdekében:
- 2.3.1. Felkutatja azokat a felderítéssel kapcsolatos írott és tárgyi emlékeket, amelyek a HM Hadtörténeti Intézetnél és Múzeumnál, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem tudományos könyvtárában, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárában és más intézményekben, illetve magánszemélyeknél fellelhetők. A felderítés magyarországi történetével kapcsolatos ismereteket egységes rendszerbe foglalja.
- 2.3.2. Az érdekvédelmi és önkormányzati szervezetek támogatásával, valamint az Egyesület Szociális Szekciója által kialakított gyakorlat szerinti formában és módon segítséget nyújt az idősebb, mozgásukban korlátozott, nehezebb körülmények között élő, a felderítés területéről nyugállományba helyezetteknek.
- 2.3.3. Kezdeményezi, illetve támogatja a felderítő témájú rendezvények szervezését, együttműködik a civil szervezeteket nyilvántartó bíróság által nyilvántartásba vett társadalmi szervezetekkel, amelyek a nemzeti katonai és felderítő hagyományok, értékek megőrzését tűzték ki célul.
- 2.3.4. Felkérésre javaslatokat dolgoz ki az illetékes szerveknek a felderítéssel kapcsolatos időszerű feladataik megoldásához. A tagság kezdeményezéseit megvitatja, amennyiben hasznosnak itéli, úgy az adott kérdésben készített javaslatokat az illetékes szervekhez továbbítja.
- 2.3.5. Lehetőséget biztosít a felderítő szakmával foglalkozó szakembereknek megszerzett ismereteik és tapasztalataik átadására.
- 2.3.6. Az Egyesület hatékony együttműködést alakít ki és tart fenn a Honvédelmi Minisztérium, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és a Magyar Honvédség illetékes szerveivel és szervezeteivel, valamint az érdekképviselői és más szervezetekkel.
- 2.3.7. Tanulmányokat dolgoz ki, felkérésre megszervezi tanulmányok társadalmi vitáját, szakértői szerződéses munkát vállal.
- 2.3.8. Az Egyesület céljainak megvalósítása érdekében együttműködik minden olyan hazai állami, társadalmi és gazdálkodó szervezettel, más társaságokkal és

- szövetségekkel, amelyek segítik az Egyesület eredményes működését és céljainak megvalósítását.
- 2.3.9. Az Egyesület működésének, szolgáltatásainak és beszámolóinak nyilvánosságát szakfolyóiratokban (pl. Felderítő Szemle, Szakmai Szemle, Honvédségi Szemle) és egyéb sajtótermékekben való közzététel útján biztosítja.
- 2.3.10. Az Egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

3. § Az Egyesület tagsága

- 3.1. Az Egyesület tagságát a rendes, a pártoló és az örökös tiszteletbeli tagok alkotják.
- 3.2. Az Egyesület rendes tagja lehet minden olyan természetes személy, aki
- a fegyveres erőknél, a katonai és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál, a felderítés valamelyik területén dolgozik, vagy dolgozott, illetve tanulmányait a felderítés valamelyik szakágán végezte, függetlenül attól, hogy aktív dolgozó vagy nyugállományú és
 - elfogadja az Egyesület Alapszabályát, céljait, szellemiségét, valamint értékrendjét.
- 3.3. Minden rendes tag felvételéről – írásbeli kérelme alapján – az Elnökség egyszerű szótöbbségi határozattal dönt.
- 3.4. Az Egyesület rendes tagjának jogai:
- szavazati joga van;
 - részt vehet az Egyesület tevékenységében, rendezvényein, a Közgyűlés határozatainak meghozatalában, észrevételeket, javaslatokat tehet, véleményt nyilváníthat az Egyesület működésével kapcsolatban;
 - tájékoztatást kérhet az Egyesület tevékenységéről;
 - részt vehet a tisztségviselők választásán és tisztségre megválasztható;
 - indítványt tehet a Közgyűlés napirendi pontjaira, illetve a Közgyűlés és a Szekciók, valamint a Felügyelő Bizottság rendkívüli összehívására;
 - részesülhet az Egyesület támogatásaiban;
 - betekinthez az Egyesület irataiba.
- 3.5. Az Egyesület rendes tagjának kötelességei:
- köteles az Egyesület Alapszabályát és határozatait betartani, részt venni az Egyesület munkájában, elősegíteni céljai megvalósítását;
 - a Közgyűlés által évente meghatározott összegű tagdíjat határidőre megfizetni.
- 3.6. Pártoló tag lehet minden olyan természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki / amely az Egyesület Alapszabályát elfogadja és annak megvalósítását akár személyes közreműködéssel, akár pénzbeli vagy nem pénzbeli szolgáltatás nyújtásával elő kívánja segíteni.
A pártoló tag felvétele a rendes tagokra vonatkozó szabályok szerint történik, de tisztségre nem választható és szavazati joga sincs. Jogai és kötelezettségei megegyeznek a rendes tagokéval, azzal az eltéréssel, hogy tagdíj fizetésére nem kötelezett.
- 3.7. Az Egyesület örökös tiszteletbeli tagja lehet az a természetes személy, akit:
- a felderítés területén kiemelkedő és tiszteletet érdemlő életútja alapján a Közgyűlés arra méltónak talál;

- aki az Egyesület munkájában legalább öt éven keresztül folyamatosan és aktívan részt vett;
 - egészségi állapota, vagy más személyes ok miatt – önhibáján kívül – az Egyesület életében rendszeresen részt venni nem tud.
- 3.8. Az örökös tiszteletbeli tag jogai megegyeznek a rendes tagéval. Köteles az Egyesület Alapszabályát és határozatait betartani. Lehetőségei szerint bekapcsolódik az Egyesület tevékenységébe, tagdíjfizetésre nem kötelezett.
- 3.9. Az Egyesületi tagsági jogok gyakorlása:
- a természetes személy tagok jogaikat kizárólag személyesen gyakorolhatják;
 - a pártoló jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező tagok jogaikat törvényes képviselőik útján gyakorolják.
- 3.10. A Társaság tagjának tagsági viszonya megszűnik:
- a tagsági viszonyról az Elnökségnek írásban benyújtott lemondással. A kilépési szándékot az Elnökséghez írásban kell bejelenteni. A kilépő tagsági viszonya az Elnökséghez megküldött lemondó nyilatkozatával megszűnik. Az Elnökség a következő Közgyűlésen tájékoztatja a tagságot a kilépett tag személyéről.
 - Elnökségi döntés alapján történő kizárással, amennyiben a tag több mint kétévi tagdíjjal tartozik és elmaradását méltányolható indokkal nem tudja alátámasztani. A tagdíj megfizetésének elmulasztása csak abban az esetben eredményezheti a tag kizárását, ha a kötelezettség elmulasztása a tagnak felróható, azaz saját hibájából nem fizette meg a tagdíjat és az Elnökség a díjhátralék megfizetésére előzetesen igazolhatóan felszólította, annak rendezésére 60 nap haladékat adott és a felhívás eredménytelen maradt.
 - Elnökségi döntés alapján annak a tagnak, aki kirívó, az Egyesület céljaival ellentétes magatartást tanúsít.
 - törléssel a tag halála esetén, vagy ha a pártoló jogi személy tag jogutód nélkül megszűnik.
- 3.11. A tag kizárására irányuló eljárás szabályai:
- Azt a tagot, aki a tagsági díjat felszólítás ellenére sem rendezi, és aki kirívó, az Egyesület céljaival ellentétes magatartást tanúsít, a tagok sorából ki lehet zárni. A tag kizárása felől az Egyesület Elnöksége dönt.
 - A tag kizárására irányuló eljárás lefolytatását az Egyesület elnöke vagy hivatalból, vagy az Egyesület bármely tagjának írásos megkeresésére rendelheti el.
 - Az eljárás megindítása esetén az elnök erről írásban értesíti az eljárás alá vont személyt, és ha van, a bejelentőt. Az eljárás az erre vonatkozó írásos tájékoztatás postára adásának napján indul meg.
 - Az elnök a tényállás tisztázása érdekében köteles az érintett tagot személyesen meghallgatni.
 - A meghallgatás helyszínéről és időpontjáról az eljárás alá vont személyt azt megelőzően legalább 8 nappal korábban írásban, igazolható módon értesíteni kell.
 - A személyes meghallgatáson az érintett tagon kívül jelen lehet a képviselője is, továbbá mindazok, akiknek jelenlétét az elnök indokoltnak tartja.

- A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet az elnök, valamint a meghallgatott tag illetőleg képviselője aláírásával lát el.
- Az elnök a tényállás tisztázása érdekében további meghallgatást tarthat és az eljárás során tanú meghallgatására is sor kerülhet, akár hivatalból, akár az eljárás alá vont személy kérésére. A tanúkat egymás távollétében kell meghallgatni.
- Az eljárás alá vont személyt és képviselőjét nyilatkozattételi, észrevételezési, indítvány tételi, és a tanúkhöz történő kérdésfeltevési jog illeti meg.
- Ha a személyes meghallgatáson az eljárás alá vont személy nem jelenik meg, és távollmaradását sem menti ki, úgy az elnök nem köteles a meghallgatásra újabb időpontot tűzni.
- A meghallgatási eljárást annak megindításától számított három hónapon belül be kell fejezni.
- Az elnök a meghallgatási eljárás alapján dönt az eljárás megszüntetéséről, illetőleg ellenkező esetben indokolt indítványt terjeszt elő a kizárás iránt az Egyesület Elnöksége felé.
- A kizárás felől az elnök által benyújtott indítvány alapján az Egyesület Elnöksége soron következő ülésén dönt, egyszerű szótöbbséggel hozott határozatával.
- Az eljárást megszüntető, valamint az Elnökség által a kizárás tárgyában hozott határozatról az eljárás alá vont személyt, illetőleg ha van a bejelentőt írásban, tértivevényes ajánlott levélben kell értesíteni. Az eljárás során hozott határozatokat röviden indokolni kell.
- A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy, az elnök, illetőleg amennyiben van, a bejelentő fellebbezéssel élhet az Egyesület Közgyűléséhez.
- Nincs helye az eljárás lefolytatásának abban az esetben, ha az eljárás alapjául szolgáló magatartás megtörténtétől az eljárás megindításáig 6 hónapnál, illetőleg az erről való tudomásszerzéstől számítva 3 hónapnál több idő eltelt.
A tudomásszerzés időpontja az a nap, amikor az eljárás alapjául szolgáló magatartás megtörténtéről az elnök igazolható módon tudomást szerez.
- Az Egyesület Közgyűlése hozzá benyújtott fellebbezésről soron következő ülésén dönt. Fellebbezés esetén a Közgyűlés rendkívüli ülését a fellebbezés kézbesítését követő 30 napon belüli időpontra össze kell hívni. A Közgyűlés döntését egyszerű szótöbbséggel hozza meg. A fellebbező fél részére, valamint ha fellebbező fél nem maga az eljárás alá vont személy, akkor az ő részére is a közgyűlésen lehetőséget kell adni álláspontja rövid ismertetésére.
- A Közgyűlés határozatát törvénysértés miatt bármely tag, a tudomásszerzéstől számított 30 nap alatt, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál megtámadhatja.
- A kizárás tárgyában hozott valamennyi határozatot tértivevényes küldeményben, vagy írásban, az átvételt igazolható módon kell közölni.
- A kizárt tag tagsági viszonya a kizáró határozat jogerőre emelkedésének napján, vagy fellebbezés benyújtása esetén, ha a Közgyűlés az Elnökség általi kizáró határozatot helyben hagyja,- vagy bírósági jogorvoslat benyújtása esetén, ha a bíróság a közgyűlés általi kizáró határozatot helyben hagyja – a közgyűlés általi kizáró határozat meghozatalának napján szűnik meg.

4. § Az Egyesület szervezete

Az Egyesület szervezeti keretei között az alábbi szervek működnek:

Vezető szervek:

- 4.1. Elnökség
- 4.2. Felügyelő Bizottság

Döntéshozó szerv:

- 4.3. Közgyűlés

Szekciók:

- 4.4. Tudományos Szekció
- 4.5. Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció
- 4.6. Szociális Szekció

4.7. Az Egyesület ad hoc bizottságokat is létrehozhat, a Közgyűlés által kezdeményezett témakörökben.

4.8. A vezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) 1., élettársa 8:1. § (1) 2.) a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

4.9. Határozatok és nyilvánosság

4.9.1. Az Egyesület Elnökségének döntéseit az Elnökség a határozatok tárában gyűjti össze. Ebben nyilvántartják a döntések tartalmát, időpontját, hatályát, a támogatók és ellenzők számarányát, és ha lehetséges, személyét is.

4.9.2. Az elnök gondoskodik az Egyesület döntéseinek az érintettekkel való közléséről írásban vagy szóban, igazolható módon. Az elnök intézkedik az Egyesület döntéseinek – a döntéshozataltól számított 30 napon belüli – az Egyesület honlapján történő nyilvánosságra hozásáról.

4.9.3. A testületi szervek döntéseit az Egyesület rendezvényein, az Egyesület belső terjesztésű, időszakos kiadványában, az FTE évkönyvben, illetve internet honlapján hozza nyilvánosságra. A testületi szervek döntéseit az egyesület honlapján a döntéshozataltól számított 30 napon belül nyilvánosságra kell hozni.

4.9.4. Az Egyesület működésével kapcsolatban keletkezett iratokba az Egyesület tagjai betekinhetnek az Egyesület székhelyén az alelnökkel – mint a nyilvánosság tájékoztatásért felelős vezető tisztségviselővel – előre egyeztetett időpontban. A betekintés csak akkor korlátozható, vagy tagadható meg, ha a betekintés a személyiségi jogot, vagy az adatvédelmet sérti.

4.9.5. Az Egyesület működéséről, szolgáltatásai igénybevételének módjáról, továbbá beszámolóinak tartalmáról időszaki kiadványokban és az Internet honlapon tájékoztatja a nyilvánosságot.

5. § A Közgyűlés

5.1. A Közgyűlés az Egyesület legfőbb szerve. A Közgyűlést az Egyesület tagjai alkotják. A Közgyűlést az Elnökség szükség szerint, de évente legalább egyszer köteles összehívni.

A Közgyűlés összehívásának eljárási rendje:

- A meghívónak a Közgyűlés kezdő napját 15 nappal megelőzően kell a tagokhoz megérkeznie. A meghívó kiküldését megelőzően az Elnökség biztosítja, hogy az Egyesület tagjai a Közgyűlés napirendi pontjaira javaslatot tehesenek. A javaslattételre legalább 5 napot kell biztosítani.

- A Közgyűlést írásban, a napirend közlésével kell összehívni. A meghívót a tag által erre a célra megadott levelezési, vagy e-mail címre kell küldeni.

- A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, a Közgyűlés helyét és idejét, a szavazóképességre vonatkozó rendelkezéseket, ismételt Közgyűlés összehívásának lehetőségét, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. (A Közgyűlést összehívó meghívóban továbbá ismertetni kell a határozatképtelenség esetére megismételt közgyűlés időpontját is, valamint azt a tényt is fel kell tüntetni, hogy a megismételt közgyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképes. A megismételt Közgyűlés időpontja az eredeti Közgyűlés napjára is eshet.)

- A Közgyűlési meghívó kézbesítésétől számított 5 napon belül a tagok és az Egyesület szervei az Elnökségtől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával. (napirend kiegészítése)

- A napirend kiegészítésének tárgyában az Elnökség jogosult dönteni. Ha a napirend kiegészítése iránti kérelemről az Elnökség nem dönt, vagy azt elutasítja, a Közgyűlés a napirend elfogadásáról szóló határozat meghozatalát megelőzően külön dönt a napirend kiegészítésének tárgyában.

- A Közgyűlést össze kell hívni, ha azt az Egyesület tagjainak legalább egytizede az ok és a cél megjelölésével kéri.

5.2. A Közgyűlés összehívása az elnök feladata.

5.3. A Közgyűlés levezető elnöki funkcióit az Egyesület mindenkori elnöke, távolléte vagy akadályoztatása esetén az alelnök gyakorolja. A közgyűlési meghívó kézbesítésétől számított, az Alapszabályban meghatározott időn belül a tagok és az egyesület szervei az Elnökségtől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával, az ezzel kapcsolatos eljárásra az 5.1. pontban szabályozottak az irányadók.

A Közgyűlésről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és két, a Közgyűlés által megválasztott tag hitelesít. A Közgyűlés határozatait a Határozatok Könyvében, azok rendelkező részének, hatályának, sorszámának, meghozataluk dátumának, az azt megszavazók, ellenzők, illetve a tartózkodók számának feltüntetésével kell nyilvántartani.

5.4. A Közgyűlési tisztségviselő, a szavazatszámológó, hitelesítők megválasztására bármelyik egyesületi tag javaslatot tehet. A Közgyűlési tisztségviselők, a szavazatszámológó, hitelesítők megválasztásáról a Közgyűlés a szavazati joggal rendelkező tagok szótöbbségével határoz.

5.5. A Közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell.

5.6. Rendkívüli Közgyűlés

- az Egyesület elnökének, illetve
- a tagság egyharmadának kezdeményezésére – amennyiben az összehívás célját és okát írásban megjelölik – hívható össze,
- össze kell hívni a közgyűlést, ha azt az arra jogosult szerv (bíróság) elrendeli.
- Az Elnökség köteles a Közgyűlést összehívni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha
 - a) az Egyesület vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi;
 - b) az Egyesület előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességkor teljesíteni; vagy
 - c) az Egyesület céljainak elérése veszélybe került.
- Az a)-c) pont alapján összehívott közgyűlésen a tagok kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése érdekében intézkedést tenni vagy az egyesület megszüntetéséről dönteni.

5.7. Az Egyesület alapszabályának módosításához a jelen lévő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Az Egyesület céljainak módosításához és az Egyesület megszűnéséről szóló közgyűlési döntéshez a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Mindazokban az ügyekben, amelyekben a határozathozatalhoz nem szükséges a jelenlévő tagok vagy a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata, a közgyűlés a határozatait a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével hozzák meg.

Szavazategyenlőség esetén ismételt szavazás tartható. Amennyiben az ismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, a javaslatot elvetettnek kell tekinteni.

Ha egy tag valamely ügyben nem szavazhat, őt az adott határozat meghozatalánál a határozatképesség megállapítása során figyelmen kívül kell hagyni.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

5.8. A Közgyűlésről jegyzőkönyvet kell felvenni.

A jegyzőkönyv készítésének szabályai:

A jegyzőkönyvben meg kell jelölni a Közgyűlés helyét, idejét, továbbá a jelenléti ívre utalással fel kell sorolni a Közgyűlésen megjelent személyeket. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a határozatképességgel kapcsolatos megállapításokat, a javasolt illetve elfogadott napirendet és az ahhoz történő hozzászólások/módosító indítványok/kiegészítő indítványok lényegét és az egyes napirendi pontokkal kapcsolatban hozott határozatokat. A jegyzőkönyvet a Közgyűlés levezető elnöke, a jegyzőkönyvvezetőnek megválasztott személy és a Közgyűlés tagjai közül választott hitelesítők aláírásával hitelesíti.

- 5.9. A Közgyűlés ülései nyilvánosak. A Közgyűlés nyilvánossága – a szükséges mértékig csak személyes adatok, vagy a személyiségi jogok védelme, avagy jogszabályban előírt kötelezettség alapján korlátozható.
Az elnök a Közgyűlésre tanácskozási joggal meghívhatja állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, illetve természetes személyek képviselőit.

6. §

A Közgyűlés kizárólagos hatásköre

A Közgyűlés hatásköre a következőkre terjed ki:

- 6.1. Az Alapszabály módosítása;
- 6.2. Az Egyesület megszűnésének, egyesülésének és szétválásának elhatározása;
- 6.3. Az Elnökség és a Felügyelő Bizottság tagjainak, illetve a Szekciók vezetőinek megválasztása, visszahívása;
- 6.4. Az éves költségvetés és munkaprogram elfogadása;
- 6.5. Az éves beszámoló - ezen belül az Elnökségnek az Egyesület vagyoni helyzetéről szóló jelentésének - elfogadása;
- 6.6. Az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet az Egyesület saját tagjával, Elnökségével, a Felügyelőbizottság tagjával vagy ezek hozzátartozójával köt;
- 6.7. A jelenlegi és korábbi egyesületi tagok, az Elnökség és a Felügyelőbizottsági tagok vagy más Egyesületi szervek tagjai elleni kártérítési igények érvényesítéséről való döntés;
- 6.8. A tagsági díj összegének, illetve a pártoló tagdíj legkisebb mértékének meghatározása;
- 6.9. Az örökös tiszteletbeli tag felvétele.

7. §

Az Elnökség

- 7.1. Az Elnökséget – az egyesület elnökét, az egyesület alelnökét, a három szekció vezetőit és az Elnökség további tizenkét tagját – a Közgyűlés választja meg, négy év időtartamra. Létszáma 17 fő, amely magában foglalja az elnököt, az alelnököt, a három Szekció vezetőjét, továbbá a tizenkét Elnökségi tagot, akik közül az egyik Elnökségi tag látja el a pénzügyi referensi feladatokat. Az Elnökség hatáskörébe tartozik minden olyan ügy eldöntése, illetve intézése, amely nem tartozik a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe.

Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült, továbbá, nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak.

Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

Az Elnökség hatáskörébe tartozik:

- az Egyesület napi ügyeinek vitele, az ügyvezetés hatáskörébe tartozó ügyekben döntések meghozatala;
- a beszámolók előkészítése és azoknak a Közgyűlés elé terjesztése;
- az éves költségvetés elkészítése és annak a Közgyűlés elé terjesztése;
- az egyesületi vagyon kezelése, a vagyon felhasználására és befektetésére vonatkozó, a Közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;
- az Egyesület jogszabály és az Alapszabály szerinti szervei megalakításának és a tisztségviselők megválasztásának előkészítése;
- a Közgyűlés összehívása, a tagság és az Egyesület szerveinek értesítése;
- az Elnökség által összehívott Közgyűlés napirendi pontjainak meghatározása;
- részvétel a Közgyűlésen és válaszadás az Egyesülettel kapcsolatos kérdésekre;
- a tagság nyilvántartása;
- az Egyesület határozatainak, szervezeti okiratainak és egyéb könyveinek vezetése;
- az Egyesület működésével kapcsolatos iratok megőrzése;
- Az Egyesületet érintő megszűnési ok fennállásának mindenkori vizsgálata és annak bekövetkezése esetén az e törvényben előírt intézkedések megtétele; és
- az Alapszabály felhatalmazása alapján a tag felvételéről való döntés.

- 7.2. Az Elnökség két Közgyűlés között irányítja és ellenőrzi az Egyesület munkáját.
- 7.3. Az Elnökség tevékenységéről a Közgyűlésen köteles beszámolni.
- 7.4. Az Elnökség legalább félévenként ülésezik. Az Elnökséget az elnök akadályoztatása esetén az alelnök írásban hívja össze. Szabályszerűnek az összehívás akkor minősül, ha a tagok az ülésről legalább tíz nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek, és az ülés napirendjéről tájékoztatást kapnak. A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, az Elnökségi ülés helyét és idejét, a szavazóképességre vonatkozó rendelkezéseket, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. Az Elnökség határozatait a jelenlévők egyszerű szótöbbségével hozza. Szavazategyenlőség esetén ismételt szavazás tartható. Amennyiben az ismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, a javaslatot elvetettnek kell tekinteni.
- 7.5. Az Elnökségi ülés hitelesítője megválasztására bármelyik Elnökségi tag javaslatot tehet. A szavazatszámoló és a hitelesítő megválasztásáról az Elnökség a szavazati joggal rendelkező tagok szótöbbségével határoz.

Az Elnökségi ülésről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvben meg kell jelölni az Elnökségi ülés helyét, idejét, továbbá a jelenléti ívre utalással fel kell sorolni az Elnökségi ülésen megjelent személyeket. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a javasolt illetve elfogadott napirendet és az ahhoz történő hozzászólások/módosító indítványok/kiegészítő indítványok lényegét és az egyes napirendi pontokkal kapcsolatban hozott határozatokat. A jegyzőkönyvet az Elnökségi ülés levezető

elnöke, az Elnökség tagjai közül választott jegyzőkönyvvezetőnek megválasztott személy és az Elnökség tagjai közül választott hitelesítő aláírásával hitelesíti.

- 7.6. Az Elnökséget az Egyesület elnöke, vagy írásbeli javaslattal legkevesebb 10 vezetősségi tag hívhatja össze. Rendkívüli ülés összehívását az Egyesület elnöke, akadályoztatása esetén az alelnöke kezdeményezi. A rendkívüli ülés szabályaira a 7.4. pont rendelkezései az irányadóak azzal az eltéréssel, hogy az összehívás akkor minősül szabályszerűnek, ha a tagok az ülésről legalább 3 nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek.
- 7.7. Az Elnökség ülései nyilvánosak.

8. §

Az Egyesület elnöke és alelnöke

- 8.1. Az Egyesület elnökét és alelnökét a Közgyűlés választja, négy év időtartamra. Az elnök gondoskodik a Közgyűlés határozatainak végrehajtásáról, irányítja és vezeti az Egyesület munkáját a közgyűlések közötti időszakban.
- 8.2. A Társaságot a hatóságok és más szervek előtt az elnök képviseli.
- 8.3. Az elnök, vagy az általa kijelölt személy képviseli a Társaságot minden olyan rendezvényen és szervezetben, ahol a képviselőre szükség van.
- 8.4. Az elnök képviseli az Egyesületet. Képviselési joga általános és önálló, mely magában foglalja a bankszámla feletti rendelkezési jogot is. Az elnök akadályoztatása esetén az alelnök általános jogkörrel képviseli az Egyesületet, bankszámla feletti rendelkezési jogát pedig a pénzügyi referenssel együttesen gyakorolja.
- 8.5. Az Egyesület elnöke – távollétében az alelnök – jogosult:
- a soros és a rendkívüli Közgyűlést összehívni;
 - soron kívül az Elnökséget és a Szekciókat összehívni;
 - a Közgyűlést, az Elnökség üléseit vezetni;
 - az Elnökség ülései közötti időszakban az Elnökség hatáskörébe tartozó kérdésekben dönteni és intézkedni;
 - a pénzügyi kifizetéseket ellenjegyezni;
 - az ad hoc bizottságok beszámolóit jóváhagyni.
- 8.6. Az elnököt akadályoztatása esetén az alelnök helyettesíti, aki az elnök jogait ilyen esetben korlátozás nélkül gyakorolja.
- 8.7. Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás
- határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
 - visszahívással;
 - lemondással;
 - a vezető tisztségviselő halálával, vagy jogutód nélküli megszűnésével;
 - a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
 - a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

9. § A Szekciók és a Felügyelő Bizottság

9.1. Szekció: az Egyesület tagjaiból az Alapszabályban foglalt célok megvalósítása érdekében egy adott, (állandó) terület feladatainak szervezése és végrehajtása érdekében létrejött önkéntes csoport (szerveződés).

Az Egyesület szervezeti keretei közt az alábbi Szekciók működnek:

9.1.1. Tudományos Szekció

Feladata: a felderítő szakma történetének kutatása, a kutatómunka eredményeinek közzététele a kapcsolódó szakmai folyóiratokban és az Egyesület Évkönyvében; a szakmai hagyományok ápolása és népszerűsítése; szakmai fórumok, konferenciák szervezése a nemzetbiztonság területén tevékenykedő más civil szervezetekkel és oktatási intézményekkel együttműködésben.

9.1.2. Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció

Feladata: kapcsolatok kiépítése és ápolása más, a honvédelem és a nemzetbiztonság ügyét támogató szervezetekkel; az Egyesület ünnepi rendezvényeinek előkészítése, megszervezése, az együttműködő civil szervezetekkel közös rendezvényeken való részvételünk megszervezése és a tagság mozgósítása a rendezvényeken történő részvételre.

9.1.3. Szociális Szekció

Feladata: Az Egyesület és a felderítő szakma nehéz élethelyzetbe került tagjainak, képviselőinek felkutatása, részükre a segítségnyújtás lehetőségeinek megkeresése és a felek összehozásában való közreműködés; az Egyesület kegyeleti tevékenységének szervezése, a tagság mozgósítása az ilyen jellegű rendezvényeken történő részvételre.

9.2. A Szekciók vezetőit a Közgyűlés választja négy évre az Egyesület tagságából. A Szekciók tagjai a Társaság tagságából önkéntes jelentkezés, vagy a Szekciók vezetőinek felkérése alapján kerülnek ki.

9.3. Nem lehet a Szekciók elnöke vagy tagja az a személy, aki

- a) az Egyesülettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;
- b) az Egyesület cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az Egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást;
- c) az a)-b) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

10. § A Felügyelő Bizottság

10.1. A Felügyelő Bizottság feladata az egyesületi szervek, valamint a jogszabályok, az alapszabály és az egyesületi határozatok végrehajtásának, betartásának ellenőrzése. Működéséért a Közgyűlésnek felel.

10.2. A Felügyelő Bizottság a tisztségviselőktől jelentést, tagoktól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a szervezet könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

10.3. A Felügyelő Bizottság elnökét és két tagját a Közgyűlés 4 évre választja meg.

- 10.4. A Felügyelő Bizottság elnökét az Egyesület választott testületeinek üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni.
- 10.5. A Felügyelő Bizottság szükség szerint, de évente legalább egyszer ülésezik, A Felügyelő Bizottságot az elnök, akadályoztatása esetén bármely Felügyelő Bizottsági tag írásban hívja össze. Szabályszerűnek az összehívás akkor minősül, ha a tagok az ülésről legalább tíz nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek és az ülés napirendjéről tájékoztatást kapnak. A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, a Felügyelő Bizottsági ülés helyét és idejét, a szavazóképessegre vonatkozó rendelkezéseket, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. A Felügyelő Bizottság határozatait a jelenlévők egyszerű szótöbbségével - nyílt szavazással - hozza.
- 10.6. A Felügyelő Bizottság munkájáról és megállapításairól írásban tartozik a Közgyűlést tájékoztatni.
- 10.7. A Felügyelő Bizottság köteles az intézkedésre jogosult vezető szervet tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
- a.) a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;
 - b.) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.
- 10.8. Az intézkedésre jogosult vezető szervet a felügyelő szerv indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető szerv összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.
- 10.9. Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.
- 10.10. A felmerülő feladatok függvényében a Társaság rendes és pártoló tagjaiból további ad hoc bizottságok is létrehozhatók, amelyek vezetőit és tagjait az elnök kéri fel.
- 10.11. A Felügyelő Bizottsági tagokra vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi, továbbá a felügyelőbizottsági tagok megbízatásának megszűnésére vonatkozó szabályok tekintetében a jelen Alapszabályban a vezető tisztviselőkre vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi, továbbá a vezető tisztviselők megbízatásának megszűnésével kapcsolatban rögzített szabályok az irányadóak.

11. §

Az Egyesület gazdálkodása

- 11.1. Az Egyesület bevételeivel önállóan gazdálkodó szervezet, bevételeit, azok felhasználását, valamint kiadásait önállóan tervezi és szervezi.
- 11.2. Az Egyesület vagyona tagdíjakból, jogi és természetes személyek felajánlásaiból, támogatásaiból, pályázatokon elnyert támogatásból, valamint az Egyesület törvényes gazdálkodó tevékenységéből származik. Az Egyesület az államháztartás alrendszeraitől – a normatív támogatás kivételével – csak írásbeli szerződés alapján részesülhet támogatásban. A szerződésben meg kell határozni a támogatással való elszámolás feltételeit és módját.

- 11.3. Tartozásaiért az egyesület saját vagyonával felel. A tagok a Közgyűlés által évente meghatározott mértékű tagdíj fizetésére kötelezettek, de az Egyesület tartozásaiért nem felelősek. A tagdíjat az annak megállapítását követő év március hó 31. napjáig kell átutalni az Egyesület hivatalos forint bankszámlaszámára, illetve készpénzben befizetni az Egyesület pénzügyi referensének, aki felelősségi körében – naprakészen – vezeti az Egyesület valamennyi pénzügyi nyilvántartását.
- 11.4. Az Egyesület befektetési tevékenységet nem folytat.
- 11.5. Az egyesület költségvetési időszaka – a megalakulás és a megszűnés évének kivételével – az adott naptári év, amely január 1-től december 31-ig tart.
- 11.6. Az Egyesület költségvetési tervét jóváhagyásra a pénzügyi referens készíti elő.
- 11.7. Az Egyesület pénzügyeinek, bank- és készpénzforgalmának lebonyolítását a pénzügyi referens végzi.
- 11.8. A pénzügyi referens az Egyesület elnökének közvetlen irányításával tevékenykedik, összeállítja az éves számviteli beszámolót, valamint javaslatot tesz a költségvetési keret felhasználására.
- 11.9. A kifizetésekről az elnök dönt. A szükséges pénzügyi összegeket – az elnök jóváhagyása után – a pénzügyi referens biztosítja a jogosultak részére.

12. § Záró rendelkezések

- 12.1. Az Egyesület személyi és vagyoni viszonyaira egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.), valamint a mindenkor hatályos egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- 12.2. Az alapító tagok 2006. június 21. napján, Budapesten tartott, megismételt Alakuló Közgyűlése az Egyesület Alapszabályát egyhangú határozattal jóváhagyta.
- 12.3. Az Egyesület módosított Alapszabályát a 2014. február 25-én és 2015. december 3-án tartott közgyűlése egyhangú határozattal jóváhagyta.
- 12.4. Az Egyesület Alapszabályát a Fővárosi Törvényszéknek az elnök a nyilvántartásba vétel iránti kérelemmel és a szükséges melléletekkel együtt ismételtlen benyújtja.

Kelt Budapesten, 2015. december hó 3. napján

Dr. Tömösváry Zsigmond ny.
dandártábornok
elnök

Figyelemmel a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 38. § (2) bekezdésében foglaltakra, mint az egyesület képviselőjére jogosult:

i g a z o l o m

azt, hogy az Alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapszabály-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Kelt Budapesten, 2015. december hó 3. napján

Dr. Tömösváry Zsigmond ny.
dandártábornok
elnök

Előttünk, mint okirati tanúk előtt:

1.
(név, lakcím, szem. ig. sz.)

2.
(név, lakcím, szem. ig. sz.)

BELÉPÉSI NYILATKOZAT

**Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok,
a Felderítők Társasága Egyesület elnöke**

Tisztelt Elnök Úr!

A Felderítők Társasága Egyesület Alapszabályát ismerem, az Egyesület célkitűzéseivel egyetértek és elfogadom az Alapszabályzatban rögzített elveket.

Az Alapszabályzatban foglaltak alapján úgy döntöttem, felvételemet kérem az Egyesületbe.

Kérem, hogy tagfelvételi kérelmemhez járuljon hozzá és támogassa az Elnökség felvétellel kapcsolatos döntéshozatala során.

Családi és utónév: rf.:

Szül. hely, idő: év hó nap

Családi állapot:

Személyi azonosító:

Állandó lakhely:

Ideiglenes lakhely:

.....

Telefon:

E-mail:

Milyen területen szeretne az egyesületben tevékenykedni:

.....

.....

..... év hó nap

Tisztelettel:

.....

Aláírás

AZ EGYESÜLET ELNÖKSÉGE ÉS TISZTSÉGVISELŐI

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok
elnök

Gyenes István ny. dandártábornok
alelnök

Dávid Ede ny. alezredes
titkár

Dr. Magyar István ny. dandártábornok
a Tudományos Szekció vezetője

Széles Ernő ny. dandártábornok

a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetője

Gabrovszky Gábor ny. alezredes
a Szociális Szekció vezetője

Zsoltész Gábor alezredes
pénzügyi referens

Balogh Péter mk. ezredes
elnökségi tag

Dr. Bánki Imre ny. ezredes
elnökségi tag

Bogányi Gábor ezredes
elnökségi tag

Halász István ny. ezredes
elnökségi tag

Dr. Héjja István ny. ezredes
elnökségi tag

Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes
elnökségi tag

Ledács Kiss Jenő ny. ezredes
elnökségi tag

Dr. Makk László
elnökségi tag

Síkvölgyi László ny. alezredes
elnökségi tag

Somkutas Robert ny. alezredes
elnökségi tag

FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

Kiss Tibor ny. vezérőrnagy
FB elnök

Kelemen István ny. vezérőrnagy
FB tag

dr. Mihók Sándor ny. alezredes
FB tag

ELÉRHETŐSÉGEINK

A Felderítők Társasága Egyesület székhelye:

1087 Budapest, Kerepesi út 29/b
VII. épület, I. emelet 23. sz. helyiség

Az Egyesület elnöke:

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok
Levelezési cím: 1103 Budapest, Olajliget u. 14.
Telefonszám: +36(1)-260-4632
Mobiltelefonszám: +36(30)-921-1640
E-mail: zsig07@t-online.hu

Az Egyesület titkára:

Dávid Ede ny. alezredes
Levelezési cím: 1223 Budapest, Aradi u. 16.
Mobiltelefonszám: +36(30)-515-9651
E-mail: davidhun@freemail.hu

A Tudományos Szekció vezetője:

Dr. Magyar István ny. dandártábornok
Mobiltelefonszám: +36(30)-350-2552
E-mail: magyar.istvan@comunique.hu

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetője:

Széles Ernő ny. dandártábornok
Mobiltelefonszám: +36(30)-749-4430

A Szociális Szekció vezetője:

Gabrovsky Gábor ny. alezredes
Mobiltelefonszám: +36(30)-251-0872
E-mail: gabrovsky@t-online.hu

Számlázási cím: 1087 Budapest, Kerepesi út 29/b

Adószám: 18191499-1-42

Bankszámlaszám: OTP Bank 11710002-20084857-00000000

Kérjük tagjainkat és támogatóinkat, hogy 1%-os felajánlásukat a fenti adószámra tegyék meg.